

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXIX/187/16
Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 9 listopada 2016 roku

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA STOJOWICE**

Lp.	Numer wg rozstrzygnięcia Burmistrza	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi Uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej- załącznik do uchwały nr XXIX/187/16		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1.	23.02.2015	Bardzo proszę o wprowadzenie terenu budowlanego na działce nr 153/2 w Stojowicach.	153/2	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Negatywnie w części działki położonej w obrębie strefy magistrali wodociągowej.		nieuwzględniona w części działki	*
2	2a.	05.03.2015	Dotyczy: uwaga/zażalenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Dobczyce, wieś Stojowice. Właściciel działek: 176, 177 – [...]>* oraz działka 178 – (działka zadatkowana w trakcie kupna, umowa sprzedaży z dn. 4.03.2014, Kancelaria [...]>* w Wieliczce) położone w Stojowicach, gm. Dobczyce. Szanowni Państwo Składam zażalenie oraz żądam zmiany w zapisie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Dobczyce, miejscowość Stojowice, w zakresie wyłączenia z terenów budowlanych terenów oznaczonych jako: - osuwisko nieaktywne - terenów zagrożonych i zmiany ich statusu na TERENY BUDOWLANE WYMAGAJĄCE PRZEPROWADZENIA EKSPERTYZY GEOTECHNICZNEJ. Jestem mieszkanką Wieliczki, a dokładnie stoku przy ulicy Kłaśnieńskiej i miejscowości Siercza, które należy do osuwiska okresowo-aktywnego i aktywnego. Na etapie planowania domu na terenie osu-	176	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Negatywnie w dolnej części osuwiska. Sposób rozpatrzenia uwagi uwzględnia stanowisko zawarte w dokumentach oraz korespondencji z instytucją sporządzającą na zlecenie UG badanie geologiczne. Negatywnie w zakresie likwidacji ograniczeń w zainwestowaniu terenu we wszystkich terenach poza czynnymi osuwiskami. Ustalenia planu miejscowego muszą uwzględniać ograniczenia wynikające ze znanych dokumentów oraz przepisów odrębnych. Przeprowadzone przez AGH w 2013r. badania wykazały oprócz terenów zagrożonych występowaniem ruchów masowych także nowe osuwiska i tereny wskazane do wyłączenia z zabudowy. W przekazanych do UMiG materiałach zawarto uzasadnienie tego stanowiska. Obydwie kategorie terenów, w świetle posiadanych materiałów powinny zostać wyłączone z zainwestowania.		nieuwzględniona w części działek	*

	2b.	wiska okresowo – aktywnego wymagane było przeprowadzenie przez mnie ekspertyzy geotechnicznej na żądanie Gminy Wieliczka. Owa ekspertyza badała konkretną działkę i dodatkowo przyjęła do analizy badania dostępne w gminie Wieliczka całego stoku Siercza. Ekspertyza ta ocenia złożoność gruntu, określa warunki gruntowo-wodne występujące w podłożu określonej działki, jakość i rodzaj gleby poprzez wykonanie wiercenia otworów badawczych i jego późniejszej analizy laboratoryjnej. Na analizowanym obszarze stwierdza się lub nie stwierdza się przejawów procesów osuwiskowych i uwzględnia się ewentualne zalecenia, aby na etapie przygotowania do realizacji inwestycji budowy obiektów budowlanych na przedmiotowych działkach np. przeprowadzić dodatkowe oględziny terenu ze specjalistami innych branż (typu hydrotechnika – odwodnienia terenu lub specjalista do spraw konstrukcji oporowych – konieczność wykonania konstrukcji oporowych). Podsumowaniem ekspertyzy geotechnicznej dla analizowanego terenu, w przypadku bezpośredniego posadowienia budynku, ustala się warunki gruntowe: proste lub złożone. Na podstawie przeprowadzonej ekspertyzy geotechnicznej konstruktor z uprawnieniami projektuje budynek, a dokładnie rozwiązania technologiczne (fundamenty, pełna płyta, palowanie itp.) właśnie uwzględniając przede wszystkim ekspertyzę geotechniczną, dodatkowo poprzez oględziny terenu oraz złożoność projektowanego budynku. Nie zgadzam się i w razie potrzeby skieruję sprawę do Sądu jako zażalenie grupowe na zabranie ludziom terenów przeznaczonych w studium jako tereny budowlane, spełniające wymogi działek budowlanych (tj. uzbrojenie, lekki spadek, w okolicy istniejąca zabudowa oraz działek budowlanych z dostępem do drogi) bez możliwości przeprowadzenia badań geotechnicznych! Nie jestem geologiem, ale wiem, że nie ma żadnego prawa geologiczno-inżynierskiego zakazującego posadowienia budynku na jakimkolwiek osuwisku, a co dopiero na osuwisku nieaktywnym, o którym piszę. Osuwisko nieaktywne, to takie, które nie uaktywniło się minimum 50 lat lub znacznie więcej, a tak na przykład jest w gminie Stojowice, gdzie inż. [...] (AGH) ocenił go na minimum 250 lat. Po konsultacji z głównym inżynierem Akademii Górniczo Hutniczej, prowadzącego „badania” geologiczne inż. Robertem Kaczmarczykiem, na zlecenie gminy Dobczyce – z pieniędzy podatników, do których dostęp jest niezwykle utrudniony – wynika: - tak jak Pan Vice-Burmistrz miasta Dobczyce stwierdził na otwartej debacie publicznej w sprawie planu zagospodarowania (dostępne nagranie video), że nie interesują go moje prywatne rozmowy z „kimś z AGH” i że dostał wyraźny sygnał właśnie z Akademii Górniczo Hutniczej, cytuję „Chłopie nie wchodzi w to” (chodzi rzekomo o osuwiska wszelkiego rodzaju). Zatem jest to kłamstwo, ponieważ pracownicy AGH nie są osobami władnymi po podejmowania decyzji, które tereny będą budowlane, a które nie. Inżynierowie wyraźnie podkreślili, że przeprowadzili jedynie kratowanie powierzchni i nie przeprowadzili	177, 178	Uwaga nieuwzględniona w części działek. Negatywnie w dolnej części osuwiska. Sposób rozpatrzenia uwagi uwzględnia stanowisko zawarte w dokumentach oraz korespondencji z instytucją sporządzającą na zlecenie UG badanie geologiczne. Negatywnie w zakresie likwidacji ograniczeń w zainwestowaniu terenu we wszystkich terenach poza czynnymi osuwiskami. Ustalenia planu miejscowego muszą uwzględniać ograniczenia wynikające ze znanych dokumentów oraz przepisów odrębnych. Przeprowadzone przez AGH w 2013r. badania wykazały oprócz terenów zagrożonych występowaniem ruchów masowych także nowe osuwiska i tereny wskazane do wyłączenia z zabudowy. W przekazanych do UMiG materiałach zawarto uzasadnienie tego stanowiska. Obydwie kategorie terenów, w świetle posiadanych materiałów powinny zostać wyłączone z zainwestowania.			*
--	-----	---	-------------	--	--	--	---

			ŻADNYCH odwiertów w gminie Dobczyce i w ich opinii tereny osuwisk nieaktywnych i tereny tzw. Zagrożone, to tereny potencjalnego zagrożenia, czyli wymagające przeprowadzenia dodatkowych dokładnych badań geologicznych i absolutnie NIEWYKŁUCZAJĄCYCH ich z terenów budowlanych! I taką opinię, a nie inną, dostała władza Dobczyc!!! Zatem zamiast zabierać ludziom możliwość realizowania planów życiowych poprzez wybudowanie domu trzeba zaproponować szereg rozwiązań i udzielić im pomocy i doradztwa, a nie unikać problemu poprzez umycie rąk, czyli w tym przypadku uniemożliwić ludziom przeprowadzenia własnych badań na terenach osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych! Tym bardziej, że te tereny zostały uznane w studium jako budowlane, czyli spełniające wszystkie wymogi działki budowlanej. Przykładem takiego miasta, które szuka rozwiązań, a nie unika problemów jest Gmina Wieliczka, która leży w ogromnej części nad Kopalnią Soli (tereny pogórnice) oraz ma wiele terenów osuwiskowych. Czyli inne gminy w ocenie Pana Vice-Burmistrza Dobczyc dopuszczają proponowane rozwiązania świadomie narażając zdrowie i życie ludzi? (chodzi mi o wypowiedź Vice-Burmistrza podczas debaty w Dobczycach „To dla waszego dobra nie chcemy dopuścić żądanych terenów zagrożonych jako budowlane”) Podsumowując: Proszę o zmianę statusu osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych na tereny budowlane z koniecznością przeprowadzenia dodatkowych badań geologicznych na poszczególniej działce. W sytuacji odrzucenia mojego wniosku będę zmuszona zrobić pozew zbiorowy (a jest sporo osób w ten sposób pokrzywdzonych) i przekazać sprawę do Sądu. A jeśli będzie potrzeba to w dalszym postępowaniu do Sądu Najwyższego lub Sądu w Strasbourgu. Nasza uwaga o tej samej treści została uwzględniona w planie zagospodarowania miejscowości Dobczyce.				
3	4.	10.03.2015	Proszę o wprowadzenie terenu budowlanego (pod zabudowę mieszkaniową) na działce 170 w Stojowicach. Jednocześnie proszę o zmianę statusu osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych osuwiskami na tereny budowlane z koniecznością przeprowadzenia dodatkowych badań geologicznych na w/w działce.	170	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Negatywnie w zakresie przeznaczenia dolnej części działki pod zabudowę. Sposób rozpatrzenia uwagi uwzględnia stanowisko zawarte w dokumentach oraz korespondencji z instytucją sporządzającą na zlecenie UG badania geologiczne.	nieuwzględniona w części działki	*
4	6a.	17.03.2015	W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o zmianę przeznaczenia w/w działek na teren budowlany pod zabudowę usługową lub usługowo-budowlaną (mieszkanio-wą). W przypadku braku możliwości w/w przeznaczenia wnioskuję o zmianę na teren związany z obsługą Zbiornika Dobczyckiego pod kątem rekreacji, turystyki i sportu. Niektóre działki są położone w sąsiedztwie planowanej drogi rowerowej, a grunty nie nadają się do upraw polowych.	328/2	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.	nieuwzględniona	*
	6b.			329/2	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania	nieuwzględniona	*

					nowych terenów budowlanych.			
	6c.			362/1	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie M4, w której przewiduje się utrzymanie istniejącej zabudowy zagrodowej.		nieuwzględniona	*
	6d.			362/2	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
	6e.			338	Uwaga nieuwzględniona Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
	6f.			341	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
5	7.	16.03.2015	Proszę o ujednolicenie tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw z rozporządzeniem Ministra infrastruktury z dnia 12.04.2002r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W MPZP ustalono zakaz lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15m do terenów 1-36ZL gdy ta sama odległość wynikająca z rozporządzenia ministra infrastruktury (paragraf 271 ustęp 8) wynosi 12m.	brak	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Zgodnie z zapisami Studium odległość od terenów lasów wynosić powinna nie mniej niż 15m. W przytoczonym rozporządzeniu jest mowa o odległości minimalnej, tak więc zapis określający tą odległość na 15m jest zgodny z tym rozporządzeniem – nie jest mniejszy niż określony w przepisie.		nieuwzględniona	*
6	8.	24.03.2015	Bardzo proszę o przekwalifikowanie działki nr 90 na działkę budowlaną. Proszę swą motywuję tym, że działka jest położona w bardzo ładnym miejscu, przy głównej drodze, ponadto jest uzbrojona w gaz, wodę i prąd. Kiedyś w przyszłości chciałbym wybudować na tej działce domek jednorodzinny. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	90	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
7	9.	24.03.2015	Uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 23.02.2015r. – 23.03.2015r. Niniejszym zgłaszam uwagi do projektu planu zagospodarowania	303	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie		nieuwzględniona	*

			przestrzennego sołectwa Stojowice, co do nieuwzględnienia mojego wniosku o przekształcenie działki nr 303, z rolnej na budowlaną, podtrzymując wniosek o jej przekształcenie. Uwaga niniejsza jest zasadna z uwagi, że w/w działka ma znikomą wartość rolną, natomiast posiada ona dostęp do drogi publicznej, możliwość uzbrojenia w niezbędne media, sąsiaduje z terenami budowlanymi, a także w niedalekiej odległości znajduje się już działka zabudowana przylegająca do tej samej drogi gminnej. Ponadto wnioski o przekształcenie terenów rolnych na budowlane złożyli również właściciele sąsiednich działek, co świadczy o woli społecznej przekształcenia terenu na budowlany, a tym samym woli inwestycji budowlanej i rozwoju terenu sołectwa. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje właścicielom nieruchomości objętych planem i potencjalnym inwestorom możliwość wpływu na jego treść przez wnoszenie wniosków oraz uwag. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie moich uwag do w/w projektu i wprowadzenie odpowiednich zmian i ponownie procedury uzgodnień i powiadomień przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Gminy.		Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.			
8	12.	02.04.2015	Dot.: uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: MPZP) sołectwa Stojowice - działka nr 52. W związku z nie uwzględnieniem mojego wniosku dotyczącego zmiany w MPZP przeznaczenia terenu działki nr 52 położonej w m. Stojowice, z terenu upraw polowych „R” na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną „ze względu na położenie w strefie występowania osuwisk oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk”, wnoszę o ponowne przeanalizowanie możliwości wprowadzenia w MPZP dla przedmiotowej działki przeznaczenia pod tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego. Uzasadnienie: Owszem teren działki nr 52 w Stojowicach, a właściwie jej część, jest według Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej zakwalifikowany, jako teren osuwisk nieaktywnych (numer osuwiska 10942). Definicja osuwiska nieaktywnego zamieszczona w instrukcji opracowania mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi mówi: „Osuwisko nieaktywne, osuwisko ustabilizowane - osuwisko, w obrębie którego nie obserwowano i nie udokumentowano objawów aktywności w ciągu co najmniej ostatnich 50 lat.” Zgodnie z wyjaśnieniami Państwowego Instytutu Geologicznego zamieszczonymi na stronie PIG-u „Geologia Samorządowa” - „W przypadku osuwisk czynnych lub okresowo czynnych budownictwo mieszkaniowe powinno być całkowicie zabronione (...). Na osuwiskach nieaktywnych oraz terenach potencjalnie zagrożonych możliwością powstania osuwisk należy bezwzględnie sporządzać dokumentację geologiczno-inżynierskie przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac budowlanych, i od wyników tych dokumentacji uzależnić ostateczną decyzję o podjęciu prac budowlanych lub rezygnacji z tych prac.” Jak wynika z powyższego, budowa nowych obiektów kubaturowych na terenie osuwisk nieak-	52	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Negatywnie w części działki położonej poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium ta część przedmiotowej działki położona jest w strefie Z (teren ZL) oraz R (teren ZR), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona w części działki	*

			tywnych nie jest kategorycznie zabroniona, Jeżeli badania geologiczno - inżynierskie określą możliwość oraz warunki realizacji planowanej inwestycji, zabudowa kubaturowa na terenach osuwisk nieaktywnych jest dopuszczalna.					
9	14.	02.04.2015	Uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 23.02.2015r. – 23.03.2015r. Niniejszym zgłaszam uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice, co do nieuwzględnienia mojego wniosku o przekształcenie działki nr 299/3 z rolnej na budowlaną, podtrzymując wniosek o jej przekształcenie. Uwaga niniejsza jest zasadna z uwagi, że w/w działka ma znikomą wartość rolną, natomiast posiada ona dostęp do drogi publicznej, możliwość uzbrojenia w niezbędne media, sąsiaduje z terenami budowlanymi, a także w niedalekiej odległości znajduje się już działka zabudowana przylegająca do tej samej drogi gminnej. Ponadto wnioski o przekształcenie terenów rolnych na budowlane złożyli również właściciele sąsiednich działek, co świadczy o woli społecznej przekształcenia terenu na budowlany, a tym samym woli inwestycji budowlanej i rozwoju terenu sołectwa. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje właścicielom nieruchomości objętych planem i potencjalnym inwestorom możliwość wpływu na jego treść przez wnoszenie wniosków oraz uwag. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie moich uwag do w/w projektu i wprowadzenie odpowiednich zmian i ponowienie procedury uzgodnień i powiadomień przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Gminy.	299/3	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
10	15a.	02.04.2015	Uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 23.02.2015r. – 23.03.2015r. Niniejszym zgłaszam uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice, co do nieuwzględnienia mojego wniosku o przekształcenie działki nr 291/1, 299/2, 299/1 na budowlaną, podtrzymując wniosek o jej przekształcenie. Uwaga niniejsza jest zasadna z uwagi, że w/w działka ma znikomą wartość rolną, natomiast posiada ona dostęp do drogi publicznej, możliwość uzbrojenia w niezbędne media, sąsiaduje z terenami budowlanymi, a także w niedalekiej odległości znajduje się już działka zabudowana przylegająca do tej samej drogi gminnej. Ponadto wnioski o przekształcenie terenów rolnych na budowlane złożyli również właściciele sąsiednich działek, co świadczy o woli społecznej przekształcenia terenu na budowlany, a tym samym woli inwestycji budowlanej i rozwoju terenu sołectwa. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje właścicielom nieruchomości objętych planem i potencjalnym inwestorom możliwość wpływu na jego treść przez wnoszenie wniosków oraz uwag. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie moich uwag do w/w projektu i wprowadzenie odpowiednich zmian i ponowienie procedury uzgodnień i powiadomień przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania prze-	291/1 (to samo co 299/1)	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
	15b.			299/2				

			strzennego przez Radę Gminy.					
11	16.	03.04.2015	W związku ze zmianą projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego w Stojowicach zwracam się z prośbą o zmianę statusu działki 11/2 na w całości budowlaną, a nie tak jak do tej pory tylko w 2/3. W poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego działka ta została przekwalifikowana tylko w 2/3 na budowlaną, ponieważ w pobliżu przebiega linia średniego napięcia. Jednakże po zapoznaniu się z obecnym planem wyłożonym do publicznego wglądu widzę, że sąsiednie działki, a zwłaszcza działka nr 95 jest w całości budowlana pomimo biegnięcia bezpośrednio przez nią linii średniego napięcia. Uwagę tą i prośbę motywuję tym, że na działce 11/2 obecnie buduję dom, a w przyszłości chciałbym ewentualnie na wyższej części działki która jest teraz nie budowlana także mieć możliwość budowy.	11/2	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie ZR, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
12	17.	03.04.2015	Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice - działka nr 60. W związku z nie uwzględnieniem mojego wniosku dotyczącego zmiany w MPZP przeznaczenia terenu działki nr 60 położonej w m. Stojowice: „z działki rolniczej na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową. W przypadku braku możliwości wprowadzenia w/w przeznaczenia wnioskuję o tereny przeznaczone pod lokalizację usług rekreacji, sportu i turystyki z zakazem zabudowy kubaturowej”; wnoszę o ponowne przeanalizowanie możliwości wprowadzenia w MPZP dla przedmiotowej działki przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową lub pod lokalizację usług rekreacji, sportu i turystyki z zakazem zabudowy kubaturowej. Uzasadnienie: Działka nr 60 w Stojowicach w całości według Systemu Ochrony Przeciw Osuwiskowej nie jest zakwalifikowana jako teren osuwisk aktywnych lub nieaktywnych osuwisk, a także według ustaleń SOPO nie występują także tam tereny zagrożone osuwiskami na całości działki. Zgodnie z ustaleniami Państwowego Instytutu Geologicznego zamieszczonymi na stronie PIG-u „Geologia Samorządowa” - „W przypadku osuwisk czynnych lub okresowo czynnych budownictwo mieszkaniowe powinno być całkowicie zabronione (...). Na osuwiskach nieaktywnych oraz terenach potencjalnie zagrożonych możliwością powstania osuwisk należy bezwzględnie sporządzać dokumentację geologiczno-inżynierskie przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac budowlanych, i od wyników tych dokumentacji uzależnić ostateczną decyzję o podjęciu prac budowlanych lub rezygnacji z tych prac.” Wnioskując z powyższego, budowa nowych obiektów kubaturowych na terenie potencjalnie zagrożonymi terenami osuwiskowymi nie jest kategorycznie zabroniona. Jeżeli badania geologiczne - inżynierskie określą możliwość oraz warunki realizacji planowanej inwestycji, zabudowa kubaturowa na terenach zagrożonych osuwiskami jest dopuszczalna. W przypadku nie dopuszczenia działki pod zabudowę mieszkaniową przekwalifikowanie działki pod usługi rekreacyjne z zakazem zabudowy kubaturowej także nie jest zabroniona na terenach zagrożonych	60	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*

			osuwiskami.					
13	18.	07.04.2015	Dot.: uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: MPZP) sołectwa Stojowice - działka nr 60 w związku z nie uwzględnieniem mojego wniosku dotyczącego zmiany w MPZP przeznaczenia terenu działki nr 60 położonej w m. Stojowice, z terenu zieleni leśnej wraz z dolesieniami „RL” na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub w przypadku braku takiej możliwości na tereny przeznaczone pod lokalizację usług rekreacji, sportu i turystyki z zakazem zabudowy kubaturowej ze względu na położenie „poza zasięgiem terenów budowlanych wyznaczonych w studium”, wnoszę o ponowne przeanalizowanie możliwości wprowadzenia w MPZP dla przedmiotowej działki przeznaczenia pod tereny przeznaczone pod lokalizację usług rekreacji, sportu i turystyki oraz o usunięcie z działki nr 60 w Stojowicach stref występowania zagrożeń osuwiskami oraz zagrożeń ruchami masowymi. Uzasadnienie: Kierunki zagospodarowania przestrzennego stanowiące część składową (tom II) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce dopuszczają na terenie oznaczonym symb. ZL - zieleni i lasy, jako funkcję uzupełniającą „urządzenia związane ze sportem, rekreacją i turystyką”. Wręcz zalecana jest „lokalizacja usług sportu i rekreacji, w tym boisk, kortów tenisowych” oraz „lokalizacja miejsc odpoczynku, miejsc piknikowych” (cytaty pochodzą z tabeli 4 Ustalenia dla strefy terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych (Z) , punkt 1.1.6 ww. kierunków studium). Zabudowa kubaturowa też nie została całkowicie zabroniona. Zasadą lokalizacji obiektów kubaturowych jest zachowanie odległości 50 m od stopy wałów. Ustalenia te dotyczą całego obszaru terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych (Z). Przedmiotowa działka, zgodnie z legendą zamieszczoną na mapie pt. „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce Kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego” leży na terenie opisanym: „tereny przeznaczone pod lokalizację usług rekreacji, sportu i turystyki, w momencie korekty strefy ochrony Zbiornika Dobczyckiego, z zakazem zabudowy kubaturowej”. Patrząc na zapisy Rozporządzenia nr 19/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej ze Zbiornika Dobczyckiego na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie oraz załączniki do niego, należy stwierdzić, że teren działki nr 60 w Stojowicach leży poza strefą bezpośrednią oraz poza strefą pośrednią I-go rzędu. Zapisy te nie wprowadzają zakazu lokalizacji usług rekreacji, sportu i turystyki. Ponadto nie wiem dlaczego działka ta w projekcie MPZP znajduje się w strefie występowania zagrożeń osuwiskami oraz zagrożeń ruchami masowymi. Nigdy nie obserwowano i nie udokumentowano objawów aktywności ruchów masowych ani też osuwiskowych w ciągu co najmniej ostatnich 50 lat. Również	60	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Obowiązek uwzględnienia w projekcie planu informacji dotyczących zagrożeń wynikających z osuwania się mas ziemnych wynika z art. 15 ust 2 Ustawy.		nieuwzględniona	*

			według Systemu Ochrony Przeciwoświatowej teren ten nie został zakwalifikowany do terenów osuwisk ani też ruchów masowych.					
14	19.	07.04.2015	Uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 23.02.2015r.-23.03.2015r. Niniejszym zgłaszam uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice, co do nieuwzględnienia mojego wniosku o przekształcenie działki nr 298 z rolnej na budowlaną, podtrzymując wniosek o jej przekształcenie. Uwaga niniejsza jest zasadna z uwagi, że w/w działka ma znikomą wartość rolną, natomiast posiada ona dostęp do drogi publicznej, możliwość uzbrojenia w niezbędne media, sąsiaduje z terenami budowlanymi, a także w niedalekiej odległości znajduje się już działka zabudowana przylegająca do tej samej drogi gminnej. Ponadto wnioski o przekształcenie terenów rolnych na budowlane złożyli również właściciele sąsiednich działek, co świadczy o woli społecznej przekształcenia terenu na budowlany, a tym samym woli inwestycji budowlanej i rozwoju terenu sołectwa. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje właścicielom nieruchomości objętych planem i potencjalnym inwestorom możliwość wpływu na jego treść przez wnoszenie wniosków oraz uwag. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie moich uwag do w/w projektu i wprowadzenie odpowiednich zmian i ponowienie procedury uzgodnień i powiadomień przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Gminy.	298	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
15	1.	18.08.2016	Wnoszę o przekształcenie działki na budowlaną, ponieważ nie jestem rolnikiem, nie posiadam ubezpieczenia w KRUS a jest to moja jedyna działka na której chciałem wybudować dom. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.	27/2	Uwaga nieuwzględniona. W toku procedury Gmina wystąpiła do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. W związku z negatywną decyzją Ministra w projekcie planu utrzymuje się tereny RM.		nieuwzględniona	**
16	2a.	05.09.2016	W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o zmianę przeznaczenia działki: nr 362/1, 362/2 na teren budowlany. Obecne przeznaczenie działek tj. teren istniejącej zabudowy do adaptacji nie pozwala nawet na zbudowanie garażu przy istniejącym już budynku mieszkalnym. Działka nr 328/2, 239/2 przylega do działki 362/2 i też proszę o zmianę ich przeznaczenia na działki budowlane lub usługowo – budowlane. Dla pozostałych działek proszę o zmianę przeznaczenia na teren budowlany lub usługowo – budowlany lub na teren związany z obsługą Zbiornika Dobczyckiego pod kątem rekreacji, turystyki, sportu lub planowanej budowie ścieżki rowerowej. Grunty położone na tych działkach są trudne w uprawie, a niektóre w ogóle nie nadają do upraw polowych. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	362/1	Uwaga nieuwzględniona. Znaczna część działki położona w terenie M4 nie może zostać wskazana do realizacji nowej zabudowy, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium w terenie M4 (zabudowa zagrodowa z możliwością adaptacji) utrzymuje się istniejącą zabudowę. Pozostała część działki położona w strefie R (teren ZR) oraz strefie Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	**
	2b.			362/2	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	**
	2c.			328/2	Uwaga nieuwzględniona. Część działki położona w terenie M4 nie może zostać wskazana do realizacji nowej zabudowy, gdyż zgodnie		nieuwzględniona	**

					z ustaleniami Studium w terenie M4 (zabudowa zagrodowa z możliwością adaptacji) utrzymuje się istniejącą zabudowę. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.			
	2d.			329/2	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	**
	2e.			338	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Zgodnie z §10 pkt 2) mpzp sołectwa Stojowice plan dopuszcza „wyznaczenie nowych szlaków turystyki pieszej, konnej i tras rowerowych (...), jeżeli ich realizacja nie wymaga uzyskania zgody na wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolnej”.		nieuwzględniona w części działki	**
	2f.			341	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Zgodnie z §10 pkt 2) mpzp sołectwa Stojowice plan dopuszcza „wyznaczenie nowych szlaków turystyki pieszej, konnej i tras rowerowych (...), jeżeli ich realizacja nie wymaga uzyskania zgody na wyłączenia gruntów rolnych z produkcji rolnej”.		nieuwzględniona w części działki	**
17	3a.	12.09.2016	Nie jestem zainteresowany żadną drogą na działce 124 ani żadnymi terenami mieszkaniowo-usługowymi na działce 231/1/. Działka 231/1 niech dalej pozostanie rolna. Działka 231/2 i 122/1 jest też moją własnością i tworzą całe gospodarstwo rolne które ma wjazd z drogi powiatowej i nie jest mi potrzebna żadna droga na działce 124. Działka 124 częściowo służy do wewnętrznej komunikacji w gospodarstwie oraz częściowo wykorzystywana jest rolniczo. Ponadto nadmieniam że stosując środki ochrony roślin na opakowaniu podane mam zastosowanie strefy ochrony roślin lądowych nie będących celem zwalczania od terenów nie użytkowanych rolniczo szerokość strefy wynosi od 1 m do 5 m w zależności od środka chemicznego i działka 124 służy mi do zachowania tej strefy od sąsiednich działek.	124	Uwaga nieuwzględniona. Projekt planu utrzymuje przeznaczenie terenu wynikające z obecnie obowiązującego planu miejscowego zarówno w zakresie zasięgu terenu mieszkaniowego jak i drogi.		nieuwzględniona	**
	3b.			231/1				

18	4a.	13.09.2016	Zwracam się z prośbą o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Stojowice dla nieruchomości oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki o numerach 86/1 oraz 85/1, polegającego na przekształceniu terenów zakwalifikowanych jako przestrzeń rolna z możliwością zalesienia (R/ZL) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU) lub tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Proszę swoją motywuję chęcią zagospodarowania powyższych działek. Nadmieniam, iż „dolna” część działki numer 86/1, która to z nieświadomych przyczyn podzielona została na przestrzeń rolną i budowlaną stanowi jej integralną część. Za rozpatrzenie mojego wniosku, dziękuję.	86/1	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostałe części działek położone są w strefie R (teren ZR) oraz w strefie Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	**
	4b.			85/1				
19	5.	27.09.2016	W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnoszę o zmianę w nowym planie przeznaczenia mojej działki Nr 152/1 położonej we wsi Stojowice z rolnej na budowlaną. W przyszłości chciałabym chociaż w części przeznaczyć tę działkę pod budynek mieszkalny dla swojego dziecka. Bardzo proszę o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną i pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.	152/1	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium centralna część działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych w sołectwie Stojowice w południowej części działki nr 152/1 nie przewiduje się wprowadzenia nowych terenów budowlanych. Ponadto po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia mpzp sołectwa Stojowice nie zgłoszono wniosku oraz podczas pierwszego wyłożenia projektu mpzp nie zgłoszono żadnych uwag dla działki.		nieuwzględniona	**
20	6.	27.09.2016	W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnoszę o: zmianę przeznaczenia mojej działki numer 181 położonej we wsi Stojowice z rolnej na budowlaną. W najbliższej przyszłości chciałbym przeznaczyć tą działkę na cele budownictwa mieszkalnego dla swojej rodziny. Biorąc pod uwagę iż w najbliższej okolicy działki znajdują się domy mieszkalne oraz pełna infrastruktura (media, przyłącza) proszę o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną. Wnoszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.	181	Uwaga nieuwzględniona. Przez znaczną część działki przebiega linia energetyczna, od której obowiązuje strefa ochronna. Działka położona jest w znacznym oddaleniu od istniejącej zabudowy, częściowo w strefie występowania osuwisk nieaktywnych oraz zagrożeń ruchami masowymi (wg badań z 2013 r.) W Studium południowa część działki położona jest w strefie R (teren ZR) oraz strefie Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	**

Uwagi zawarte w w/w tabeli złożono w trakcie:

* - I wyłożenia.

** - II wyłożenia.

* W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach
Czesław Leszczyński

**Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXIX/187/16
Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 9 listopada 2016 r.**

**Rozstrzygnięcie
o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą
do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach
publicznych**

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) w związku z: art. 7 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t. j. Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), art. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 198 z późn. zm.) rozstrzyga się o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, przyjmując zasady finansowania wymienionych inwestycji, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Środki na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych Gminy, będą pochodzić z Budżetu Gminy oraz będą pozyskiwane w ramach strukturalnych funduszy operacyjnych i pomocowych. Starania o pozyskanie środków ze strukturalnych funduszy operacyjnych i środków pomocowych będą prowadzone samodzielnie przez Gminę.

Realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej prowadzona będzie we współdziałaniu z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie Gminy, tak aby optymalizować wydatki publiczne, np. poprzez budowę infrastruktury technicznej w trakcie budowy lub przebudowy dróg, bądź innych inwestycji realizowanych na terenie Gminy.

Jako główne zasady realizacji infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych gminy, przyjmuje się uwzględnienie interesu publicznego oraz rachunku ekonomicznego liczonego wielkością poniesionych nakładów na 1 mieszkańca, korzystającego z realizowanej infrastruktury.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach
Czesław Leszczyński