

Załącznik nr 2 do Uchwały Nr XXXVI/236/17 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 17 marca 2017 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA STADNIKI

Lp.	Numer wg rozstrzygnięcia Burmistrza	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi Uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej- załącznik do Uchwały Nr XXXVI/236/17		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1.	27.02.2015	Proszę o poszerzenie terenu budowlanego na działce 378 w Stadnikach nr domu 17. Proszę o przesunięcie drogi 15 KDW z granicy mojej działki 380.	378, 380	Uwaga nieuwzględniona w części. Nieuwzględniona w zakresie poszerzenia terenu budowlanego, ze względu na konieczność zachowania zgodności ze Studium (art. 15 ust. 1 Ustawy), w którym wnioskowany teren położony jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona w części	*
2	3a.	12.03.2015	Proszę o ujęcie w planie przestrzennego zagospodarowania Gminy i Miasta Dobczyce działek położonych w Stadnikach nr działki 408/1 i 408/2. W/wymienione działki leżą graniczą z działkami ujętymi w planie zagospodarowania przestrzennego.	408/1	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
	3b.			408/2	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.			
3	4a.	16.03.2015	Wnioskuję o przeznaczenie terenów działek 16, 13, 20/1 na teren eksploatacji kruszywa. Informuję, że posiadam pełną dokumentację do wyżej wymienionego celu. Wydobycie będzie realizowane w granicach udokumentowanego złoża kruszywa. Złożona przeze mnie w dniu 2010.09.27 uwaga do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce została uwzględniona, poprzez dopuszczenie w ustaleniach tekstowych zmiany studium uchwalonych w dniu 2011.10.26 przez Radę Miejską w Dobczycach	16	Uwaga nieuwzględniona w części. Nieuwzględniona w części obejmującej teren leśny i w części złoża położonej w sąsiedztwie terenów mieszkaniowych. Ze względu na ochronę przed uciążliwościami prowadzonej działalności (hałas, podchodzenie wody gruntowej) teren eksploatacji odsunięty zostaje od terenów istniejącej zabudowy oraz terenów położonych nad Rabą.		nieuwzględniona w części	*
	4b.			13				
	4c.			20/1				

4	5.	16.03.2015	Proszę o ujednolicenie tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W MPZP ustalono zakaz lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15m do terenów 1-36ZL, gdy ta sama odległość wynikająca z rozporządzenia ministra infrastruktury (paragraf 271 ustęp 8) wynosi 12m.	brak	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W zapisie Studium odległość od terenów lasów wynosić powinna nie mniej niż 15m. W przytoczonym rozporządzeniu mowa jest o odległości minimalnej, tak więc zapis określający tę odległość na 15m jest zgodny z tym rozporządzeniem – nie jest mniejszy niż określony w przepisie.		nieuwzględniona	*
5	6.	16.03.2015	Proszę o wprowadzenie terenu przeznaczonego pod zabudowę jednorodzinną na działce nr 195/8. Uchwalone w 2011 roku studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce, umożliwia wprowadzenie tej funkcji na części tej działki.	195/8	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z rysunkiem Studium tylko bardzo niewielki kawałek działki (mniejszy niż określona w planie wielkość działki budowlanej) znajduje się w terenach budowlanych. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przeważająca część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
6	7.	19.03.2015	W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o: przekształcenie całej powierzchni działki na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Na załączonej mapie wnioskowany teren zakreślono kolorem żółtym.	148	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Negatywnie w północnej działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium północna część działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona w części działki	*
7	1a.	2016.11.30	Uprzejmie proszę o ujęcie w/w działek będących moją własnością w planie zagospodarowania przestrzennego. Wymienione działki planuję przeznaczyć pod budowę domu mieszkalnego oraz budynków z przeznaczeniem na działalność gospodarczą.	308	Uwaga nieuwzględniona.		nieuwzględniona	**
	1b.			310	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.			
	1c.			311	W Studium południowa część działek nr 308, 310, 311 położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.			
	1d.			312	Negatywnie ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych. Ponadto dla ww. działek nie złożono wniosku po ogłoszeniu przystąpienia do sporządzenia mpzp oraz uwagi podczas I wyłożenia projektu planu.			
8	2.	2016.12.07	Wnoszę o przeznaczenie działki 20/1 do celów eksploatacji kruszywa. Na obecnym projekcie planu nie jest ona uwzględniona do eksploatacji. Pragnę zauważyć, że od zinventaryzowanego złoża kruszywa na działce 20/1 odległość od mojego dworu jest duża. Dwór mój jest oddzielony od granic złoża kruszywa – bagnem – zalesieniem – strumykiem „Stadnickim”, jak i drogą. Pragnę nadmienić, że to jest jedyne zabudowanie sąsiadujące ze złożem. Projektant „powinien być” fizycznie w terenie i nie wniósł by takich zastrzeżeń. Odległość złoża do mojego dworu to 120 metrów. Co do oznaczenia K na działce 20/1 nie wyrażam zgody.	20/1	Uwaga nieuwzględniona. Negatywnie w zakresie przeznaczenia działki do celów eksploatacji ze względu na uciążliwość hałasu maszyn związanych z obsługą terenu. Negatywnie w zakresie likwidacji oznaczenia K na działce. Rezerwa terenu K niezbędna jest dla rozwoju projektowanej sieci kanalizacyjnej obsługującej sołectwo.		nieuwzględniona	**

9	3.	13.12.2016	Wnoszę o poszerzenie terenu budowlanego oznaczonego symbolem 13MN na całość działki 121/3 w Stadnikach.	121/3	Uwaga nieuwzględniona. Negatywnie w zakresie poszerzenia terenu budowlanego na całość działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych. Ponadto w terenach sąsiadujących nie uzyskano zgody Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.		nieuwzględniona	**
10	4a.	19.12.2016	Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek i przekształcenie ich na działki budowlane. Jesteśmy właścicielami tych działek od roku bieżącego 2016. Nie mieliśmy możliwości składać wcześniej wniosku, a poprzedni właściciele tego nie uczynili. Nadmienię, iż działka 318/3 jest w części budowlana wnosimy więc aby w całości przekształcić ją na budowlaną. Działkę 318/4 również. Działka 317 jest w części budowlana. Zgłaszamy wniosek aby w całości była budowlana.	318/3	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium południowa oraz środkowa część działki położona jest w strefie R (teren ZR) oraz Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Północna oraz zachodnia część działki położona wg projektu planu w terenach budowlanych.		nieuwzględniona	**
	4b.			318/4	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	
	4c.			317	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium południowa oraz środkowa część działki położona jest w strefie R (teren ZR) oraz Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Północna część działki położona wg projektu planu w terenach budowlanych.		nieuwzględniona	
11	5.	23.12.2016	Wnoszę o przeznaczenie części działki 20/1 do celów eksploatacji złoża kruszywa. Na mapie załączonej do niniejszego wniosku zazaczyłem dokąd będę eksploatował złożo. Przesunięcie według moich uwag będzie jeszcze bardziej zwiększało odległość od mojego dworu. Jedynego budynku położonego blisko terenu przyszłej eksploatacji. Odległość ta się zwiększy do 180 metrów przegrodzona drogą – strumykiem „Stadnickim” i mokradłem mocno zalesionym. Odległość budynku Pana [REDAKTOWANE] od proponowanej mojej granicy eksploatacji to 206 m (słownie dwieście sześć metrów).	20/1	Uwaga nieuwzględniona. Negatywnie w zakresie przeznaczenia działki do celów eksploatacji ze względu na uciążliwość hałasu maszyn związanych z obsługą terenu.		nieuwzględniona	**
12	6a.	02.01.2017	W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o ponowne rozpatrzenie uwagi i wprowadzenie zmiany przeznaczenia terenu rolnego na budowlany. Mój wniosek z dnia 27.02.2015r. nie został pozytywnie rozpatrzony. Działka 378 jest częściowo budowlana (od strony południowej) – lecz za wąska aby można było zbudować tam dom mieszkalny. Działka ta ma bezpośredni wyjazd-wjazd z drogi publicznej nr.	378	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Nieznaczna część działki, (poza wskazaną w planie		nieuwzględniona	**

	6b.		407/1 (czyli 3KDW) która łączy się z drogą gminną 2KDD2. Działka ta nieleży na terenie zalewowym lub osuwiskowym, obok na działce 370 jest prąd, gaz, będzie kanalizacja miejska, woda z której mogę doprowadzić (jest to moja działka) lub 411 – prąd jest do działki 378. Działka ma 28 ar. Działkę chcę przekazać synowi który chce tam wybudować dom jednorodzinny dla siebie. Proszę o pozytywne rozpatrzenie próśby i wnikliwe przeanalizowanie dołączonych do wniosku map. Uprzejmie proszę o poszerzenie terenu (częściowo) budowlanego na działce 370 w stronę wschodnią znajduje się tam stary sad resztki o obszar zaznaczony na mapie. Dziękuję.		jako teren 4MN) w Studium położona jest w terenach M3, lecz powierzchnia jest zbyt wąska na posadowienie budynku.			
				370	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część przedmiotowej działki położona jest strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.			
13	7.	02.01.2017	Zwracam się z prośbą o wciągnięcie do planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy na działce 178/1 położonej w Stadnikach, Nr. 137, właściciel [REDAKOWANE] Prośbę swą motywuję tym, iż po drugiej stronie drogi działka 204/7 jest objęta planem zabudowy. Dlaczego moja działka stanowi wyjątek i nie jest uwzględniona w ten sam sposób? Sytuacja ta jest dla mnie niezrozumiała i nie jasna. Natomiast na działce 178/1 zalesionej są zaznaczone linie przerywane oznaczone liczbami, których pochodzenie nie jest mi znane. Proszę o ich usunięcie z zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Stadniki. Nie wyrażam na nie zgody, ponieważ 1/2 działki zalesionej znajduje się obecnie pod wodą płynącą rzeki „Krzyworzeka”, za które Skarb Państwa nie wypłacił odszkodowania. Jako właściciel na wytyczanie dróg lub przejazdów, biegnących przez wyżej wymieniony teren, nie wyrażam zgody. Działka 178/1 nie stwarza podstaw by ujmować ją w teren dróg przejazdowych koniecznych, ponieważ zabudowania we wsi Winia-ry i działki graniczące ze wsią Stadniki, posiadają drogę gminną Nr. 723, która jest trwale utwardzona. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej próśby.	178/1	Uwaga nieuwzględniona. Negatywnie we wnioskowanej, południowo-wschodniej części działki. W Studium wnioskowana część położona w terenach wskazanych pod zabudowę stanowi użytek leśny - Ls, któremu nie przysługuje możliwość włączenia do terenów zabudowy mieszkaniowej bez odpowiedniej zmiany klasy gruntu. Zgodnie z Ustawą plan miejscowy sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych. Wymieniona w uwadze zabudowa nie widnieje na kopii mapy zasadniczej, dodatkowo teren wymienionej działki w chwili obecnej stanowi w całości użytek leśny. Wymienione w uwadze granice użytków gruntowych i ich oznaczenia są treścią mapy zasadniczej, która stanowi podkład, na którym sporządza się projekt planu miejscowego. Treść mapy zasadniczej nie stanowi ustaleń planu.		niewzględniona	**
14	8a.	05.01.2017	W odniesieniu do opracowanego i ponownie wyłożonego do publicznego wglądu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Sołectwa Stadniki, niniejszym korzystając z przysługującego prawa, wnosimy do przedmiotowego dokumentu uwagi, w zakresie ograniczonym do przeznaczenia i statusu działek nr: 140/1; 142/1 i 465, położonych w Stadnikach. Wnioskujemy o zmianę przeznaczenia powyższych działek i nadanie im statusu terenu budowlanego w całości, z możliwością jego wykorzystania na cele zabudowy mieszkalnej. Jesteśmy współwłaścicielami działek 140/1; 142/1 i 465, a więc posiadamy słuszny i uzasadniony interes prawny w podejmowanych działaniach dotyczących nieruchomości. Procedowanie w zakresie przyjęcia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Sołectwa Stadniki trwa już wiele lat. W szczególności w latach 2010, 2012, 2015 były przedstawiane kolejne modyfikacje przedmiotowego Planu, co było też następstwem składanych przez zainteresowanych uwag i wniosków. Duże zna-	140/1	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część przedmiotowej działki położona w strefie Z (teren ZL) oraz R (strefa ZR), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Negatywnie w północno-zachodniej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.		niewzględniona	**
	8b.			142/1	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część przedmiotowej działki położona w strefie Z (teren ZL) oraz R (strefa ZR), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Negatywnie w środkowej części działki ze względu na			

	8c.	czenie dla sprawy miało też opracowanie Studium Ukierunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Do Projektu tego dokumentu również były wnoszone uwagi. W minionych latach inicjatorem działań i autorem uwag i wniosków odnoszonych do statusu działek 140/1; 142/1 i 465 był ██████████. Jest to osoba tożsama z wymienioną w pkt. 1 niniejszego pisma. Dotychczasowe działania skutkowały efektem częściowym. Zmienił się (powiększał) obszar działek, który dokument urzędowy kwalifikował jako teren budowlany, z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe. Zmiana dotyczyła jednak tylko części każdej z działek. Przyczyny odmiennej kwalifikacji gruntu w zakresie, w którym nie został on uznany za teren budowlany są dla nas niezrozumiałe, jak również nieuzasadnione. Podkreślenia wymaga fakt, iż działki będące przedmiotem uwag sąsiadują w całym ciągu położenia z innymi działkami budowlanymi. Wpisują się w zwarty obszar terenów budowlanych. Posiadają dostęp do mediów (woda, gaz, prąd) lub uzyskanie dostępu do nich nie będzie wymagać dużych nakładów rzeczowych i finansowych. Są skomunikowane z drogami publicznymi. Z racji ich wielkości i położenia istnieje domniemanie graniczące z pewnością, iż potencjalne inwestycje budowlane nie naruszają ładu przestrzennego. Nie będą działać wbrew innym wartościom chronionym przez prawo. W szczególności dotyczy to ochrony środowiska, ekologii, powagi miejsc przeznaczonych do pochówku zmarłych. Tym bardziej, że topografia terenu, już istniejące obiekty budowlane nie przesadzają i nie wskazują, które z nich konkretnie stanowią, czy też mogą stanowić realne zagrożenie dla interesu powszechnego i wartości uniwersalnych. Należy zauważyć, że w trakcie procedowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego działki 140/1; 142/1 i 465 używały jednak, choć w ograniczonym powierzchniowo zakresie status działek budowlanych. Wynika z powyższego istotny wniosek, iż musiały zaistnieć merytoryczne, istotne powody pozwalające decydom wydać takie decyzje. W tym kontekście trudno zgodzić się i przyjąć okoliczność, iż sporna część działki 465 posiada status działki siedliskowej, co powoduje, że to kwalifikacje zawodowe jej właściciela i wykonywany zawód decydować będą o potencjalnych czynnościach inwestycyjnych. Nie jest też przekonywującym oświadczenie o odrzuceniu uwagi odnośnie działki 140/1 składane w 2010r. Brak bowiem szczegółowych, merytorycznych powodów uzasadnienia przyjętego rozstrzygnięcia. Pojęcie racjonalnej gospodarki przestrzennej, które zostało przywołane dla tego celu jest określeniem tak pojemnym i nie ostrym, że nie jest wystarczającym dla tej funkcji. Z kolejnych ustaleń Planu wylania się kierunek działań samorządu lokalnego w zakresie planowania przestrzennego, wyznaczania terenów przeznaczonych dla inwestycji, w tym budownictwa mieszkaniowego. Zauważalne jest łagodzenie rygorystycznych, często nie racjonalnych rygorów formalnych wynikających nie tyle z istnie-	465	znaczne rezerwy terenów budowlanych. Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część przedmiotowej działki położona w strefie Z (teren ZL) oraz R (strefa ZR), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Ponadto w Studium południowa część przedmiotowej działki położona w strefie R - terenie ZC przewidzianym na poszerzenie istniejącego cmentarza. Północna część działki położona w terenach zabudowy zagrodowej (RM), w których realizować można zabudowę zagrodową. W terenie tym nie uzyskano zgody Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.			
--	-----	--	-----	---	--	--	--

			nia, ale z interpretacji przepisów prawa. Nie można pominąć faktu, że zmiany ustawodawcze ostatniego czasu sprzyjają temu zjawisku. Obowiązujące lub niebawem wchodzące w życie przepisy zmieniające między innymi prawo budowlane, ochrony środowiska (wycinka drzew) są tego dobrym przykładem. Prawo winno chronić wszelkie wartości. Jednak w sytuacjach ich konfliktu prymat wartości o większym znaczeniu i doniosłości czy to dla interesu społecznego, czy dla uzasadnionego interesu obywatela winien być zachowany i respektowany kosztem wartości o mniejszym znaczeniu. Wyrażamy intencję, że nasze uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone w kontekście korzystnych dla obywatela zmian w przepisach prawa oraz racjonalnej i życzliwej dla niego interpretacji, a wydana w tym przedmiocie decyzja będzie zrozumiała, szczegółowo i wszechstronnie uzasadniona.					
15	9.	02.01.2017	Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z Karty Gminnej Ewidencji Zabytków, Nr.7/13, z planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Stądnik, stodoły(7) z działką Nr.178/4 należącej do rodziny [REDAKTED] Stodoła(7) została wybudowana przez moich rodziców, [REDAKTED] w latach 40-tych XX wieku. Obecna działka Nr.178/4 do roku 1941 nie była zabudowana. W 1941r. [REDAKTED] zawarli związek małżeński i z tego tytułu stali się właścicielami działki 178/4. Na wspomnianej działce powstało gospodarstwo rolne [REDAKTED] gm. Dobczyce gdzie rodzice wybudowali budynki gospodarcze: stodołę(7), oborę i dom mieszkalny. Natomiast w Karcie Gminnej Ewidencji Zabytków Nr. 7/13, a także w planie zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Stądniki data wydruku 11.2016r – stodoła(7) – gospodarstwo rolne [REDAKTED] która jest własnością rodziny [REDAKTED] na działce Nr.178/4 wpisana jest jako budynek zabytkowy należący do zespołu dworskiego „Krzyworzeka” [REDAKTED] gm. Dobczyce, własność [REDAKTED] Należy zaznaczyć, że zabudowania wchodzące w skład zespołu dworskiego „Krzyworzeka” – [REDAKTED] są ulokowane na działkach: Nr 203/1 – stodoła i obora, natomiast na działce Nr.203/2 znajduje się budynek dworu. Stodoła, która opisana jest w zespole dworskim „Krzyworzeka” jako równoległa do obory, figurowała na działce Nr.203/1 w mapach do 1939. W czasie działań II wojny światowej została spalona i nigdy nie odbudowana. Natomiast odbudowana została nowa stodoła (6) do obory, która istnieje po dziś dzień w zespole dworskim „Krzyworzeka” na działce Nr.203/1. Opis historii dworu jest zmanipulowany ponieważ nie odpowiada faktom, być może celowo. Jest to totalnie bezprawie gdzie dokonuje się rozbiór gospodarstwa rolnego należącego do rodziny [REDAKTED] gm. Dobczyce – ponieważ stodoła(7) – budynek gospodarczy, który wybudowała rodzina [REDAKTED] na własnej działce Nr.178/4, bezprawnie dołączyła się do zespołu dworskiego „Krzyworzeka” 37, znajdującego się na działce obecnie Nr. 203/1, należącej do [REDAKTED] jako zabytek klasy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej. Natomiast pozostała część zabudowań w gospodarstwie Nr.74 należącym do rodzinnym do rodziny [REDAKTED]	178/4	Uwaga nieuwzględniona. Obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków zostają wskazane w mpzp zgodnie z przepisami odrębnymi. Podjęto działania w celu zaktualizowania informacji zawartych w Gminnej Ewidencji Zabytków – obecnie trwa jej aktualizacja. Wszelkie zmiany dokonywane w Gminnej Ewidencji Zabytków muszą być poprzedzone uzgodnieniem z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Na etapie realizacji obecnego planu, z uwagi na trwającą aktualizację Gminnej Ewidencji Zabytków, wnioskowane zmiany w planie nie mogą zostać naniesione. Korekty wprowadzone do Gminnej Ewidencji Zabytków wynikające z jej aktualizacji zostaną ujęte w planie miejscowym przy kolejnej jego zmianie. Zgodnie z zapisami projektu planu: „Wykreślenie lub włączenie obiektu z/do gminnej ewidencji zabytków lub zmiana numeracji budynków nie powoduje konieczności zmiany planu”.		nieuwzględniona	**

		obora i dom mieszkalny pozostają pod ochroną jako zabytki. Takie działanie Urzędów Administracji Publicznej uważamy za celowe, gdzie złamano normy moralne oraz prawne. Wobec opisanych faktów powołuję się na" • Art.9 K.P.A. „Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie ponosiły szkody z powodu nieznanomości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek." • Art.10, pkt. 1 K.P.A. „Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań" • Art.80 K.P.A. „Organ administracji publicznej ocenia na podstawie całości kształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona." • Art.5 K.P.C. „Nie można czynić ze swojego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony." Jako dowód w sprawie dołączam ksero postępowania sądowego z dn. 08.09.2004, Sygn. Akt: INS 639/04; a także z dn. 12.05.2014 – Sygn. Akt: INS 188/14, oraz zdjęcia (10), które pokazują fakty w opisanym piśmie. Na podstawie opisu i zdjęć proszę o wyłączenie stodoły(7) i działki 178/4 z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Sołectwa Stadniki, gm. Dobczyce – data wydruku 11.2016; także z karty Gminnej Ewidencji Zabytków. Stodoła(7), wraz z działką, została bezprawnie włączona do dworku „Krzyworzeka” Stadniki 37 – własność [REDAKTOWANE] Natomiast stodoła(7), wraz z działką 178/4, ma zostać włączona do zabudowań gospodarstwa rolnego, należącego do rodziny [REDAKTOWANE] Stadniki 74, gm. Dobczyce. Załączniki: 1. 10 zdjęć 2. Postanowienia sądowe (ksero) – 2 egzemplarze				
--	--	---	--	--	--	--

Uwagi zawarte w ww. tabeli złożono w trakcie:

* - I wyłożenia.

** - II wyłożenia.

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXXVI/236/17
Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 17 marca 2017 r.

Rozstrzygnięcie
o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą
do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach
publicznych

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) w związku z: art. 7 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.), art. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 198 z późn. zm.) rozstrzyga się o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, przyjmując zasady finansowania wymienionych inwestycji, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Środki na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych Gminy, będą pochodzić z Budżetu Gminy oraz będą pozyskiwane w ramach strukturalnych funduszy operacyjnych i pomocowych. Starania o pozyskanie środków ze strukturalnych funduszy operacyjnych i środków pomocowych będą prowadzone samodzielnie przez Gminę.

Realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej prowadzona będzie we współdziałaniu z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie Gminy, tak aby optymalizować wydatki publiczne, np. poprzez budowę infrastruktury technicznej w trakcie budowy lub przebudowy dróg, bądź innych inwestycji realizowanych na terenie Gminy.

Jako główne zasady realizacji infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych gminy, przyjmuje się uwzględnienie interesu publicznego oraz rachunku ekonomicznego liczonego wielkością poniesionych nakładów na 1 mieszkańca, korzystającego z realizowanej infrastruktury.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach
dr Tadeusz Bochnia