

PROTOKÓŁ Nr XXVI/16
sesji Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 7 września 2016 roku

Obecni:

1. Radni Rady Miejskiej w Dobczycach – w liczbie 14 osób (Rada Miejska w Dobczycach liczy 15 Radnych),
2. Pan Paweł Machnicki – Burmistrz GiM,
3. Pani Halina Adamska Jędrzejczyk – Z-ca Burmistrza GiM,
4. Pani Małgorzata Góralik-Piętka – Sekretarz Gminy,
5. Pani Zofia Murzyn – Skarbnik Gminy,
5. Pani Zofia Sarapata – Rada Prawnicy,
6. Panią Dorota Szlenk-Dziubek – projektant z „Instytutu Rozwoju Miast”,
9. Kierownicy referatów - wg załączonej listy obecności oraz pracownicy UGiM Dobczyce,
10. Sołtysi Gminy Dobczyce – wg. załączonej listy obecności,
11. Mieszkańcy.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 9⁰⁰ w budynku Regionalnego Centrum Oświatowo Sportowego w Dobczycach.

Otwarcia sesji dokonał Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach. Powitał przybyłych na posiedzenie zaproszonych gości; Radnych Rady Miejskiej w Dobczycach, kierowników referatów Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce, sołtysów, mieszkańców.

Stwierdził na podstawie listy obecności, że w posiedzeniu na uczestniczy 14 Radnych, zatem podejmowane na sesji uchwały będą prawomocne.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, dokonanie modyfikacji w porządku obrad, poprzez wprowadzenie dodatkowych punktów 6 i 7 oraz zmianę kolejności omawianych punktów.

Następnie poddał pod głosowanie zmodyfikowany porządek obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący:

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce na temat bieżących spraw Gminy jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym oraz o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na poprzedniej sesji.
4. Wnioski i interpelacje Radnych.
5. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Siepraw.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzączowice.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kędzierzynka.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminy i Miasta Dobczyce.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

Ad 1.

j.w.

Ad 2.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że poprzednią sesję prowadził Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zapoznał się z treścią protokołu z poprzedniej sesji. Potwierdził prawidłowość zawartych w nim zapisów. Złożył wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania jego treści. Innych wniosków nie było.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół z XXV sesji Rady Miejskiej w Dobczycach.

Ad 3.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił pana Burmistrza o omówienie realizacji uchwał oraz bieżących spraw Gminy, jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym.

Pan Burmistrz Paweł Machniecki przekazał następujące informacje:

- 25.08 odbyło się spotkanie z Prezesem Zarządu Powiatowego OSP i dotyczyło organizacji uroczystości dla druhów, którzy są honorowymi dawcami krwi. Takie spotkanie ma się odbyć właśnie w Dobczycach 24 września. Zaznaczył, że akcja krwiodawstwa wśród druhów trwa już od wielu lat i w czasie wrześniowego spotkania zostaną oni uhonorowani, podkreślił że druhowie z gminy Dobczyce są liderami w tej akcji. Pan Burmistrz przypomniał zebrany, że 17 września odbędą się obchody 140- lecia OSP Dobczyce;
- 26.08 odbyły się spotkania dotyczące utrzymania zieleni w gminie jak i zakupu sprzętu do koszenia min. poboczy, rowów, boisk czy innych terenów otwartych. Jest wiele potrzeb i Pan Burmistrz z pracownikami zastanawiał się nad możliwością zakupu większego sprzętu o większej mocy przerobowej. Poinformował, że sprzęty profesjonalne, które mogłyby służyć także w okresie zimowy to wydatek rzędu 130 -160 tys zł i mimo ceny nie jest w stanie podolać wszystkim potrzebom. W związku z powyższym należy dokonywać małych zakupów sprzętów, które mogą służyć lokalnie klubom sportowym, pracownikom UGiM czy innym jednostkom;
- odbyło się spotkanie z absolwentami Uniwersytetu Opolskiego, którzy mieli zjazd na terenie naszej Gminy;
- 27.08 na terenie RCOS odbyły się Mistrzostwa Polski w Łuczniectwie,
- 27.08 odbyło się również poświęcenie budynku klubowego KS Raba, Pan Burmistrz podkreślił, że budynek nie został jeszcze oficjalnie oddany do odbioru, trwają sprawy formalne;
- 28.08 na Śnicznicy odbyła się msza święta w intencji ŚP Marcina Pawlaka,
- 28.08 odbyły się Dożynki Powiatowe w Pcimiu, Pan Burmistrz podziękował Paniom z KGW Brzączowice oraz Panu Józefowi Manieckiemu z kapelą. Poinformował również, że w roku przyszłym Dożynki Powiatowe odbędą się w Dobczycach;
- 29.08 odbyło się spotkanie robocze z projektantami w sprawie dokumentacji dotyczącej modernizacji starej szkoły przy ul. Jagiellońskiej. Budynek wymaga remontu i adaptacji która będzie polegała na wzmocnieniu struktury, wymiany stropów, dachu, izolacji piwnic. Planowane jest również odtworzenie pierwotnej formy min. poprzez dobudowanie w wieźbie dachowej wieżyczki. Podkreślił, że jest dylemat co do przyszłego przeznaczenia budynku jak i jego funkcji ze względu na zapowiadaną reformę oświaty. Jest to jeden z niewielu obiektów historycznych znajdujących się w Dobczycach i zachowanym w takim stanie;
- 29.08 Pan Burmistrz poinformował, że odbyły się dyskusje publiczne nad projektami planów zagospodarowania dla Sierakowa, Skrzynki, Stojowice i Dziekanowice. Podkreślił, że pojawiły się tylko dwie osoby chcące wziąć udział w dyskusji publicznej;
- 30.08 w UGiM odbyła się narada dotycząca stanu zaawansowania realizacji inwestycji oraz realizacji nowych inwestycji. Między innymi omawiano temat budowy Szkoły w Dziekanowicach. Pan Burmistrz poinformował, że Gmina wystąpiła do Wojewody z inicjatywą aby za jego pośrednictwem uzyskać zgodę Ministerstwa Spraw Wewnętrznych na zaliczenie wydatków poniesionych na budowę Szkoły w Dziekanowicach w 2016 r (z promesy na 2017) co umożliwiłoby rozpoczęcia już prac. Niestety Gmina nie uzyskała takiej zgody;
- zakończyły się prace nad Planem Rozwoju Zbiornika Dobczyckiego, dokument podlega ocenie w UM. Przypomniał, że jest to dokument potrzebny do złożenia wniosków w działaniu 6.3.3. związanym z rekreacyjnym rozwojem otoczenia zbiorników na terenie Małopolski. Pan Burmistrz

poinformował, że w najbliższym wydaniu Tapety ukaże się artykułów na temat planowanych inwestycji wokół zbiornika, co pomoże mieszkańcom poznać plany inwestycyjne w tym zakresie; Pan Burmistrz wziął udział w forum wójtów i burmistrzów, podkreślił że na tego rodzaju spotkaniach samorządowcy mają możliwość wymiany doświadczeń jak i mają możliwość zapoznania się z wszelkimi zapowiadany zmianami czy reformami;

01.09 odbyło się rozpoczęcie roku szkolnego. Pan Burmistrz wziął udział w rozpoczęciu roku w SP w Dobczycach, Dziekanowicach, Stadnikach jak i Szkole Muzycznej i Gimnazjum. Powiedział, że podczas rozpoczęcia miał okazję rozmowy z nauczycielami na temat planowych reform. Zaznaczył, że po przywróceniu 8-mio klasowej Szkoły Podstawowej w niektórych obiektach zaczyna brakować miejsca min. w Brzączowicach, Kornatce, Stadnikach; rozpoczęły się działania dotyczące programu BKOLIVE w ramach którego w UGiM zatrudniony został ekodoradca;

03.09 Pan Burmistrz uczestniczył w Dożynkach Wiejskich w Stadnikach. Pogratulował Pani Sołtys i Panu Radnemu organizacji imprezy;

05.09 odbyło się spotkanie z projektantami renowacji kąpieliska na terenie dawnego OSiRU. Jest to już etap projektowy i jest konsultowany z ekspertem który pomógł przygotować racjonalną koncepcję. Jest to element przygotowywania się do działania 6.3.3 i podczas konsultacji społecznych Programu Rozwoju Zbiornika wyszło, że oczekiwania społeczne co do powstania kąpielisk stawiane są na najwyższym poziomie. Pan Burmistrz podkreślił, że jest dużo projektów o dofinansowanie których możemy się starać w ramach w/w działania jednak są one kosztowne i należało będzie wybrać zadania priorytetowe i o pomoc będzie Pan Burmistrz prosił Radę;

06.09 odbyło się spotkanie na Słowacji, którego celem było przygotowanie się do składania wniosku w ramach projektu INTERREG. Podkreślił, że jeżeli chcemy aby stare miasto było podstawowym walorem produktu turystycznego to zamek wymaga prac rewaloryzacyjnych a także podniesienia jakości muzeum. Projektowany jest produkt turystyczny na który składały się będą szlak pomiędzy Dobczycami a Wielkim Szarisem. W tej chwili są tworzone fragmentami ścieżki rowerowe i Gmina Dobczyce chciałaby się wpisać w ten produkt turystyczny z naszym zamkiem i starym miastem. Na razie jest to mały projekt i składa się z wielu spotkań roboczych, które posłużą do opracowania studium wykonalności dla projektów które mogłyby być składane w ramach projektów inwestycyjnych w roku przyszłym;

w UGiM odbyło się spotkania w ramach przeglądu systemu zarządzania.

Następnie Pan Burmistrz Paweł Machnicki przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad 4.

W punkcie wnioski i interpelacje Radnych głos zabrali:

Pan Jan Hartabus Radny Rady Miejskiej- zapytał o plany dotyczące z kanalizacją Bieńkowiec i Nowej Wsi. Pytał o możliwość innych rozwiązań niż kanalizacja wsi mianowicie dofinansowanie do budowy przydomowych oczyszczalni ścieków czy wywozu szambowozem.

Pan Marek Dyrez Radny Rady Miejskiej- zapytał jak wygląda temat drogi w Kornatce- Bór i czy Gmina pójdzie w stronę regulacji na drodze sądowej.

Pani Stanisława Majda- Gulowska Radna Rady Miejskiej- zwróciła uwagę na Grób Nieznanego Żołnierza który znajduje się w Rynku, jest on mało eksponowany i brak jest informacji na jego temat.

Pani Józefa Baran Radna Rady Miejskiej- zwróciła uwagę na park znajdujący się przy Placu Zgody, poprosiła o uporządkowanie go.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej-

zapytała o kwestie kanalizacji na wzgórzu zamkowym,

zapytała o plany jakie ma UGiM względem starego domu przy dzwonnicy na starym mieście, czy jest to własność gminy, czy jest możliwy remont tego domu i urządzenie tam np. sklepu z pamiątkami.

Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej-

zapytał czy umowa na 2 etap budowy strażnicy OSP w Dobczycach została podpisana a jeżeli nie to kiedy planowane jest takie podpisanie,

zapytał czy ARiMR wypowiedziała umowę użytkownika lokalu przy ul. Kościuszki, jeżeli tak to z jakim dniem;

- zapytał czy Gmina posiada promesę na budowę Szkoły Podstawowej w Dziekanowicach czy jest to tylko przyrzeczenie otrzymania środków;

Pani Cecylia Frajtag Radna Rady Miejskiej- zwróciła uwagę, że ludzie są niedoinformowani w kwestii uchwalani nowych planów, poprosiła o doinformowanie społeczeństwa np. poprzez cykl artykułów na ten temat.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej- zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie chodnika przy drodze powiatowej w Kornatce od Domu Kultury w stronę szewców. Rów jest głęboki i wyłożony płytkami co stwarza dodatkowe niebezpieczeństwo. Podkreślił, że były już dwa przypadki wypadnięcia przez przechodniów do niego.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej-

- zapytał na jakim etapie przygotowań do budowy Szkoły Podstawowej w Dziekanowicach jest Gmina oraz jak wygląda kwestia promesy;
- zaproponował posiedzenie połączonych komisji Rady Miejskiej dotyczące gospodarki ściekowej w tej części Gminy gdzie nie ma kanalizacji. Przypomnił zasady działania modelu Olkuskiego (Słowackiego) w którym to Gmina organizuje wywóz nieczystości z szamb według określonego harmonogramu przy założeniu, że koszty tego wywozu dla tych osób będą porównywalne z kosztami jakie ponoszą osoby posiadające kanał. Podkreślił, że wszyscy jesteśmy obywatelami tej gminy, płacimy podatki i jest to zadanie własne Gminy. Zaznaczył, że do rozważenia jest również budowa przydomowych oczyszczalni ścieków i należy te koszty oszacować. Poprosiła Pana Roberta Manieckiego- kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej o przygotowanie się do takiej komisji.

Ad 5.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki udzielił następujących odpowiedzi:

- poinformował, że problem kanalizacji jest ściśle związany z kwestiami finansowymi, są to bardzo drogie inwestycje jak i droga eksploatacja związana z ukształtowaniem terenu i rozproszaniem zabudowy. Pomysł Pana Przewodniczącego był analizowany i być może będzie możliwy do wdrożenia a kwestia spotkania się i przeanalizowania tematu jest istotna. Podkreślił, że rozbudowa systemu kanalizacyjnego jest związana z możliwością pozyskania środków dotacyjnych min z Programu Infrastruktura i Środowisko z którego Gmina korzystała przy rozbudowie sieci w Kornatce, Stojowicach, Brzezowej i Dobeżycach. Podobne zamierzenia pozyskania środków na kolejne inwestycje w pozostałych miejscowościach Stadnikach, Kędzierzynie, Niezdowie i Skrzyńki Gmina przewidywała jednak wskaźnik RLM (Równoważna Liczba Mieszkańców), który jest wskaźnikiem granicznym przy pozyskaniu środków jest zbyt mały. W związku z czym dotacja na ten cel z POiSiu jest niemożliwa do uzyskania. Jest dylemat czy po uzyskaniu pozwolenia na budowę Gmina będzie finansowała inwestycje w całości czy będzie starała się o nie z innych źródeł;
- Pan Burmistrz przypomniał że Gmina wystąpiła do Wojewody z inicjatywą aby za jego pośrednictwem uzyskać zgodę Ministerstwa Spraw Wewnętrznych na zaliczenie wydatków poniesionych na budowę Szkoły w Dziekanowicach w 2016 r (z promesy na 2017) co umożliwiłoby rozpoczęcia już prac. Niestety Gmina nie uzyskała takiej zgody. Podkreślił, że należy się przygotować do planowanej reformy. Zaznaczył że budowa szkoły w Dziekanowicach jest jak najbardziej uzasadniona. Poinformował, że Gmina otrzymała pismo w którym Wojewoda deklaruje pozytywną rekomendację uzyskania dofinansowania na budowę szkoły w Dziekanowicach z ministerstwa w wysokości 5,8 mln. Zwrócił uwagę że projektowany budynek jest budynkiem energooszczędnym.
- Pan Burmistrz jest zainteresowany zdobyciem dobrych przykładów co do wywozu nieczystości z przydomowych szamb. Zwrócił uwagę, że szczelne szambo jest również elementem systemu kanalizacyjnego. Podkreślił, że gdyby ta usługa była powszechna to być może byłaby tańsza,
- Droga Kornatka- Bór, Pan Burmistrz sprawdzi jak wygląda sprawa, wszystko wskazuje że jedyny sposób regulacji to droga sądowa;
- Grób Nieznanego Żołnierza- jest słabo oznaczony i należało będzie przemyśleć formę uwidocznienia go;
- park przy Placu Zgody wymaga intensywnej pielęgnacji, problemem jest fakt iż nie możemy tego zrobić własnym sprzętem i zależy to od kwot w budżecie jakie będą przeznaczone na utrzymanie zieleni. Pan Burmistrz poinformował, że wszystko wskazuje na to, że nie uda się w tym roku

wykonać wymiany zieleni w Rynku ponieważ Starostwo Powiatowe ma problem formalny wydania pozwolenia na wycinkę zieleni. Gmina czeka na decyzję;
kanalizacja wzgórza zamkowego jest ujęta w planowanych projektach;
dom drewniany na wzgórzu zamkowym nie nadaje się już do remontu i takie ustalenia są też w konserwatorium zabytków;
umowy na II część budowy strażnicy OSP w Dobczycach jest opracowywana i zostanie podpisana. Wynik przetargu jest jednoznaczny i termin wykonania prac to połowa kwietnia 2017 r. Zaznaczył, że pojawiły się próby odwołania co często się zdarza przy procedurach przetargowych;
ARiMR wyprowadza się, odpowiednie pismo wpłynęło do UGiM i z dniem 30.09 umowa zostanie wypowiedziana. Obiekt zostanie przeznaczony do wydzierżawienia. Co do przyszłych funkcji obiektu kwestia pozostaje otwarta;
informacja na temat planów zagospodarowania ukazała się już jednak informacje te będą ponawiane i poszerzane;
w sprawie montażu barierki przy drodze powiatowej to sprawa zostanie przekazana do powiatu,

Ad 6.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Siepraw.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki przekazał, iż Wójt Gminy Siepraw zwrócił się z prośbą o udzielenie pomocy finansowej na realizację projektu p/n: „Przebudowa drogi gminnej Zakliczyn - Brzączowice nr K540323” realizowanego z Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019.

Zadanie realizowane by było przez Gminę Siepraw. Aby wniosek Gminy Siepraw uzyskał dodatkowe punkty i został zakwalifikowany do dalszej realizacji niezbędnie jest podjęcie Uchwały Przez Radę Miejską w Dobczycach w sprawie udzielenia pomocy finansowej.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Siepraw. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

UCHWAŁA NR XXVI/162/16 RADY MIEJSKIEJ W DOBCZYCACH

z dnia 7 września 2016 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Siepraw.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 7.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zaznaczył, że jest ona konsekwencją podjęcia przez Radę uchwały w sprawie pomocy Gminie Siepraw.

Pani Zofia Murzyn Skarbnik- przekazała że zmiana jest skutkiem wprowadzeni następujących przedsięwzięć: (wydatki majątkowe) „Przebudowa drogi gminnej Brzączowice – Zakliczyn nr 540083K” realizowanego w roku 2016 w kwocie 18000,00 z, w roku 2017 w kwocie 266326,00 zł i ustalenie limitu wydatków w kwocie 284326,00 zł i ustalenie limitu zobowiązań w kwocie 266326,00 zł oraz wprowadzenie przedsięwzięcia (wydatki majątkowe) „Przebudowa drogi gminnej Zakliczyn-Brzączowice nr K540323” realizowanego w roku 2016 i 2017 w kwocie 100000,00 zł, ustalenie limitu wydatków w kwocie 100000,00 zł i ustalenie limitu zobowiązań w kwocie 100000,00 zł.

Ponadto poinformowała, że zarządzeniem Burmistrza z dnia 31.08.2016 r zostały zwiększone dochody bieżące tj. asystent rodziny 19678,00 zł oraz wydatki bieżące i majątkowe.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Radni jednogłośnie podjęli uchwałę.

U C H W A Ł A Nr XXVI/163/16
Rady Miejskiej w Dobezycach
z dnia 07 września 2016 roku

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobezyce.

Podkreślił, że bardzo szczegółowo plan omówiony został podczas połączonych komisji RM w dniu 05.09, zaznaczył, że było wiele wątpliwości i uwag co do rozpatrywania uwag wniesionych do projektu planu po poprzednich wyłożeniach czyli I, II i III.

Poinformował iż Rada Miejska w Dobezycach na sesji w dniu 30 marca 2016 roku rozstrzygnęła uwagi złożone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Dobezyce po I, II i III wyłożeniu nieuwzględnione przez Burmistrza Gminy i Miasta Dobezyce. W wyniku uwzględnienia przez Radę Miejską w Dobezycach części uwag do projektu tego planu, zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ponowiona została procedura planistyczna w zakresie niezbędnym do dokonania zmian. Przewodniczący podkreślił, że na dzisiejszej sesji Rada Miejska w Dobezycach rozpatrzy uwagi wniesione po ponowieniu procedury (po IV wyłożeniu) nieuwzględnione przez Burmistrza Gminy i Miasta Dobezyce.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki podkreślił, że wiele już było mówione na temat planowania przestrzennego, pokreślił, że procedura planistyczna, która obowiązuje w Polsce jest procedurą złożoną i skomplikowaną jak również budzi wiele kontrowersji i konfliktów a cała odpowiedzialność za planowanie przestrzenne jest przypisywana gminom. Podkreślił, że wielokrotnie była już mowa o zmianach w przepisach dotyczących planowania przestrzennego, jednak żaden parlament tego nie dokonał. Poinformował, że zapas terenów budowlanych w naszej Gminie jest duży.

Przypomniał, że jest obowiązek uchwalania studium, który jest dokumentem planistycznym nie będącym prawem miejscowym, jednak zapisy ustawy mówią, że Plan Zagospodarowania Przestrzennego powinien być zgodny ze studium i taki też zapis znajduje się w zapisach uchwał dotyczących przyjmowania planów.

Podkreślił, że procedura planistyczna jest długa, co często irytuje mieszkańców czekających na zmiany w planach zagospodarowania. Zaznaczył, że przy pracach nad nowymi planami przestrzennymi należy pamiętać o planowanych przyszłych inwestycjach i należy stosować logistykę planistyczną. Poprosił Radę o podjęcie uchwał w sprawie przyjęcia proponowanych planów.

Posiedzenie sesji opuścił Andrzej Guzik Radny Rady Miejskiej

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Panią Dorotę Szlenk- Dziubek o omawianie uwag. Przypomniał, że każda uwaga zostanie poddana głosowaniu oddzielnie a następnie przegłosowany zostanie cały projekt uchwały.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że pierwszy plan dotyczy miasta Dobezyce i jest 8 uwag zgłoszonych w trakcie IV wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 1 z IV wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z IV wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 2 z IV wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z IV wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 3 z IV wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z IV wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 4 z IV wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z IV wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 5a i 5b z IV wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej – zapytała dlaczego działki te są poza obszarem IV wyłożenia.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że IV wyłożenie dotyczyło tylko tych 12 spraw, dla których Rada na poprzedniej sesji zastosowała inne rozstrzygnięcie niż Pan Burmistrz, co skutkowało zmianą omawianego planu i ponownym jego wyłożeniem w tej części. Poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5a i 5b z IV wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 6,7a,b i 8 z IV wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 z IV wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7a i 7b z IV wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 8 z IV wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że omówione zostały wszystkie uwagi dotyczące IV wyłożenia i projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobrezyce poza jednym przypadkiem jest zgodny ze studium.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że wskutek rozstrzygnięć Rady na poprzedniej sesji uwzględniona została jedna uwaga, która wykracza poza studium. Podkreślił, że w preambule uchwały jest zapis, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobrezyce nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobrezyce uchwalonego Uchwałą Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobrezycach z dnia 26 października 2011 r. Przewodniczący zapytał Panią Radezynieć czy to zdanie może zostać wykreślone czy narzuca taki zapis ustawa.

Pani Zofia Sarapata Radea Prawny UGiM- poinformowała, że jeżeli zapis zostanie wykreślony uchwała będzie najprawdopodobniej usterkowana przez nadzór prawny. Odczytała art. 20 ustawy.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki odniósł się to do ewentualnego pominięcia zapisów w preambule co będzie skutkowało usterkowaniem uchwały przez nadzór prawny. Poinformował również, że jeżeli uchwała zostanie podjęta (bez wykreślenia zapisu) to będzie poświadczenie nieprawdy przez Radę i Pan Burmistrz będzie musiał podjąć pewne działania. Decyzja należy do Rady.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobrezyce. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

U C H W A Ł A Nr XXVI/164/16
Rady Miejskiej w Dobrezycach
z dnia 07 września 2016 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobrezyce.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzączowice.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek rozpoczęła omawianie uwag złożonych podczas I wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 1 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 2 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Radny Rady Miejskiej- zapytał jakie skutki niesie odrzucenie stanowiska Pana Burmistrza i uwzględnienie uwagi wniesionej do projektu planu.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej- poinformował, że skutkuje to koniecznością ponownego wyłożenia planu.

Pan Czesław Leszczyński Radny Rady Miejskiej- zapytał czy jeżeli w wyniku głosowania wniosek jaki stawia Przewodniczący czyli „podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza i nieuwzględnienie uwagi” nie uzyskuje większości to jest to równoznaczne z uwzględnieniem uwagi czy jest konieczne postawienie nowego wniosku.

Pani Zofia Sarapata Radca Prawny UGiM- poinformowała, że należy sformułować nowy wniosek o uwzględnienie uwagi.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są jeszcze głosy w dyskusji. Nie było głosów dyskusji. Poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Na salę wrócił Pan Andrzej Guzik Radny Rady Miejskiej

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 4 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części działki uwagi nr 4 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 5 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 6 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 7 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 8a i 8b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 8a i 8b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 9 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 9 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 11 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 11 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 13 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 13 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 17 a,b,c z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pani Stanisława Majda Gulowska Radna Rady Miejskiej- przypomniała sprawę drogi, wspomniała że sprawą zajmuje się sąd. Zapytała co w przypadku wyroku sądu mówiącego, że droga ta nie musi się tam znajdować. Poinformowała, że właściciele płacą podatek od tej drogi.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że w planie jest to droga wewnętrzna w związku z tym jest to sprawa właścicieli nieruchomości co oni zrobią z gruntem jak również jako właściciel płacą podatek.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części uwagi nr 17 a,b,c z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 18 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części uwagi nr 18 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 22 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 22 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 23a i b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 23a i b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 26 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 26 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 27 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części działki uwagi nr 27 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 1 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części działki uwagi nr 1 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 12 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 2a,b,c,d z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2a,b,c,d z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 3 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 4 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 5 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 6 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 7 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 8a i b II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że po raz kolejny chce zauważyć niedoskonałości tego zapisu. Poinformował, że droga ujęta w planie jest we władaniu Gminy i w planie ma ona 8 metrów szerokości gdzie droga główna do której ona biegnie ma 5 metrów. Podkreślił, że droga ta wyznaczona jest do terenów bagnistych a dodatkowo działka poszerzona jest o teren budowany który też zahacza o teren osuwiskowy. Poinformował, że właścicielka działki obawia się wzrostu podatku w przypadku przekwalifikowania działki (również w przyszłości w przypadku wprowadzenia innych podatków). Podkreślił, że działka po wyznaczeniu drogi ma tylko 12 metrów.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Stwierdził, że ta droga jest wrysowana w obecnie obowiązującym planie oraz wytłumaczył zasady ustalania wysokości podatku. Stwierdził, że właścicielka nie wnioskuje o zmianę tego terenu na budowlany jednak od tego jest właśnie planowanie przestrzenne aby między innymi wyznaczać linie zabudowy aby powstała jednolita przestrzeń.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że jest to działka drogowa, która jest wrysowana w obecnie istniejącym planie i nie następuje obniżenie wartości gruntu. Poinformowała, że projektując plan wyznacza się linie zabudowy i stąd tereny takie powstają w miejscach gdzie właściciele gruntów nie wnioskowali o to. Co do podatku poinformowała, że jest on ustalany od rzeczywistego wykorzystania gruntu. Natomiast podatek adiacencki jest podatkiem związanym z podpięciem gruntu do infrastruktury technicznej a tutaj nie to nie zmieni gdyż północna część działki jest podpięta do infrastruktury i zmiana w planie nieczym nie skutkuje przy ewentualnym wprowadzeniu takiego podatku.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy przy kolejnym tworzeniu planu właścicielka gruntu może wnioskować o zmianie klasyfikacji tego gruntu.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że przy kolejnych edycjach planu takie regulacje są możliwe, natomiast odrębna sprawa jest to czy w ewidencji gruntów zostanie zmieniona klasyfikacja tego terenu.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki- poinformował, że Rada powinna pomyśleć o podatku adiacenckim. Jeżeli nastąpią zmiany w sposobie naliczania podatku czyli podatek będzie naliczany od

terenu budowlanego wpisanego w plan będą terenami opodatkowanymi inaczej to z pewnością będą wnioski o zmianę klasyfikacji tych terenów.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 8 a i b z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 8 za, 2 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 10a,b,c z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 10a,b,c z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że wszystkie uwagi wniesione do projektu planu sołectwa Brzączowice zostały już omówione a projekt planu zgodny jest ze studium.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej- zwrócił się do rady z prośbą o uchwalenie planu dla sołectwa Brzączowice.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję. Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzączowice. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

U C H W A Ł A Nr XXVI/165/16
Rady Miejskiej w Dobrezycach
z dnia 07 września 2016 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzączowice.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad 10.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa.

Pan Burmistrz Paweł Machniecki- poprosił o przyjęcie planu.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek rozpoczęła omawianie uwag złożonych podczas I wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 4 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 6a i b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6a i b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 7 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 9 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 9 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 11a i b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 11a i b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 13 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części działki uwagi nr 13 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 15 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 15 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 17 a,b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- zwróciła uwagę, że różnorodność w zabudowie jest ciekawa.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Poinformował, że zapisy jakie są w uchwale też dają wiele możliwości w kwestii różnorodności. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 17a,b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 18 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części działki uwagi nr 18 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 19 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Podał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 19 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 20 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Poddął pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 20 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 21 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Poddął pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 21 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 1 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Poddął pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 2 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pani Cecylia Frajtag Radna Rady Miejskiej- zapytała czy jeżeli właściciele działki uzyskają w Starostwie Powiatowym zmianę klasyfikacji tego gruntu, czy będzie wtedy możliwa zmiana działki na budowlaną.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że jeżeli zostanie to zmienione, to przy kolejnej zmianie planu będzie to możliwe.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Poddął pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 3 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Marek Dyrez Radny Rady Miejskiej- zapytał czy droga ta w całości proponowana jest do nowego planu czy była już ujęta w obecnie obowiązującym.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że jest to nowa droga.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej. Nie było głosów dyskusji. Poddął pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że wszystkie uwagi wniesione do projektu planu sołectwa Brzezowa zostały już omówione a projekt planu zgodny jest ze studium.

Pani Cecylia Frajtag radna Rady Miejskiej- wyraziła swoje zadowolenie, że Brzezowa uzyskała tyle nowych terenów budowlanych.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

U C H W A Ł A Nr XXVI/166/16
Rady Miejskiej w Dobezycach
z dnia 07 września 2016 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kędzierzynka.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek rozpoczęła omawianie uwag złożonych podczas I wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 2 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części działki uwagi nr 2 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 3 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej- zgłosił formalny wniosek o udzielnie głosu właścicielec działki. Wniosek został przyjęty.

Pani Bogumiła Surma- przedstawiła stan prawny działki i omówiła wnioski jakie składała w sprawie zmiany planu. Poprosiła o poszerzenie terenu budowlanego aby można było wybudować tam dom.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że działka jest poza terenem zainwestowania określonym w studium. Zasugerował zmianę podziału działki, który umożliwiłby budowę domu. Podał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części działki uwagi nr 3 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 8 za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 4 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części działki uwagi nr 4 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 10 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 6 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 7 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części działki uwagi nr 7 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 8 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 8 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 9 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 9 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 10 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie w części uwagi nr 10 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- poprosiła aby opracowanie kolejnego studium było szeroko nagłośnione, żeby mieszkańcy byli świadomi i doinformowani.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek rozpoczęła omawianie uwag złożonych podczas II wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 1 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 2 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 3a i b z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 a i b z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 4 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 5 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 10 za, 2 przeciw, 2 wstrzymujące się.

Uwaga została nieuwzględniona

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 6 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej- zapytał dlaczego uwaga nie została uwzględniona podczas 2 wyłożenia skoro w studium ten teren jest przeznaczony pod zabudowę.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że byłoby to możliwe ale procedura uchwalenia planu przeciągałaby się o kolejne kilka miesięcy ponieważ konieczne byłoby kolejne wyłożenie tej części planu. Wspomniała również, że dla tego fragmentu gruntu była by konieczność złożenia wniosku rolnego i wystąpienia do ministra rolnictwa o zgodę na przeznaczenie części działki na cele nierolnicze.

Paweł Machnicki- poinformował, że Rada może uznać tą uwagę ponieważ jest to zgodne ze studium ale procedura uchwalenia planu przeciągnie się o kolejne miesiące.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej nie było więcej głosów w dyskusji Przewodniczący postawił wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 z II wyłożenia. Zapytał czy są inne wnioski.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej- złożył wniosek o uwzględnienie uwagi nr 6 z II wyłożenia.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o odrzucenie stanowiska Pana Burmistrza, czyli uwzględnienie uwagi nr 6 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 2 za, 11 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 7a i b z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7a i b z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Uwaga została nieuwzględniona

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że wszystkie uwagi wniesione do projektu planu sołectwa Kędzierzyna zostały już omówione a projekt planu zgodny jest ze studium.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej – podziękował, za sprawne głosowanie mimo innego zdania przy niektórych rozstrzygnięciach oraz poprosił o przyjęcie planu.

Pani Elżbieta Kautsch Radny Rady Miejskiej- odniosła się ogólnie do planu przestrzennego i własności działek. Zwróciła uwagę, że wiele osób chce przekwalifikować działkę aby ją sprzedać czy przekazać a ustawa o ochronie gruntów rolnych nie pozwala zbyć osobie nie będącej rolnikiem.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej- zwrócił uwagę, że jeżeli grunt rolny nie jest uprawiany nie oznacza że należy go zmienić na teren budowlany, podkreślił, że jest jeszcze element ochrony gruntów rolnych a planowanie przestrzenne nie ma na celu tylko uruchomienia nowych terenów budowlanych.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kędzierzyna. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

U C H W A Ł A Nr XXVI/167/16
Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 07 września 2016 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kędzierzyna.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek podziękowała pracownikom Urzędu za dobrą współpracę przy tworzeniu planu.

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad 12

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do kolejnego punktu sesji do uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminy i Miasta Dobczyce.

Poinformował, że dyskusja nad statutem odbyła się już w czerwcu i wtedy też wprowadzono kilka zmian. Poprosiła Panią Sekretarz Małgorzatę Góralik Piętka o omówienie dokumentu.

Pani Sekretarz Małgorzata Góralik Piętka- poinformowała, że odniesie się tylko do zapisów które zostały zmienione podczas czerwcowej komisji:

- § 13.1. otrzymał brzmienie „Przewodniczący organu wykonawczego jednostki pomocniczej uczestniczy w pracach Rady i może zabierać głos w wolnych wnioskach”;
- § 21.2. otrzymuje brzmienie „W formie uchwał Rada może podejmować również w szczególności:” podkreśliła, że nie jest to katalog zamknięty.
- § 34, 35 i 36 rozszerzono zapis na „interpelacje, wnioski i zapytania”
- § 37.3. „Przewodniczący Rady może udzielić głosu osobie nie będącej radnym” – został przywrócony. Przypomniała również, że komitet Radnych można powołać w składzie już dwóch Radnych.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Pani Sekretarz na wkład pracy jaki włożyła w przygotowanie statutu. Przypomniał, że na komisji była dyskusja na temat zabierania głosu w wolnych wnioskach przez sołtysów i zapis ten został utrzymany. A punkt wolne wnioski

zostaje wprowadzony po punkcie wnioski i interpelacje który jest na początku sesji. Podkreślił, że opinia sołtysów liczy się również podczas procesowania niektórych projektów uchwał.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej odniósł się jeszcze do par. § 64. 5. „Głosowanie na posiedzeniu wspólnym komisji Rady przeprowadza się odrębnie w poszczególnych komisjach Rady”- zapytał czy jeżeli są cztery komisje to każda oddzielnie będzie przeprowadzała głosowanie?

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy nie można pozostawić dotychczasowego rozwiązania i przeprowadzać głosowanie wspólne.

Pani Zofia Sarapata Radea Prawny UGiM- poinformowała, że wspólne posiedzenia komisji nie są wskazane i są kwestionowane przez nadzór stąd zapis wprowadzający konieczność przeprowadzania odrębnego głosowania w każdej z komisji.

Pani Sekretarz Małgorzata Góralik Piętka- wyjaśniła jak będzie wyglądało technicznie głosowanie.

Pan Marek Dyrez Radny Rady Miejskiej- zapytał czy punkt wolne wnioski mogłyby być również powtórzone po przegłosowaniu wszystkich uwał.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że zgodnie z sugestią radnego punkt wolne wnioski będzie również umieszczony na końcu sesji.

Pani Elżbieta Kautsch Radny Rady Miejskiej- zapytała czy jest konieczność tworzenia planów pracy komisji.

Pani Zofia Sarapata Radea Prawny UGiM- poinformowała, że obowiązek przedstawiania planów pracy wynika z ustawy o samorządzie gminny a termin o którym mowa w par. 68.1 jest tylko uściśleniem. Doprecyzowała ostatecznie zapis, który otrzyma brzmienie „Przewodniczący komisji stałych Rady składają Radzie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku roczne sprawozdania z działalności komisji”.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminy i Miasta Dobrezyce. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

U C H W A Ł A Nr XXVI/168/16
Rady Miejskiej w Dobrezyceach
z dnia 07 września 2016 roku

w sprawie uchwalenia statutu Gminy i Miasta Dobrezyce.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13. Wolne wnioski.

Pani Małgorzata Jakubowska Radna Rady Miejskiej- poinformowała, że KGW z Sierakowa wzięło udział w Dożynkach Powiatowych w Kaepinie Niżne, za udział w których otrzymali podziękowania, które przekazała Panu Burmistrzowi.

Pan Burmistrz Paweł Machnieki- dołączył się do gratulacji i podziękował, wyraził żal że KGW Sieraków nie zdecydowało się zorganizować Dożynek Gminnych.

Pani Zofia Misior Soltys- poinformowała, że KGW Sieraków nie może zorganizować dożynek Gminnych ponieważ budynek OSP w sierpniu jest zajęty.

Pani Maria Kania Soltys Skrzyńki- zapytała jak wygląda temat kanalizacji w Skrzyńce, Niczdowie i Stadnikach. Zwróciła uwagę że sołtysi powinni być obecni na posiedzeniach Rady Miejskiej.

Pan Marek Dyrez Radny Rady Miejskiej- poinformował, że ruszyła działalność świetlicy w Kornatce, poinformował również że jest duże zainteresowanie zajęciami. Liczy na kontynuację zadania po zakończeniu realizowanego projektu.

Pan Jan Hartabus Radny Rady Miejskiej- poinformował, że cieszy się z Planu Przestrzennego który został uchwalony przez Rade na dzisiejszej sesji. Zwrócił uwagę na duże rozdrobnienie gospodarstw oraz temat dziedziczenia.

Zwrócił uwagę na duże zanieczyszczenie powietrza, jest to najbardziej widoczne przy zjeździe z Blencyny, zasugerował dofinansowanie do ogrzewania gazowego.

Pan Kazimierz Jędrzejczyk Soltys- porosił o zamontowanie znaków na drodze pod Sęka ograniczające prędkość oraz o zamontowanie znaku z nazwą miejscowości przy wjeździe do Bienków od strony Janówki.

Pani Bogumiła Surma Soltys Kędzierzynki- skierowała podziękowania do Radnych Powiatowych (nieobecnych) za wykonanie drogi w powiatowej w Kędzierzynie.

Zwróciła uwagę na drzewo- lipę która rośnie w Kędzierzynie naprzeciwko przepompowni, która jest bardzo starym drzewem, poprosiła o oznakowanie zabytku.

Pan Andrzej Guzik Radny Rady Miejskiej- podziękował za naprawę ławek na koronie zapory, poprosił o zamontowanie większej ich ilości.

W imieniu prezesa klubu karate podziękował za dotację jaką klub otrzymał.

Pani Stanisława Majda- Gulgowska Radna Rady Miejskiej- poparła wniosek Pana Guzika o montaż kolejnych ławek na koronie zapory. Zwróciła uwagę, że jest bardzo duży przyrost drzew i krzewów na terenie gminy i na wiosnę problem powróci.

Pani Cecylia Frajtag Radna Rady Miejskiej- poinformowała, że również w Brzezowej temat zarastających poboczy jest duży. Wspomniała, że zgłaszała problem w starostwie, prosi o poparcie z urzędu. Zapytała, kiedy Plan Zagospodarowania Miejscowego będzie obowiązywał.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że plan będzie obowiązywał po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

Pani Elżbieta Kautsch Radny Rady Miejskiej- zapytał o dom który znajduje się na starym mieście. Zdaje sobie sprawę że nadaje się on do rozbiórki ale zwróciła uwagę, że konserwator nie wyrazi zgody na postawienia budynku w tym samym miejscu. Zasugerowała remont domu i utworzenie w nim sklepu z pamiątkami.

Poparła temat montażu ławek, poprosiła o postawie kolejnych na ul. Jagiellońskiej (przy bloku nr 11) i przy ul. Witosa. Zasugerowała również montaż kolejnych ławek w Rynku.

Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej odniósł się do tematu Planu Zagospodarowania i Studium. Zwrócił uwagę, że informacja była szeroko rozpowszechniana- tablice ogłoszeń czy ogłoszenia parafialne w kościele. Przypomnił jak podczas pełnienia funkcji Radnego w poprzedniej kadencji - Radni podczas uchwalania studium odwiedzali sporne miejsca. Zapytał dlaczego posiedzenie sesji jest nagrywane.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki-

Pan Burmistrz odniósł się do uchwalenia statutu, podkreślił, że było wiele dyskusji na jego temat, wyjaśnił że statut różni się od poprzednio obowiązującego ponieważ orzecznictwo nie pozwala na powielanie w tego rodzaju dokumentach zapisów z które są już uregulowane w ustawach. Zaznaczył, że co to zawarte jest w statucie nie obejmuje całokształtu uregulowań prawnych działalności gminy i rady.

pogratulował KGW Sieraków udziału w ryzykach w Kaewinie oraz zdobytego tam wyróżnienia. Pan Burmistrz podkreślił, że liczy na pomoc przy organizacji Dożynek Powiatowych które w roku 2017 planowane są w Dobczycach;

Pan Burmistrz poinformował, że trwają prace przy projektowaniu kanalizacji w Skrzynce, Stadnikach, Kędzierzynie i Niezdowie, pojawiło się wiele trudności jednak projektanci starają się z tym uporać;

zwrócił uwagę jak ważna jest obecność soltysów i radnych na sesjach, ponieważ mogą się oni wiele dowiedzieć i przekazać dalej zainteresowanym mieszkańcom;

Pan Burmistrz podkreślił że cieszy się, że świetlica w Kornatce rozpoczęła działalność mimo pisma jakie wpłynęło do UGiM. Zwrócił uwagę na fakt iż środki na działalność świetlic można pozyskać również z innych źródeł, także z funduszu sołeckiego. Zwrócił uwagę, że budynki strażnic powinny służyć wsi i jej mieszkańcom a jeżeli będzie taka konieczność to również aby była możliwość udostępnienia sal strażnic na cele lekeyjne aby uniknąć zmianowości w nauce;

poinformował, że druhowie z OSP w Rudniku zgodzili się na użyczenie samochodu strażackiego lekkiego jednostki OSP w Brzezowej;

podkreślił, że temat dziedziczenia jest tematem trudnym z punktu widzenia planowania, należy pamiętać o kosztach jakie to za sobą niesie, czyli kwestii doprowadzenia infrastruktury do działki;

znaki na drogach należy uzgodnić, temat zostanie przekazany pracownikowi merytorycznemu;

temat lipy i tworzenia pomników przyrody musi być uzgodniony;

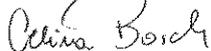
ławki produkowane są przez pracowników UGiM i będą sukcesywnie montowane;

- Pan Burmistrz poinformował, że jest coraz więcej miejsc do koszenia, konieczne są zakupy sprzętu o różnej specyfikacji. Podkreślił, że widać różnice w przestrzeni publicznej i prace które są wykonywane;
- poinformował, że stan techniczny budynku na starym mieście nie pozwala na jego remont, jest on w złym stanie technicznym, budynek nie posiada piwnicy;
- Pan Burmistrz odniósł się do kwestii planowania przestrzennego, podkreślił, że punktem wyjścia do zamiany studium jest opracowanie które ma wykazać potrzeby w zakresie mieszkaniowym i konieczności nowych terenów budowlanych. Przypomnił że wizyta w terenie przy planowaniu odbyła się przy tworzeniu studium. Podkreślił, że kluczową częścią przy kolejnej zmianie studium i później planu będą prace planistyczne na etapie przed planem zagospodarowania przestrzennego. Poinformował, że nie wie jaka będzie decyzja nadzoru prawnego Wojewody w kwestii uchwały dotyczącej planu Dobczyce, który został podjęty z naruszeniem zasady zgodności ze studium. Podkreślił, że Radny powinien być przekaznikiem wiedzy i stąd tak ważna jest jego rola.

Ad 14.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach podziękował za owocną pracę, stwierdził, że wyczerpany został porządek obrad sesji.
Zamknął posiedzenie o godz. 14:20

Protokolant **Celina Bosck**



**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Dobczycach
dr Tadeusz Bochnia**

