

**Obecni:**

1. Radni Rady Miejskiej w Dobczycach – w liczbie 15 osób (Rada Miejska w Dobczycach liczy 15 Radnych),
2. Pan Paweł Machnicki – Burmistrz GiM,
3. Pani Halina Adamska Jędrzejczyk – Z-ca Burmistrza GiM,
4. Pani Małgorzata Góralik-Piętka – Sekretarz Gminy,
5. Pani Zofia Murzyn Skarbnik Gminy,
5. Pani Zofia Sarapata – Radca Prawny,
6. Panią Dorota Szlenk-Dziubek - projektant z „Instytutu Rozwoju Miast”,
9. Kierownicy referatów - wg załączonej listy obecności oraz pracownicy UGiM Dobczyce,
10. Sołtysi Gminy Dobczyce – wg. załączonej listy obecności,
11. Mieszkańcy.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 9<sup>00</sup> w budynku Regionalnego Centrum Oświatowo Sportowego w Dobczycach.

Otwarcia sesji dokonał Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach. Powitał przybyłych na posiedzenie zaproszonych gości; Radnych Rady Miejskiej w Dobczycach, kierowników referatów Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce, sołtysów, mieszkańców.

Stwierdził na podstawie listy obecności, że w posiedzeniu uczestniczy 13 Radnych, zatem podejmowane na sesji uchwały będą prawomocne.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej zaproponował, dokonanie modyfikacji w porządku obrad, poprzez wprowadzenie dodatkowych punktów 11 i 12 oraz zmianę kolejności omawianych punktów.

Następnie poddał pod głosowanie zmodyfikowany porządek obrad.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący:

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce na temat bieżących spraw Gminy jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym oraz o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na poprzedniej sesji.
4. Wnioski i interpelacje Radnych.
5. Wolne wnioski.
6. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.
7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzyńka.
8. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kornatka.
9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niezdów.
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stadniki.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Dobczyce na 2017 rok, Uchwały Nr XXXII/206/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku;
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

**Ad 1.**

j.w.

**Ad 2.**

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że poprzednią sesję prowadził Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący.

**Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że zapoznał się z treścią protokołu z poprzedniej sesji. Potwierdził prawidłowość zawartych w nim zapisów. Złożył wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania jego treści. Innych wniosków nie było.

Radni jednogłośnie przyjęli protokół z XXXV sesji Rady Miejskiej w Dobczycach.

**Ad 3.**

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poprosił pana Burmistrza o omówienie realizacji uchwał oraz bieżących spraw Gminy, jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym.

**Pan Burmistrz Paweł Machnicki** przekazał następujące informacje:

- poinformował, że 13.03 spotkał się z potencjalnym inwestorem zainteresowanym zakupem obiektów po Szkole Rolniczej,
- odbyło się spotkanie dotyczące analizy budżetu oraz inwestycji zaplanowanych, stanu zaawansowania robót a było to związane z ujęciem w budżecie budowy szkoły w Dziekanowicach. Było to efektem pozytywnej opinii Kuratora dotyczącej budowy szkoły;
- poinformował o wyroku jaki zapadł w sprawie umorzenia należności podatkowych;
- odbyły się dwa spotkania z Izbą Gospodarczą dotyczące organizacji Dni Dobczyce oraz wniosku o nadania tytułu Zasłużonego dla Ziemi Dobczyckiej dla śp. Marii Brożek;
- odbyło się spotkanie z właścicielami kapliczki w Dziaknowicach, podpisana została umowa użyczenia która pozwoliła Gminie Dobczyce na złożenie wniosku na dofinansowanie odnowy kapliczki;
- został rozpisany przetarg na budowę parkingu za RCOS- wpłynęło 5 ofert, trwają dalsze procedury przetargowe;
- 16.03 odbyło się spotkanie z inwestorem który kupił działkę z zabudowaniami po starej kotłowni na osiedlu. Spotkanie miało na celu doprecyzowanie wcześniejszych ustaleń dotyczących drogi dojazdowej do bloków oraz tematu infrastruktury;
- 16.03 odbyła się narada z Dyrektorami placówek oświatowych, poruszono tematy reformy oświatowej; Pan Burmistrz podkreślił, że nadal nie ma podpisanych rozporządzeń wykonawczych;
- odbyło się spotkanie z przedstawicielami firmy wykonującej prace na cmentarzu komunalnym, planowany jest termin odbioru inwestycji;
- pan Burmistrz odbył rozmowę z Dyrektorem Gołda w sprawie budowy Szkoły w Dziekanowicach;

Następnie **Pan Burmistrz Paweł Machnicki** przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

*Na sesję przybyli Pan Jan Hartabus oraz Pan Dariusz Dyrzcz.*

#### Ad 4.

**W punkcie wnioski i interpelacje Radnych głos zabrali:**

**Pan Antoni Marek Dyrz Radny Rady Miejskiej-**

- zapytał o kwestię dzikich wysypisk, poinformował, że ma informacje od mieszkańców, o istnieniu takiego wysypiska. Prosił o wizję w terenie,
- podziękował, za usunięcie innego dzikiego wysypiska oraz szybką interwencję;
- zapytał o możliwość sądowego przekazywanie własności drogi (droga na Bór- na jakim etapie)

**Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej-** zapytał jak wygląda temat sprzedaży budynków po szkole rolniczej oraz jaka była wysokość wyceny.

**Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej-** podziękował za porządkowanie miasta, zwrócił uwagę że jest konieczność czyszczenia kanalizacji i wnioskował o wykonywanie tego ponieważ należy być przygotowany na duże opady, podkreślił również konieczność udroźnienia rowów.

**Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej-** poinformowała, że ul. Jagiellońska również wymaga uzupełnień, zwróciła uwagę na stan chodników, braki kostki, zapadnięcia oraz konieczność wymycia ich.

#### Ad 5.

**W punkcie wolne wnioski głos zabrali:**

**Pani Bogumila Surma sołtys Kędzierzynki** – poinformowała, że lampy przy drodze powiatowej w Kędzierzynie wymagają wymiany żarówek.

**Pani Agnieszka Kominiak sołtys Stadnik** – zapytała o stan prawny drogi w Stadnikach (od Pana S. do Pana K.).

#### Ad 6.

**Pan Burmistrz Paweł Machnicki** udzielił następujących odpowiedzi:

- poinformował, że dzikie wysypiska będą inwentaryzowane i likwidowane, poinformował o kosztach usuwania takich wysypisk;
- temat regulacji dróg zostanie przedstawiony na kolejnej sesji;
- wycena na sprzedaż zabudowań po szkole jest jedna i nie była jeszcze obniżana, i jest to kwota ponad 7 mln zł;
- sprzątanie ulic jest wykonywane,
- naprawa dróg rozpocznie się w najbliższym czasie, również dróg powiatowych;

Pan Burmistrz złożył życzenia wszystkim sołtysom z okazji ich święta. Do życzeń dołączył się Przewodniczący Tadeusz Bochnia.

**Pani Maria Nowak kierownik GP** - poinformowała o czterech drogach (Rudnik, Stadniki, Kornatka i Brzezowa) były to parcele gruntowe niehipotekowane, w związku z tym wobec braku wiedzy kto jest właścicielem nie było możliwości przejęcia tego na własność gminy. Wniesiona została sprawa do sądu o zasiedzenie tych działek. Trzy sprawy mają już orzeczenie sądu, natomiast sprawa działki w Stanikach - sąd zarządził dodatkowych dokumentów, które zostały dostarczone. Gmina czeka na kolejne posiedzenie sądu. Po uprawomocnieniu wyroku sądu Gmina będzie składa wniosek o komunalizację tych działek.

**Pan Burmistrz Paweł Machnicki** poinformował, że droga na Bór zostanie zlecona do prowadzenia zewnętrznej Kancelarii Prawnej.

#### Ad 7.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzyńka. Przewodniczący przypomniał procedurę, mianowicie RM będzie się odnosić wyłącznie do uwag nie rozpatrzonych na

poprzednich sesjach. W przypadku sołectwa Skrzyńka uwagi zostały rozpatrzone. Przewodniczący otworzył dyskusję.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** – poinformował, że w przypadku sołectwa Skrzyńka w wyniku decyzji Rady został poszerzony teren budowlany, na którym istnieje teraz możliwość zrealizowania zabudowy. Przedstawiła położenie działki na mapie.

W czasie 3 wyłożenia nie wpłynęły już żadne uwagi. W związku z powyższym projekt planu zgodny z ustaleniami studium może być przedmiotem uchwały Rady Miejskiej.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** otworzył dyskusję. Nie było głosów w dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzyńka. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA Nr XXXVI/233/17  
Rady Miejskiej w Dobczycach  
z dnia 17 marca 2017 roku**

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzyńka.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 8.**

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kornatka.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** rozpoczęła omawianie uwag złożonych podczas I wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 2 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 3 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 4a i 4b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4a i 4b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 7 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 10 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 10 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 11 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 11 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 12a i 12b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 12a i 12b z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 14 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 14 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 18a i 18b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 18a i 18b z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 19a i 19b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 19a i 19b z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 21 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 21 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 22 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 22 z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 24 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 24 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 25a i 25b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 12a i 12b z I wyłożenia w części działek.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działek.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 27 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 27 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 28a,b,c,d,e z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 28a,b,c,d,e z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 30a,b,c z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 30a,b,c z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 31 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 31 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 33 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 33 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 35 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 35 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 1a,b,c,d z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1a,b,c,d z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 2 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej** – zapytał kto jest właściwy do wystąpienia o zmianę podkładów geodezyjnych.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** – poinformowała, że właściwym do tego jest właściciel nieruchomości lub właściciel linii energetycznej. Podkreśliła, że Gmina pozyskuje podkłady geodezyjne od Starostwa, które ma obowiązek ich aktualizacji, a podkład nie stanowi treści ustaleń planu.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 3 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 4 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 5a i 5b z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5a i 5b z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 7 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 8 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 8 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 9 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 9 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 10 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 10 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 11 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 11 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.



Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 12 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 12 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 13a,b,c,d z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 13a,b,c,d z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 14 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 14 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** - omówiła uwagę nr 15a,b,c z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że rozstrzygnięcie zostało pozytywnie zaopiniowane w czasie połączonych komisji RM, poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 15a,b,c z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** – poinformowała, że przedłożony projekt planu zgodny jest z ustaleniami studium.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** zapytał czy są pytania do projektu planu miejscowego sołectwa Kornatka.

**Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej** – odniosła się do uwag właścicieli działek, które wskazują na fakt że na niektórych działkach nie było nigdy zlokalizowanej drogi a w planie się ją wskazuje.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** zwrócił uwagę że odrębną kwestią jest naniesienie drogi na projekcie planu a odrębną drogi już istniejące. Dlatego planiści planują drogi, które są lub będą konieczne do rozwoju tego terenu pod zainwestowanie.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** – poinformowała, że w wielu wypadkach droga jest naniesiona jako rezerwa terenu pod przyszłą infrastrukturę.

**Pan Antoni Marek Dyrcz Radny Rady Miejskiej** – poinformował, że uwagi tego typu są często efektem konfliktów sąsiedzkich.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** Nie było więcej głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kornatka. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA Nr XXXVI/234/17**  
**Rady Miejskiej w Dobzyczach**  
**z dnia 17 marca 2017 roku**

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Kornatka.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.  
*Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.*

**Ad 9.**

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niezdów.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** rozpoczęła omawianie uwag złożonych podczas I wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 2 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** rozpoczęła omawianie uwag złożonych podczas I wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 3 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** rozpoczęła omawianie uwag złożonych podczas I wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 4 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej** – poprosiła o dokładne wskazanie terenów przemysłowych.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** – wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z I wyłożenia, w zakresie likwidacji terenów P/U.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona, w zakresie likwidacji terenów P/U.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** omówiła uwagę nr 5 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Poinformowała, że jest to uzupełnienie do uwagi nr 4.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z I wyłożenia, w zakresie likwidacji terenów P/U.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona, w zakresie likwidacji terenów P/U.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** omówiła uwagę nr 1 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** omówiła uwagę nr 2 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** omówiła uwagę nr 3 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** omówiła uwagę nr 4 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** omówiła uwagę nr 5 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** omówiła uwagę nr 6 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Podkreśliła, że dotyczy zapisów planu.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** – poinformowała, że przedłożony projekt planu zgodny jest z ustaleniami studium.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** Nie było więcej głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niezdów. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA Nr XXXVI/235/17  
Rady Miejskiej w Dobczycach  
z dnia 17 marca 2017 roku**

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niezdów.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 10.**

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stadniki.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** rozpoczęła omawianie uwag złożonych podczas I wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 1 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 14 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

*(Pan Roman Wątorzek nie brał udziału w głosowaniu)*

Uwaga została nieuwzględniona w części.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 3a i 3b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3a i 3b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 4a,4b,4c z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4a, 4b, 4c z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 5 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 6a i 6b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6a i 6b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 7 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z I wyłożenia w części działki .

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 1a,1b, 1c, 1d z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1a, 1b, 1c, 1d z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 2 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 3 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 4a, 4b, 4c z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4a, 4b, 4c z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 5 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z II wyłożenia, innych wniosków nie było.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 6a i 6b z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie. Poprosiła o naniesienie autopoprawki w dacie wpłynięcia wniosku na 2.01.2016 r.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6a i 6b z II wyłożenia, innych wniosków nie było.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 7 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z II wyłożenia, innych wniosków nie było.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

**Pani Dorota Szlenk- Dziubek** omówiła uwagę nr 8a, 8b, 8c, z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 8a, 8b, 8c z II wyłożenia, innych wniosków nie było.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 9 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Poinformowała, że trwają prace nad Gminną Ewidencją Zabytków.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 9 z II wyłożenia, innych wniosków nie było.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że przedłożony projekt planu zgodny jest z ustaleniami studium.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej – otworzył dyskusję.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej – odniósł się do niektórych rozstrzygnięć oraz do zapisów studium, między innymi do opłaty planistycznej w wysokości 30%. Zwrócił uwagę, że opłata ta jest zbyt wysoka.

Pani Maria Nowak Kierownik RGP – poinformował, że zapisy takie funkcjonowały już w poprzednim planie i do tej pory zapis ten nie był kwestionowany.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że zgodnie z ustawą jeżeli w terminie 5 lat od zmiany planu następuje sprzedaż nieruchomości to wtedy jest pobierana opłata planistyczna w wysokości 30% wzrostu wartości nieruchomości (różnicy pomiędzy wartością nieruchomości przed wejściem w życie planu a wartością nieruchomości po wejściu planu w życie.

W przypadku zmiany tej wartości, konieczne będzie kolejne wyłożenie.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że opłata w pewnym stopniu pokrywa opłaty związane ze zmianą planu. Poza tym złożenie takiego wniosku dla sołectwa Stadniki było by krzywdzące dla innych miejscowości, które plan mają już uchwalony.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej – odniósł się do sprawy sprzed lat, kiedy to opłata była naliczona przy przekazaniu gospodarstwa.

Pani Zofia Sarapata Radca Prawny – poinformował, że zmieniła się interpretacja tych przepisów i orzecznictwa. W tej chwili przy przekazaniu gospodarstwa nie ma naliczanej opłaty planistycznej.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej Nie było więcej głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stadniki. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA Nr XXXVI/236/17**  
**Rady Miejskiej w Dobczycach**  
**z dnia 17 marca 2017 roku**

**w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stadniki.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował wszystkim zaangażowanym w przygotowanie nowych planów przestrzennych.

**Pan Paweł Machnicki Burmistrz** – również podziękował wszystkim zaangażowanym w przygotowanie planów, podkreślił, że praca była trudna i wymagała dużej wiedzy. Podkreślił ważną rolę zrównoważenia przy planowaniu, przypomniał o obowiązkach Gminy jakie niosą za sobą nowe plany (drogi, kanalizacja, wodociągi, oświetlenie), będzie to dużym wyzwaniem. Koszty wprowadzenia planu po stronie Gminy będą wzrastać. Podkreślił rolę ład przestrzennego jak również to, aby Rada pamiętała o tym. Jest jeszcze kwestia interpretacji zapisów planu przez Starostwo Powiatowe i jeżeli pojawią się w tym zakresie potrzeby to należało będzie doprecyzować pewne zapisy. Pan Burmistrz podziękował za merytoryczną pracę nad planami.

**Pani Dorota Szlenk-Dziubek** – podziękowała za współpracę całemu zespołowi jak i Panu Burmistrzowi za współpracę oraz konstruktywne uwagi.

**Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej**- podkreślił, że cieszy się że plany są już uchwalone, zaznaczył że nie jest możliwe zadowolenie wszystkich zainteresowanych. Zwrócił uwagę aby w przyszłości studium i plan wykonywała jedna firma oraz ważne są wizje w terenie przed omówieniem uwag.

*Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.*

**Ad 11.**

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Dobczyce na 2017 rok, Uchwały Nr XXXII/206/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku. Przypomniał, że pkt ten został dodatkowo wprowadzony do programu sesji.

**Pani Zofia Murzyn Skarbnik Gminy** – omówiła zmiany:

Zadanie - Przeniesienie infrastruktury komunalnej poza obszar osuwiska w Dziekanowicach- Budowa Szkoły podstawowej w Dziekanowicach-

- w roku 2017 – zwiększenie o 400 000,00 zł (czyli będzie 1 600 000,00 zł)
- w roku 2018 – zwiększenie o 4 700 000,00 zł (czyli będzie 5 900 000,00 zł)
- w roku 2019 – zwiększenie o 500 000,00 zł (czyli będzie 2 037 776,00 zł)
- w roku 2020 – zwiększenie o 3 122 000,00 zł

Limit wydatków na to zadanie wynosilby 12 359 999,00 zł. Podkreśliła, że nie jest tutaj uwzględniona promesa o którą stara się Gmina z Budżetu Państwa.

**Pan Paweł Machnicki Burmistrz** – poinformował, że kwota ta zawiera również wydatki na planowaną salę gimnastyczna. Ujęcie całego zadanie ma na celu pokazanie, że Gmina Dobczyce ma wole wykonania tej inwestycji w całości.

**Pani Zofia Murzyn Skarbnik Gminy** – omówiła dalsze proponowane zmiany:

- likwidacja zadania - Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Brączowicach- w budżecie zaplanowane było na cen cel kwota 4 000 000,000 zł na lata 2017-2019;
- Skansenowa - zwiększono w roku 2017 o kwotę 64481,00 zł w roku 2018 – 3304,00 zł i limit na to zadanie jest 457030,00 zł (wkład własny);
- Likwidacja zadania Termomodernizacja i modernizacja budynku po szkole rolniczej- planowana kwota na realizację tego zadania wynosiła 800 000,00 zł;
- Zadanie- Termomodernizacja i modernizacja budynku Przedszkola Samorządowego- przesunięcie realizacji zadania z roku 2017 na 2018 i 2019 – limit wydatków bez zmian;
- Zadania- Zagospodarowanie otoczenie zbiornika dobczyckiego w Dobczycach - etap I, etap II, etap III i etap IV. Pani Skarbnik podkreśliła, że to nie są nowe zadania jedynie zmodyfikowane nazwy (Park Miejski, Utworzenie punktu turystycznego przy moście)

Zadania te były już w WPF. Wnioski na te zadania zostały już złożone i wprowadzono nazwy takie jak w złożonych wnioskach. (etap I- 3 547 271,00 zł, etap II- 3803923,00 zł, etap III- 2160018,00 zł, etap IV- 1925355,00 zł). Realizacja w przypadku otrzymania dofinansowania rozpocznie się dopiero od roku 2018.

- Zadanie- Stabilizacja osuwiska wraz z odbudową drogi gminnej w Dobczycach- zmniejszenie w roku 2018 a przeniesienie na rok 2019

Wprowadzając zaproponowane zmiany sytuacja Gminy będzie wyglądała następująco:

Planowane zaciągnięte kredyty – w roku 2017 - 5 609 414,00 zł, w roku 2018 - 2 779 484,00 zł, w roku 2019- 5 387 676,00 zł, w roku 2020- 4 778 276,60 zł. Sumując - 28 554 850,60 zł .

W poprzedniej prognozie kredyty wynosiły 24 576 552,00 zł, różnica 3 978 298,60 zł.

Pani Skarbnik zwróciła uwagę na wolne środki które na koniec 2017 wyniosą- 1 922 018,00 zł

Podkreśliła, że należy czuwać aby nie wzrastały wydatki bieżące.

**Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej** – zapytała czy wykreślenie zadania rozbudowa szkoły podstawowej w Brzączowicach oznacza że Gmina rezygnuje z tej inwestycji do 2020 r.

**Pan Paweł Machnicki Burmistrz** – przypomniał, że w tym momencie zrezygnowano z dwóch zadań chcąc rozpocząć budowę SP w Dziekanowicach. Jednym z nich jest termomodernizacja budynków po szkole rolniczej drugie to rozbudowa szkoły w Brzączowicach. Pan Burmistrz zaznaczył, że w przypadku sprzedaży budynków gminnych być może będzie możliwe przywrócenie tego zadania. Podkreślił też przewidywany wzrost dochodu gminy z podatków.

Zwrócił uwagę, że starania o odbudowę szkoły w Dziekanowicach trwają już 7 lat. Przypomniał wypowiedz prasową przez którą decyzja o rozbudowie został wstrzymana. Nawiązał do wartości odtworzeniowej szkoły. Odnosił się do opinii projektantów, którzy podkreślają, że nie warto rezygnować z niektórych rozwiązań, które w przyszłości usprawnia funkcjonowanie budynku.

**Pani Zofia Murzyn Skarbnik Gminy** – omówiła załącznik nr 1 do uchwały.

W dziale 710, rozdziale 71035 cmentarze - Wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego- 172 054,28 zł.

W dziale 853, rozdziale 85395 Pozostała działalność- Dotacje celowe w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art..5 ust.3 punkt 5 lit.a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego- 16 477,35 zł.

W dziale 900, rozdziale 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg- Wpłata środków finansowych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego - 43419,00 zł (budowa oświetlenia)

Ogółem zwiększenie o kwotę: 231 950,63 zł

W tabeli 2.1 W dziale 853, rozdziale 85395 Pozostała działalność- wprowadza się kwotę 16 477,35 zł.

W tabeli 2.2

Zmniejszenie: Park Miejski - Rozbudowa infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej, Zwiększenie atrakcyjności Wzgórza Staromiejskiego, Utworzenie tras turystycznych wokół Zatoki Zakliczyńskiej, realizacja przypadku pozyskania dofinansowania w 2018 pod inną nazwą.

Wprowadzono zadanie - Zagospodarowanie tras turystycznych w otoczeniu zbiornika Dobczyckiego - Budowa 75 miejsc parkingowych wraz z kanalizacją deszczową- 466 300,00 zł oraz Skansenowa- 64481,00 zł.

W dziale 710, rozdziale 71035 cmentarze- wprowadza się z wydatków niewygasających kwotę 172054,28 zł- Modernizacja cmentarza komunalnego.

W dziale 801, rozdziale 80101 Szkoły podstawowej- zmniejszenie o kwotę 1 500 000,00 zł- Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Brzączowicach.

W rozdziale 80104- przedszkola- zmniejszenie o kwotę 400000,00 zł- Termomodernizacja i modernizacja budynku Przedszkola Samorządowego Nr 3.

W dziale 80178 Usuwanie skutków klęsk żywiołowych zwiększenie o kwotę 400000,00 zł- Przeniesienie infrastruktury komunalnej poza obszar osuwiska oraz stabilizacja osuwiska w Dziekanowicach- Budowa Szkoły Podstawowej w Dziekanowicach.

W dziale 900, rozdziale 90015- Oświetlenie ulic, placów i dróg- wprowadzenie z wydatków niewygasających 43 419,00 zł- na zadanie Budowa oświetlenia ulicznego wzdłuż ulicy Obwodowej i ul. Garncarskiej.



Pani Skarbnik przeszła do omawiania tabeli nr 3- poinformowała, że w związku z tymi zmianami deficyt jest zmniejszony i wynosi 3 272 432,00 zł. Źródło finansowanie tego deficytu to kredyt w wysokości 5 609 414,00 zł. Wolne środki jako nadwyżka środków pieniężnych to- 1922018,00 zł.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej** - otworzył dyskusję.

**Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej** – zapytał czy w budżecie uwzględnione są wydatki związane z reformą oświaty.

**Pani Zofia Murzyn Skarbnik Gminy** – poinformowała, że te wydatki nie są uwzględnione ponieważ jest to trudne do przewidzenia. Podkreśliła, że należy czuwać nad wydatkami bieżącymi.

**Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej** – zapytał czy jeżeli Gmina nie otrzyma dofinansowania na odbudowę szkoły czy inwestycja będzie realizowana.

**Pan Paweł Machnicki Burmistrz** – poinformował, że w przypadku nieotrzymania dofinansowanie będzie to decyzja Rady co dalej. Podkreślił, że podtrzymuje swoje zdanie, że jeżeli nie otrzyma Gmina dofinansowania to nie powinna realizować tej inwestycji. Przypomniał treść korespondencji z roku 2016.

**Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej** – zapytał co jeżeli Gmina pozyska środki na zagospodarowanie zbiornika czy będzie mogła zrealizować to zadanie łącznie z budową szkoły.

**Pan Paweł Machnicki Burmistrz** – poinformował, że jest to uwzględnione w budżecie a przesunięcie realizacji zadania wiąże się z procedurami, które nie zdążą być zrealizowane w tym roku.

**Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej** – zapytał o sprzedaż nieruchomości gminnych, czy przewidują się sprzedaż mienia, a ewentualne środki można będzie przeznaczyć na inwestycje.

**Pani Zofia Murzyn Skarbnik Gminy** – zwróciła uwagę, że ona przedstawiła realny budżet a ewentualne środki ze sprzedaży zostaną wprowadzone i Rada zdecyduje na jaki cel.

**Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej** – podkreślił, że jeżeli jest podtrzymane stanowisko przez Pana Burmistrza, że bez dofinansowania nie będzie budowy szkoły to on poprze uchwałę.

**Pan Paweł Machnicki Burmistrz** – podkreślił, że rozumie obawy radnych, że realizacja tak dużej inwestycji jak budowa szkoły skutkuje mniejszą ilości innych działań oczekiwanych przez mieszkańców. Zwrócił uwagę na inwestycję wykreśloną w tym momencie czyli rozbudowę szkoły w Brzączowicach. Podkreślił, że na kolejnej sesji wprowadzone zostaną nowe zadania dla Brzączowic i Nowej Wsi.

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej**- podkreślił, że temat budowy szkoły przewija się znacznie dłużej niż od 7 lat.

**Pani Małgorzata Jakubowska Radna Rady Miejskiej**- podziękowała, za decyzje jakie zapadają na dzisiejszej sesji, podkreśliła że ceni indywidualne zdanie każdego z Radnych, które jest ważne. Zwróciła uwagę, że osuwisko stanowi zagrożenie i decyzja o przeniesieniu szkoły jest słuszna.

**Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej** – zapytał, czy jest wiedza kiedy zapadną decyzje o ewentualnym dofinansowaniu inwestycji. Powiedział, że ważne jest aby w przypadku negatywnej odpowiedzi temat zostanie poddany ponownie dyskusji na sesji.

**Pan Paweł Machnicki Burmistrz** – poinformował, że nie umie odpowiedzieć kiedy zapadną decyzje dotyczące ewentualnej promesy, a w przypadku negatywnej odpowiedzi temat zostanie poddany do dyskusji. Podkreślił, że jest pozytywna opinia Kuratora co do budowy szkoły, jest wykazane finansowanie. Zwrócił uwagę na ilość klas oraz ilość dzieci która została również zauważona w opinii Kuratora jak również jest poparcie ze strony posłów z naszego okręgu.

Rada wróci do tematu jeżeli będzie negatywna odpowiedz jednak nie ma gwarancji, że jeżeli Gmina nie otrzyma promesy to temat zostanie zamknięty.

**Pani Cecylia Frajtag Radna Rady Miejskiej**- podkreśliła, że jest zwolenniczką budowy szkoły, podkreśliła że szkoła to wartość dodana dla całej wsi, przytoczyła przykład szkoły w Brzezowej oraz atmosfery kiedyś tam panującej.

**Pan Paweł Machnicki Burmistrz** – powiedział, że wszystkie zadania do tej pory zaplanowane (poza szkołą w Brzączowicach oraz termomodernizacją budynków po szkole rolniczej) zostają.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej- przypomniał, że wyrażał na ostatniej sesji opinie na ten temat, zauważył zły stan budynków szkoły w Dziekanowicach. Podziękował Radnym za zaangażowanie w temat.

Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej – zwrócił uwagę, że radni patrzą dobrem całej gminy a nie tylko swojego okręgu wyborczego. Podkreślił ogrom inwestycji zrealizowanych w Gminie.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- zwróciła uwagę, że mieszkańiec patrzy na rzeczy małe i te które go otaczają, poprosiła aby w obliczu wielkich inwestycji nie zapomnieć o drobiazgach.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej Nie było więcej głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Dobczyce na 2017 rok, Uchwały Nr XXXII/206/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwał została podjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA Nr XXXVI/237/17**  
**Rady Miejskiej w Dobczycach**  
**z dnia 17 marca 2017 roku**

**uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Dobczyce na 2017 rok,**  
**Uchwały Nr XXXII/206/16 z dnia 29 grudnia 2016 roku.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 12.**

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do kolejnego punktu sesji. Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pani Zofia Murzyn Skarbnik Gminy – poinformowała, że w czasie omawiania zmiany uchwały budżetowej, omówiono również zmiany WPF.

Odniosła się do zał. nr 2. zwróciła uwagę na inwestycję - Przeniesienie infrastruktury komunalnej poza obszar osuwiska w Dziekanowicach - Budowa Szkoły podstawowej w Dziekanowicach - Realizacja zadań wynikających z ustawy o samorządzie gminnym- w roku 2017 – kwota 1 600 000,00, w roku 2018 - 5 900 000,00 zł, w roku 2019 - 2 037 767,00 zł, w roku 2020 - 3 122 223,00. Łącznie na realizację zadania 12 871 670,00 zł. Tymi kwotami zamyka się finansowanie budynku szkoły – licząc równocześnie na promesę.

Pani Skarbnik zwróciła uwagę, że nie są ujęte dochody z ewentualnej sprzedaży majątku gminy.

Planowane kredyty i pożyczki 2017 - 5 609 414,00 zł, 2018- 12 779 484,00 zł, rok 2019 - 5 387 76,00 zł, rok 2020 - 4 778 276,60 zł. Następnie omówiła zapisy dotyczące spłaty zadłużenia.

Po zaciągnięciu planowanego kredytu kwota długu wyniesie 2017 – 19 970 000,00 zł, rok 2018 – 27 856 000,00, w roku 2019 - 28 789 722,60, w roku 2020 – 28 554 850,60, w roku 2021 - 24 454 850,60, w roku 2022 - 20 354 850,60. w roku 2023 - 16 254 850,60, w roku 2024 - 12 154 850,60, w roku 2025 - 8 054 850,60, w roku 2026 - 3 954 850,60.

Podkreśliła, że Gmina miała zaciągnięte większy kredyt przy mniejszych dochodach.

Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 15 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uchwał została podjęta jednogłośnie.

**UCHWAŁA Nr XXXVI/238/17**  
**Rady Miejskiej w Dobczycach**  
**z dnia 17 marca 2017 roku**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 13. Wolne wnioski.**

**Pan Roman Wątorok Radny Rady Miejskiej** – zwrócił się o ujęcie w budżecie w ramach wolnych środków zadania dotyczącego budowy chodnika i wykonania dogi na ul. Ogrodowej.

**Pan Jan Hartabus Radny Rady Miejskiej** – poprosił o skontrolowanie hydrantów przeciwpożarowych.

**Pan Antoni Marek Dyrz Radny Rady Miejskiej** – poprosił o zorganizowanie spotkania w czasie którego omówiona zostanie sprawa hydrantów.

**Pani Cecylia Frajtag Radna Rady Miejskiej** – poprosiła o ujęcie w budżecie oświetlenia ulicznego wzdłuż drogi powiatowej.

**Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej** – poprosiła o wsparcie imprezy organizowanej 22 kwietnia- Święto ul. Profesorskiej. Zaprosiła do wzięcia udziału w imprezie.

**Pan Burmistrz Paweł Machnicki -**

- poinformował, że Rada zdecyduje jakie zadania będą jeszcze realizowane;
- przegląd hydrantów wykona Pan R. Maniecki;
- Pan Burmistrz zachęcał do pozyskiwania środków na organizację imprez ze źródeł zewnętrznych, przypomniał że podczas oceny wniosków składanych do UGIM brana pod uwagę jest również aktywność stowarzyszeń w tym zakresie;

**Pan Robert Maniecki Kierownik** – poinformował, że w roku 2016 wymieniono 25 hydrantów, dodatkowo przy inwestycjach związanych z modernizacją dróg czy sieci również taka wymiana jest wykonywana. W roku 2017 planowana jest dalsza wymiana- Stadniki i Kornatka.

**Pan Burmistrz Paweł Machnicki** –poinformował, że Gmina chce przygotować projekt dotyczący odnawialnych źródeł energii. Będzie on skierowany do mieszkańców między innymi naszej Gminy. Wniosek składany będzie przez LGD Turystyczna Podkowa i dotyczył będzie- pomp ciepła, solarów i fotowoltaiki. Konieczne będzie złożenie deklaracji przez chętnych do wzięcia udziału w projekcie.

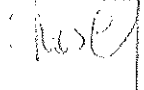
**Pani Halina Adamska Jędrzejczyk Z-ca Burmistrza GiM** – poinformowała, że 40% kosztów jest po stronie mieszkańca, 60 % dofinansowanie. Przy montażu pomp ciepła konieczne będzie wykonanie audytów energetycznych i jest on po stronie mieszkańca. Szersze informacje pojawią się w najbliższym czasie. Organizowane będą spotkania informacyjne dla mieszkańców.

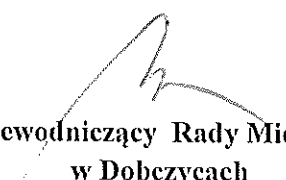
**Ad 14.**

**Pan Tadeusz Bochnia Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach** stwierdził, że wyczerpany został porządek obrad sesji.

Zamknął posiedzenie o godz. 14:00

Protokolant Celina Bosek



  
**Przewodniczący Rady Miejskiej**  
**w Dobczycach**  
**dr Tadeusz Bochnia**

