

PROTOKÓŁ Nr XXIX/16
sesji Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 9 listopada 2016 roku

Obecni:

1. Radni Rady Miejskiej w Dobczycach – w liczbie 13 osób (Rada Miejska w Dobczycach liczy 15 Radnych),
2. **Pan Paweł Machnicki** – Burmistrz GiM,
3. **Pani Halina Adamska Jędrzejczyk** – Z-ca Burmistrza GiM,
4. **Pani Małgorzata Góralik-Piętka** – Sekretarz Gminy,
5. **Pani Zofia Murzyn** Skarbnik Gminy,
5. **Pani Zofia Sarapata** – Radca Prawny,
6. **Panią Dorota Szlenk-Dziubek** - projektant z „Instytutu Rozwoju Miast”,
9. Kierownicy referatów - wg załączonej listy obecności oraz pracownicy UGiM Dobczyce,
10. Soltysi Gminy Dobczyce – wg. załączonej listy obecności.
11. Mieszkańcy.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 9⁰⁰ w budynku Regionalnego Centrum Oświatowo Sportowego w Dobczycach.

Otwarcia sesji dokonał **Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach**. Powitał przybyłych na posiedzenie zaproszonych gości; Radnych Rady Miejskiej w Dobczycach, kierowników referatów Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce, soltysów, mieszkańców.

Stwierdził na podstawie listy obecności, że w posiedzeniu na uczestniczy 13 radnych, zatem podejmowane na sesji uchwały będą prawomocne.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zaprezentował porządek obrad. Następnie poddał go pod głosowanie.

Radni jednogłośnie przyjęli następujący porządek obrad:

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
3. Informacja Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce na temat bieżących spraw Gminy jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym oraz o realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na poprzedniej sesji.
4. Interpelacje, wnioski i zapytania.
5. Wolne wnioski.
6. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dziekanowice.
8. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rudnik.
9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Sieraków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzyńka.
11. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Dobczyce na 2016 rok, Uchwały Nr XVII/104/15 z dnia 30 grudnia 2015 roku.
13. Wolne wnioski.
14. Zamknięcie sesji.

Ad 1.

j.w.

Ad 2.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zapoznał się z treścią protokołu z poprzedniej sesji. Potwierdził prawidłowość zawartych w nim zapisów. Złożył wniosek o przyjęcie protokołu bez odczytywania jego treści. Innych wniosków nie było. Radni jednogłośnie przyjęli protokół z XXVIII sesji Rady Miejskiej w Dobzyczach.

Ad 3.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poprosił pana Burmistrza o informacje na temat bieżących spraw Gminy jakie miały miejsce w okresie międzysesyjnym oraz o sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej podjętych na poprzedniej sesji.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki przekazał następujące informacje:

- 27.10 odbyło się szkolenie w którym wziął również udział Pan Burmistrz, którego tematem były zagadnienia związane z VAT-em. W szkoleniu wzięli również dyrektorzy jednostek. Podkreślił, że w związku z nowymi przepisami nastąpi reorganizacja w UGiM;
- 28.10 Pan Burmistrz wziął udział w spotkaniu z przedstawicielami Banku Spółdzielczego oraz architektami pracującymi na ich zlecenie. Tematem spotkania było zagospodarowanie terenu wokół budynku banku oraz starego budynku biblioteki. Temat ten wpisuje się w zagadnienia związane z rewitalizacją;
- Pan Burmistrz podkreślił, że wiele czasu poświęcił inwestycji jaką jest modernizacja cmentarza. Niestety nie udało się wykonać wszystkich prac na 1 listopada, są opóźnienia. Zaznaczył jednak, że nie było negatywnych opinii związanych z opóźnieniami;
- 01.11 pan Burmistrz wziął udział w kweście organizowanej przez Społeczny Komitet Opieki nad Zabytkami Dobzycz;
- Pan Burmistrz poinformował, że podpisana została umowa dotycząca rozbudowy oczyszczalni ścieków, dofinansowanie pochodzi z programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko i jest to kwota ponad 10 mln złotych. Podkreślił, że wniosek złożony był już w lutym i został dobrze przygotowany. Rozbudowa oczyszczalni była konieczna gdyż rozbudowana została sieć kanalizacyjna jak również mocno rozwija się przemysł na naszym terenie, jak również planowana jest dalsza rozbudowa sieci kanalizacyjnej. Pozyskane dofinansowanie to około połowy kosztów inwestycji, pozostałe środki pochodzą z budżetu Gminy. Środki te są ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej.
Pan Burmistrz poinformował, że odbył rozmowę z Panią Dyrektorem Departamentu Środowiska Karoliną Laszczak w sprawie wniosku o zmianę aglomeracji. Po spotkaniu ma powstać pismo w sprawie zmiany podejścia do tych wskaźników (120 RLM na kilometr, a także uwagi do interpretacji, które nie pozwalającej łączyć aglomeracji dla uzyskania tych wskaźników) co uniemożliwia pozyskania dotacji na rozbudowę kanalizacji Skrzynce, Stadnikach, Kędzierzynie i Niezdowie, gdzie dokumentacja jest już na ukończeniu i można by się starać o środki na budowę sieci.
- 03.11 Pan Burmistrz miał okazję spotkać się z Panią Konsul Republiką Federalną Niemiec a okazją do tego była debata organizowana w Krakowie z okazji 25-lecia podpisania traktatu o

dobrym sąsiedztwie. Podkreślił, że utrzymanie kontaktów z przedstawicielami Republiki jest istotne dla naszej Gminy ze względu na długoletnią współpracę z miastem partnerskim, które przynosi wiele sukcesów w tym temacie;

trwały prace nad modyfikacją Programu Rozwoju Zbiornika Dobczyckiego do którego Gmina Dobczyce otrzymała uwagi z Urzędu Marszałkowskiego. Pan Burmistrz podkreślił, że część uwag dotyczyła rozbieżności w interpretacjach pojęć np. kąpielisko jest definiowane jako miejsca na zbiorniku które jest przygotowane do kąpeli. Gmina Dobczyce nie może się zgodzić taką interpretacją ponieważ zbiornik dobczycki nie dopuszcza kąpeli na jego terenie. Gmina Dobczyce podchodziła do definicji w inny sposób, mianowicie że jest to miejsce lub zespół urządzeń służących do kąpeli. Trwają dyskusje na ten temat;

- 07.11 odbyło się spotkanie z Wojewodą Józefem Pilchem w którym uczestniczyli również Marszałek Województwa Małopolskiego Wojciech Kozak, Dyrektor MPWIK Ryszard Langer, Dyrektor RZGW Małgorzata Owsiany, Dyrektor Departamentu Środowiska Karolina Laszczak. Tematem spotkania było rozszerzenie funkcji zbiornika dobczyckiego, dyskusja skupiła się na kwestii wysokości piętrzenia i kwestii rezerwy powodziowej. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że w tej kwestii jest konflikt który odzwierciedla się również w programach rządowych, w których jeden mówi, że należy jak najwięcej wody retencjonować i gromadzić w celach rekreacyjnych, a drugi program zatwierdzony przez rząd dotyczący ochrony przeciwpowodziowej, który to określa że zbiornik dobczycki jest przewidziany do zwiększenia rezerwy powodziowej o 50 mln³ czyli połowa mniej wody byłaby w nim gromadzona.

Dlatego należy się skupić na tym co jest możliwe do zrobienia w tej chwili czyli zagospodarowaniu terenu wokół zbiornika. Sprawa jest w toku.

- 05.11 odbył się koncert w którym licznie uczestniczyła publiczność, podkreślił, że oferta MGOKiS jest szeroka i ciekawa. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że budynek Regionalnego Centrum jest wynikiem prac poprzedniej odsłony programu rewitalizacji.
- Pan Burmistrz zaprosił do wzięcia udziału w spacerze badawczym po Dobczycach, który organizowany jest przy okazji tworzenia nowego Programu Rewitalizacji, będzie możliwość omówienia problemów które często nie są dostrzegane;
- Pani Burmistrz pracowała nad analizą skutków zapowiadanej reformy oświatowej w naszej gminie. Przygotowywane jest pismo do Wojewody opisujące sytuację gminy, która jest skomplikowana i kosztowna. Z analiz wynika, że konieczna jest rozbudowa szkoły w Brzączowicach oraz budowa szkoły w Dziekanowicach jak również dostosowanie budynku RCOS do potrzeb szkoły podstawowej;
- trwają analizy kryteriów przyznawani dotacji dla klubów sportowych, tworzone są nowe zasady i nowe kryteria rozszerzone o analizę ekonomiki kosztów oraz analizę co w klubach się dzieje, jak również koszty utrzymania obiektów;
- Pan Burmistrz poinformował, że wpłynął wniosek mieszkańców Niezdowa dotyczący odwołania sołtysa. Na 23 listopada zaplanowane jest zebranie wiejskie.
- trwają prace nad projektem budżetu, podkreślił, że rok przyszły będzie rokiem kluczowym gdyż planowane jest złożenie wiele wniosków dotacyjnych i jeżeli uzyskamy na nie dofinansowanie będzie konieczne zaciągnięcie kredytów. Jest to ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Podkreślił, że w związku z planami realizacji wielu projektów nie było możliwe ujęcie wszystkich wniosków radnych do budżetu.

Następnie Pan Burmistrz Paweł Machnicki przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych na poprzedniej sesji Rady Miejskiej (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Ad 4.

W punkcie wnioski i interpelacje głos zabrali:

Pan Roman Wtorek Radny Rady Miejskiej-

- zwrócił uwagę, że lampy w Niezdowie zaginęły ponownie;
- podziękował za prace wykonane na ul. Słonecznej, doprecyzowała wypowiedz z poprzedniego posiedzenia zwracając uwagę, na fakt, że podbudowa kostki brukowej została wykonana z kamienia z dodatkiem ziemi. Przedstawił kalkulację, która pokazała że w przypadku wykonania podbudowy z samego kamienia koszt inwestycji wzrósł by o 18000,00zł;

Pan Włodzimierz Juszcak Radny Rady Miejskiej-

- zapytał czy są problemy z wypłacaniem środków program 500+ ;
- podkreślił, jak dużą i ważną sprawą jest pozyskanie środków na rozbudowę oczyszczalni ścieków, odniósł się do artykułu w Dzienniku Polskim;

Pan Jan Hartabus Radny Rady Miejskiej poprosił o interwencje w sprawie dziur na drodze powiatowej Nowa Wieś- Jankówka- Bieńkowice.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- zwróciła uwagę na złe godziny otwarcia PSZOK. Podkreśliła, że zdarza się że kontenery są zapchane.

Pani Cecylia Frajtag Radna Rady Miejskiej- zwróciła uwagę na konieczność przystosowania pobocza przy drodze powiatowej w Brzezowej dla ruchu pieszych (około 200 metrów). Z tego odcinka pobocza korzysta około 24 uczniów.

Pan Andrzej Guzik Radny Rady Miejskiej- poinformował, że rozpropagował wśród obecnych informacje na temat innej metod palenia w kotłach- paleniu od góry paleniska. Metoda zaczerpnięta została z portalu czystepowietrze.pl. Przedstawił metodę i zachęcił do jej stosowania oraz propagowania.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę na problem parkowania mieszkańców na ul. Słonecznej. Zaznaczył, że również na innych ulicach problem ten pojawia się.

Pani Maria Kania Soltys Skrzyńki- odniosła się do procedury uchwalania miejscowego planu zagospodarowania miejscowości Skrzyńka. Poprosiła Radnych o dokładne przemyślenie decyzji jakie niesie uwzględnienie jednej z uwag do MPZP. Podkreśliła, że osoba która złożyła uwagę działała wielokrotnie na szkodę innych mieszkańców i była społeczna.

Zaznaczyła, że wiele osób czeka na uchwalenie planu chcąc rozpocząć budowę domu.

Pan Stefan Jarząbek Soltys Stojowice- zapytał czy są podjęte jakieś działania celem wykonania kanalizacji Wsi Rudnik i Bieńkowice.

Pani Bogumiła Suma Soltys Kedzierzyny- podziękowała, za solidne wykonanie drogi w Kędzierzynie.

Ad 5.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki udzielił następujących odpowiedzi:

- poinformował, że po kolejnej kradzieży lamp w Niezdowie wspólnie z komendantem policji zostały podjęte działania celem ujęcia sprawców;
- temat parkowania na chodnikach jest problematyczny, regulują to przepisy jednak nie są one przestrzegane, w przypadku ulicy Słonecznej wykonywane jest oznakowanie, które być może pozwoli zdyscyplinować mieszkańców w tym temacie;
- Pan Burmistrz podziękował zespołowi z Referatu Inwestycji za pracę jaką włożyli w przygotowanie wniosku na rozbudowę oczyszczalni ścieków;
- sprawy związane z drogami powiatowymi zostaną przekazane pisemnie do Zarządu Dróg Powiatowych odrębnym pismem;
- trwa praca nad zmianą godzin otwarcia PSZOK oraz zasad przyjmowania śmieci;
- Pan Burmistrz podziękowała Radnemu Guzikowi za przekazane materiały. Przypomniał, że Gmina złożyła wnioski o dofinansowania na wymianę pieców. Podkreślił, że warunki otrzymania dotacji są trudne między innymi budynek musi mieć przeprowadzony audyt energetyczny.

- Pan Burmistrz poinformował, że dla Bieńkowiec nie jest w tym momencie przygotowywana dokumentacja na budowę sieci sanitarnej;
- Nie ma problemów z przepływem środków na program 500+.

Ad 7.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dziekanowice.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki przekazał, kilka informacji dotyczących prac nad procedurę uchwalania planów zagospodarowania przestrzennego. Podkreślił, że była konieczność precyzyjnego i dokładnego rozpatrzenia i przeanalizowania ponad 1000 wniosków. W wyniku uchwalenia zmian planów miejscowych pojawi się około 700 nowych działek budowlanych. W tym momencie jest około 3180 domów. Średnia w tej chwili to około 4,2 osoby na jeden dom. Na osiedlu mieszka w tej chwili około 1600 mieszkańców. Około 64% wniosków złożonych przez mieszkańców zostało uwzględnione.

Pan Burmistrz zaznaczył, że Gmina ma obowiązek uzbrajania terenów budowlanych i aby w tych miejscowościach o których dzisiaj będzie mowa zrealizować nowe wymagane inwestycje drogowe potrzebna jest kwota 4 mln zł.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – przypomniała, że Rada rozpatruje tylko te uwagi, które zostały nie uwzględnione przez Pana Burmistrza w trakcie I, II i III wyłożenia. Rada ma prawo wprowadzić do projektu planu także inne poprawki, które nie wynikają ze sposobu rozpatrzenia uwag zgłoszonych w trakcie wyłożenia. Zgodnie z procedurą zapisaną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w przypadku wprowadzenia zmiany sposobu rozpatrzenia uwagi czy też w przypadku korekt wynikających ze stanowiska rady, procedura będzie musiała zostać ponowiona w zakresie niezbędnym. Pani Szlenk-Dziubek podkreśliła, że Gmina oczekiwała ponad 6 miesięcy na zgody Ministra na zmiany użytkowania gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Poinformowała, że każdy wniosek zostanie omówiony przed głosowaniem.

Pierwszy plan dotyczy sołectwa Dziekanowice gdzie były 3 wyłożenia.

Omówiła uwagę nr 1a i b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1a i b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 3 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 4 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 5 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z I wyłożenia..

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 6 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 z I wyłożenia..

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 7 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z I wyłożenia..

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 8 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 8 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 10 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Roman Wątorok Radny Rady Miejskiej- zapytał czy na tej działce zmieści się posadowienie domu.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że zmieści się posadowienie domu.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 10 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 1 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Posiedzenie sesji opuścił Pan Włodzimierz Juszcak.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 2 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z II wyłożenia..

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 3 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z II wyłożenia..

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 4 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z II wyłożenia..

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 5 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej- zapytał czy osuwiska znajdujące się na wskazanej nieruchomości są nieaktywne.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek potwierdziła, że te osuwiska są nieaktywne.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- odniosła się do uwagi nr 4 z II wyłożenia. Podkreśliła, że uzasadnienie jakie podali wnioskodawcy jest zasadne.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej- zapytał dlaczego w uzasadnieniu odrzucenia uwagi jest podany fakt występowania osuwiska skoro na osuwisku nieaktywnym można posadzić budynek po wykonaniu wcześniejszych badań.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek potwierdziła, że należy się zastanawiać czy wprowadzać tego rodzaju informację, jednak uczciwość zawodowa zobowiązuje do podawania wszelkich informacji na temat działki.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z II wyłożenia..

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek omówiła uwagę nr 6a i b z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 a i b z II wyłożenia..

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała że to koniec uwag co do sołectwa Dziekanowice.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad omawianą uchwałą. Nie było głosów w dyskusji, wobec czego Pan Wiceprzewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dziekanowice. Poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

UCHWAŁA Nr XXIX/184/16
Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 09 listopada 2016 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dziekanowice.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do kolejnego punktu sesji. Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rudnik. Poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany w czasie połączonych komisji RM.

Posiedzenie sesji opuścili Elżbieta Kautsch, Andrzej Guzik, Roman Wątopek, Stanisława Majda-Gulgowska.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała, że były dwa wyłożenia dla sołectwa Rudnik. Omówiła uwagę nr 1 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 3 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Na posiedzenie sesji wrócili Włodzimierz Juszcak, Elżbieta Kautsch, Andrzej Guzik, Roman Wątopek, Stanisława Majda-Gulgowska.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 4 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 8 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 7 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 9 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 9 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 11 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- odniosła się do uzasadnienia strony mianowicie, że teren jest panoramiczny.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 11 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 13 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 13 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Posiedzenie sesji opuścił Pan Dariusz Dyrz.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 16 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 16 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 1a,b i c z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1a,b i c z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała że to koniec uwag co do sołectwa Rudnik.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad omawianą uchwałą. Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Wiceprzewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rudnik. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

U C H W A Ł A Nr XXIX/185/16
Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 09 listopada 2016 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rudnik.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do kolejnego punktu sesji. Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Sieraków. Poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany w czasie połączonych komisji RM.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 1a,b,c,d z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1a,b,c,d z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z I wyłożenia części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 5 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 9 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 9 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 10 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 10 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 11 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- zapytała czy osoba składająca uwagę wie, że jest to teren osuwiskowy, ponieważ z opisu uzasadnienia wniosku wynika, że jest on tego nieświadomy.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – powiedziała, że nie jest w stanie stwierdzić czy osoba składająca wnioszek wie o terenie osuwiskowym. Pani projektant podkreśliła, że według Państwowego Instytutu

Geologicznego jest to osuwisko aktywne, zaznaczyła, że jeżeli osuwisko nie było aktywne w ostatnim czasie nie oznacza, że do takiego zjawiska nie może dojść.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 11 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 14a i b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było więcej głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 14 a i b z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

Pan Jan Hartabus opuścił posiedzenie sesji.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 16a, b, c z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 16 a, b, c z I wyłożenia w części działek.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działek.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 19 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 19 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 21 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 21 z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek- omówiła uwagę nr 22 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję,

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- zapytała czy jest możliwość posadowienia budynku na działce oraz odniosła się do uzasadnienia wnioskodawcy, że w latach 60 znajdował się na działce budynek.

Na posiedzenie wrócił Pan Jan Hartabus.

Pan Roman Wątorrek Radny Rady Miejskiej- zapytał czy wiadomo jaka jest wielkość tej działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że jest możliwość posadowienia budynku na działce oraz, że nie posiada dokumentu potwierdzającego wielkość działki.

Co do budynku, który znajdował się na działce to był on posadowiony na działce budowlanej rolniczej (zabudowa zagrodowa) której już nie ma.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 22 z I wyłożenia części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 25 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 25 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 26a, b, c z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 26 a, b, c z I wyłożenia części.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

Posiedzenie opuścił Pan Włodzimierz Juszcak.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że kolejne uwagi będą dotyczyć II wyłożenia . Omówiła uwagę nr 1 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję.

Pan Roman Wątarek Radny Rady Miejskiej- odniósł się do uzasadnienie wnioskodawcy, że część działki w studium była terenem budowlanym.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że różnica jaka wynikła to efekt różnych podkładów geodezyjnych – przy studium – gdzie podkładem jest mapa topograficzna w małej skali i przy planie gdzie jest zupełnie odwrotnie zwróciła uwagę, że różnica ta jest niewielka około 3 m. Poinformowała, że istniejąca zabudowa jest na działce przylegającej.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej- zapytał, czy właściciel działki o której mowa jest ten sam co działki sąsiedniej.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że nie ma takiej wiedzy.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej- zapytał skąd wiadomo, że jest to różnica 3 m.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że jest możliwość domierzenia tego i było to robione dlatego, że gdyby różnica ta była dużo większa teren byłby wprowadzony.

Pani Cecylia Frajtag Radna Rady Miejskiej- zwróciła uwagę, że dobrze byłoby wiedzieć czy właściciel działki o której mowa jest ten sam co działki przylegającej.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że nie ma wglądu do własności działek.

Pani Monika Grochal pracownik Referatu GPS- poinformowała, że nie jest to ten sam właściciel co działek przyległych.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady-nie było więcej głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z II wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 9 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 3 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 4a i b z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- odniosła się do uzasadnienia, zwróciła uwagę że Pan uprawia sadzonki rzadkiej odmiany i jego działka nie wymaga zmiany na cele nie rolne.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że sadzonki mogą być tam uprawiane, natomiast jest zapis w studium, że w terenach rolnych nie ma możliwości lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było więcej głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4a i b z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 10 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała że to koniec uwag co do sołectwa Sieraków.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad omawianą uchwałą. Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Wiceprzewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Rudnik. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

U C H W A Ł A Nr XXIX/186/16
Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 09 listopada 2016 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Sieraków.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 10.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do kolejnego punktu sesji. Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzyńka. Poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany w czasie połączonych komisji RM.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 1 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 3 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 6 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 7 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 9 a i b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 9 a i b z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek- omówiła uwagę nr 10 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej- odniosła się do uzasadnienia wnioskodawcy, który wskazał, że pytał w UGiM o działkę o której mowa i nie otrzymał żadnej informacji, że jest to teren osuwiskowy. Podkreśliła, że jeżeli pisze prawdę to należałoby iść na kompromis.

Pani Maria Nowak Kierownik Referatu GPS- poinformowała, że podtrzymuje swoją odpowiedz z połączonych komisji, gdzie przekazała informację, że kupujący tą działkę miał wiedzę w tym zakresie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było więcej głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 10 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 10 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 11 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej- złożył wniosek o „uwzględnienie w części działki przylegającej do istniejących terenów budowlanych z możliwością posadowienia jednego budynku mieszkalnego”. Zaznaczył, że na takie rozwiązanie pozwala prawo.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – przypomniała, że plan ma być zgodny z ustaleniami studium a każde takie rozszerzenie może być przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Małopolskiego, który to uchyla.

Wyznaczenie w tym miejscu nowego terenu budowlanego powoduje konieczność ponowienia uzgodnień oraz konieczność ponownego wyłożenia.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- zapytał co w przypadku jeżeli wniosek był złożony na I i II wyłożeniu a wynik głosowania będzie rozbieżny. Przypomnił sytuacje przy ustalaniu planu Dobczyc.

Pan Ryszard Zabdyr Radny Rady Miejskiej – podkreślił, że warto uwzględnić uwagę. Podkreślił, że działki budowlane, które zostały uwzględnione jako budowlane znajdują się na terenie skarpy a działka która jest na równym terenie nie została uwzględniona. Odniósł się również do zapisów terenów zalewowych.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że sporna działka znajduje się poza terenami określonymi do zainwestowania w studium. Wskazała na mapie tereny zalewowe.

Pani Maria Nowak Kierownik Referatu GPS – poinformowała, że jeżeli właściciel działki będzie chciał wybudować budynek to ma taką możliwość ponieważ działki sąsiednie które zostały przekształcone w tym planie są również jego własnością.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej- poinformował, że działki, które zostały przekształcone na budowlane mają o wiele gorsze położenie niż działka która nie została przekształcona. Odniósł się do zapisów, że w przypadku poszerzenia terenu budowlanego na działce o której mowa byłoby to nieistotne poszerzenie w granicach 10-15 %. Cała działka ma około 1 ha.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że taki sam argument był używany przy działce w Dobczycach gdzie ta część planu została uchylona przez Wojewodę gdzie uzasadniał, że każde wyjście z terenami do zainwestowania poza tereny wskazane w studium może być kwestionowane przez Wojewodę.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej- zwrócił uwagę, że w przypadku działki w Dobczycach (uchylonej przez Wojewodę) to była całkiem nowa działka a w tym wypadku to jest tylko rozszerzenie terenów budowlanych.

Pani Stanisława Majda- Gulgowska Radna Rady Miejskiej- poinformowała, że była w miejscu omawianym. Poinformowała, że ta część działki która jest budowlana nie nadaje się do posadowienia domu ponieważ jest to częściowo rów. Zaznaczyła, że warto spróbować poszerzyć ten teren budowlany i być może Wojewoda tego nie uchylili.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – przypomniała, że jeżeli właściciel działki będzie chciał wybudować budynek to ma taką możliwość ponieważ działki sąsiednie które zostały przekształcone w tym planie są również jego własnością.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej – powiedział, że wnioskodawcy rezygnują z pozostałych działek (nawiązał do posiedzenia połączonych komisji).

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – przypomniała że wnioskodawcy zrezygnowali z kwestionowania zasadności wprowadzenia informacji o terenach osuwiskowych a cała uwaga w II wyłożeniu dotyczyła kwestionowania terenów osuwiskowych, wprowadzenia terenów bezpośredniego zagrożenia powodzią oraz poszerzenia terenów budowlanych. I nie można mówić o odpuszczeniu tych uwag ponieważ zapisy te wynikają z przepisów odrębnych.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej – zwrócił uwagę, że na pozostałych działkach gdzie jest teren budowlany jest skarpa.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- poprosił o powtórzenie wniosku przez radnego.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej – złożył wniosek o „uwzględnienie w części działki przylegającej do istniejących terenów budowlanych z możliwością posadowienia jednego budynku mieszkalnego”.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski radnego Romana Wątoraka o „uwzględnienie w części działki przylegającej do istniejących terenów budowlanych z możliwością posadowienia jednego budynku mieszkalnego”.

Wynik głosowania: 6 za, 3 przeciw, 4 wstrzymujących się.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – zwróciła uwagę, że rada musi odnieść się jeszcze do złożonej uwagi.

Pani Zofia Sarapata Radca Prawny – poinformowała, że wniosek należy jeszcze raz sformułować i przegłosować uwagę burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zmiany sposobu rozpatrzenia uwagi przez pana Burmistrza w taki sposób aby w części działki dopuścić poszerzenie terenu budowlanego pod realizację zabudowy budynku mieszkalnego w sąsiedztwie terenu budowlanego.

Wynik głosowania: 7 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 12 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 12 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 13a,b,c,d,e,f,g z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 13a,b,c,d,e,f,g z I wyłożenia w części.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Uwaga została nieuwzględniona w części.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 15 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 15 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Uwaga została nieuwzględniona .

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 16 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 16 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 17b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 17b z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 17c z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 17c z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 1 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2a,b,c,d z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2a,b,c,d z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 3 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Roman Wątorok Radny Rady Miejskiej – złożył wniosek o „uwzględnienie w części działki przylegającej do istniejących terenów budowlanych z możliwością posadowienia jednego budynku mieszkalnego”.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek radnego Romana Wątorka o „uwzględnienie w części działki przylegającej do istniejących terenów budowlanych z możliwością posadowienia jednego budynku mieszkalnego”.

Wynik głosowania: 7 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- poddał pod głosowanie wniosek dotyczący zmiany sposobu rozpatrzenia uwagi przez pana Burmistrza w taki sposób aby w części działki dopuścić poszerzenie terenu budowlanego pod realizację zabudowy budynku mieszkalnego w sąsiedztwie terenu budowlanego.

Wynik głosowania: 7 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 4 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- poinformował, że wszystkie uwagi zostały rozpatrzone a w wyniku głosowania nie będzie podejmowana uchwała w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Skrzynka.

Ad 11.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do kolejnego punktu sesji. Przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice. Poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany w czasie połączonych komisji RM.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 1 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2a i b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej – prosił o nie używanie argumentu przy odmowie uwzględnienia uwagi że jest tam linia energetyczna. Podkreślił, że nawet jeżeli jest taka linia na terenie działki to można budować nawet pod samą linią, kwestia utrzymania odpowiednich odległości od linii.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – poinformowała, że w wyjaśnieniu nie ma takiej informacji została ona tylko przytoczona dodatkowo.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej – odniosła się do uzasadnienia wnioskodawcy, który odnosił się do analogicznych sytuacji w sąsiedniej gminie.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – odniosła się do opracowań AGH, które wskazują że w dolnej części tej działki nie powinna być lokowana żadna zabudowa mimo faktu iż osuwisko jest nieaktywne.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było więcej głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2a i b z I wyłożenia w części działek.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymująca się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działek.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 4 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 6a z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6a z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 6b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 6c z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6c z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 6d z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6d z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 6e z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6e z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 6f z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6f z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 7 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 7 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 8 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 8 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 9 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 9 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 12 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 12 z I wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Posiedzenie opuściła Pani Elżbieta Kautsch.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 14 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 14 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 15a i b z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 15a i b z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 12 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Na salę wróciła Pani Elżbieta Kautsch.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 16 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 16 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 17 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 17 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 18 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 18 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 19 z I wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 19 z I wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 1 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioszek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 1 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2a z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2a z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2b z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2b z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2c z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2c z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2d z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2d z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2e z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2e z II wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 2f z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 2f z II wyłożenia w części działki.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona w części działki.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 3a i b z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wniosek o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 3 a i b z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 4a i b z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 4a i b z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Posiedzenie opuścił Pan Dariusz Dyrz.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 5 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pani Józefa Matoga Radna Rady Miejskiej - omówiła położenie działki, przypomniała, że sprawa została dokładnie omówiona podczas posiedzenia połączonych komisji RM.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek – przypomniała, że jest to III klasa gruntu i dlatego konieczny w tym przypadku byłby wniosek rolny co wiązałoby się z okresem oczekiwania około 6-9 miesięcy na wniosek rolny.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- nie było więcej głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 5 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 9 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujących się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek - omówiła uwagę nr 6 z II wyłożenia i przedstawiła sposób rozpatrzenia Pana Burmistrza. Wskazała obszar na mapie.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady- otworzył dyskusję, nie było głosów w dyskusji wobec czego Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie wnioski o podtrzymanie stanowiska Pana Burmistrza, czyli nieuwzględnienie uwagi nr 6 z II wyłożenia.

Wynik głosowania: 11 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Uwaga została nieuwzględniona.

Pani Dorota Szlenk-Dziubek poinformowała że to koniec uwag co do sołectwa Stojowice.

Na posiedzenie wrócił Pan Dariusz Dyrz.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad omawianą uchwałą. Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Wiceprzewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się.

U C H W A Ł A Nr XXIX/187/16
Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 09 listopada 2016 roku

w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice:

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad 12.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej przeszedł do kolejnego punktu sesji. Przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Dobczyce na 2016 rok, Uchwały Nr XVII/104/15 z dnia 30 grudnia 2015 roku Poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany w czasie połączonych komisji RM.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki – poinformował, że nie nastąpiły żadne zmiany w stosunku do uchwały omawianej na połączonych komisjach.

W związku z koniecznością dostosowania lokali wyborczych do potrzeb niepełnosprawnych zaproponowano zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 30 000,00 zł. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 29.07.2011 roku w sprawie lokali obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do potrzeb wyborców niepełnosprawnych drzwi prowadzące do lokalu powinny mieć szerokość w świetle co najmniej 0,9 m i nie mogą mieć progu wyższego niż 5 mm. Drzwi do lokali wyborczych w Przedszkolu Samorządowym Nr 1, w Szkole Podstawowej w Brzączowicach, w Szkole Podstawowej w Kornatce, w Szkole Podstawowej w Stadnikach oraz w budynku Urzędu Gminy i Miasta w Dobczycach nie posiadają wymaganej szerokości w świetle. Ponadto od 1.01.2017 roku Gmina Dobczyce powinna posiadać 5 lokali obwodowych komisji wyborczych dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych. Z tego względu niezbędna jest wymiana drzwi do lokali.

Kolejna zmiana dotyczy zmniejszenie wydatków o kwotę 800,00 zł z wydatków na programy, a zwiększenie o kwotę 800,00 zł na działalność statutową - wydatek związany z kosztami zatrudnienia ekodoradcy.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej otworzył dyskusję nad omawianą uchwałą. Nie było głosów dyskusji, wobec czego Pan Wiceprzewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Dobczyce na 2016 rok, Uchwały Nr XVII/104/15 z dnia 30 grudnia 2015 roku. Następnie poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Wynik głosowania: 13 za, 0 przeciw, 0 wstrzymująca się.

U C H W A Ł A Nr XXIX/188/16
Rady Miejskiej w Dobczycach
z dnia 09 listopada 2016 roku

uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Gminy i Miasta Dobczyce na 2016 rok,
Uchwały Nr XVII/104/15 z dnia 30 grudnia 2015 roku.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Wiceprzewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Ad. 13 Wolne wnioski.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach odczytał pisma jakie wpłynęły do Biura Rady:

- pismo od OSP w Nowej Wsi w sprawie dofinansowania do kosztów ogrzewania;
- pismo w sprawie przejęcia przez Urząd Gminy i Miasta w Dobczycach całości przyłącza wodociągowego.

Pani Małgorzata Jakubowska Radna Rady Miejskiej – poinformowała, że była w terenie i rozmawiała z właścicielką przyłącza który wykonała na własny koszt. Przyłącz został uszkodzony przez bobry i wniosek o odszkodowanie został złożony przez właścicielkę przyłącza, czeka w tym momencie na wizję w terenie. Przedstawiła sytuację wnioskodawczyni, poinformowała, że odbyła już rozmowę w tej sprawie z Panem Burmistrzem i Kierownikiem Referatu.

Pani Elżbieta Kautsch Radna Rady Miejskiej – odniosła się do wniosku OSP, który poparła. Zwróciła uwagę na duże osiągnięcia dzieci uczęszczające na zajęcia plastyczne w Nowej Wsi jak i Orkiestry.

Pani Józefa Matoga Radna Rady Miejskiej – podziękowała za głosowanie dotyczące Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego sołectwa Stojowice, zaznaczyła że choćby wszystkie wnioski rozpatrzyć pozytywnie to i tak znajda się osoby niezadowolone.

Pan Jan Hartabus Radny Rady Miejskiej – podziękował za wsparcie Pani Kautsch, poinformował, że odbył rozmowę w tej sprawie również z Panem Burmistrzem, który przychylił się do wniosku. Zwrócił uwagę na problem świetlic, zauważył, że remizy zamknięte są z powodów ekonomicznych, część kosztów jakie generuje orkiestra pokrywane są z budżetu UGiM ale wiele rzeczy sponsoruje on sam.

Podziękował za ostania posługę Panu Staszewi i Michałowi Czajczyk.

Pan Roman Wątopek Radny Rady Miejskiej – odniósł się do wypowiedzi Pani Marii, informując że zima to nie jest dobry okres na prace budowlane.

Pani Józefa Różycki- podziękował za prace pad planem przestrzennym, podziękował za dokładną analizę jego wniosku.

Pan Burmistrz Paweł Machnicki- udzielił następujących odpowiedzi;

– podkreślił, że jest za funkcjonowaniem świetlic, jednak należy pamiętać o kosztach ich utrzymania. Przypomniął, że wnioskował do Rady o środki na funkcjonowanie świetlic co udało się uzyskać a rozdysponowanie ich nastąpiła w formie otwartego konkursu ofert. Ważne jest również przeanalizowanie wydatków na OSP, zwrócił uwagę, że za wnioskowane 700 tys przez OSP Nowa Wieś na zakup nowego samochodu można by było prowadzić świetlice przez długi okres. Konieczna jest dokładna analiza wydawanych środków, decyzje w tej sprawie należy wyważać.

Przypomniął, że świetlica funkcjonuje również w Kornatce na działalność której Gmina przekazała środki właśnie w drodze otwartego konkursu ofert. Podkreślił, że ważne jest aby organizacje starały się na pozyskanie środków z innych źródeł niż UGiM, starania takie będą dodatkowym atutem przy rozpatrywaniu wniosków.

– Kwestię przejęcia wodociągu należy rozpatrzyć. Zwrócił uwagę na plany przestrzenne i problematykę z tym związaną. Podkreślił, że należy patrzeć programowo do wniosków i planów.

– Pan Burmistrz odniósł się do uchwalonych planów, zwrócił uwagę że przy rozpatrywaniu uwag należy podchodzić według ustalonych zasad.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach zwrócił uwagę, że plan miejscowy dla miejscowości Skrzyńka nie będzie przekazywany jeszcze do nadzoru prawnego Wojewody skoro nie został uchwalony.

Pani Małgorzata Góralik- Piętka Sekretarz Gminy – przypomniała procedurę uchwalania planu, oraz zasady rozpatrywania uwag przy miejscowym planie zagospodarowania dla miejscowości Skrzyńka.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach zaprosił na obchody święta 11 listopada.

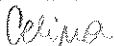
Pan Burmistrz Paweł Machnicki zaprosił na spacer badawczy w ramach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji, który odbędzie się 12 listopada o godzinie 13:30.

Ad 14.

Pan Czesław Leszczyński Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach podziękował za owocną pracę, stwierdził, że wyczerpany został porządek obrad sesji.

Zamknął posiedzenie o godz. 14:15

Protokolant Celina Bosek



Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Dobczycach
Czesław Leszczyński

