

Znak sprawy RI.271.1107.2020.ANSU

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: **„Budowa kanalizacji w miejscowościach Stojowice i Dobczyce ul. Grabowa”**.

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający - Gmina Dobczyce informuje o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane pn.: **„Budowa kanalizacji w miejscowościach Stojowice i Dobczyce ul. Grabowa” Nr RI.271.1107.2020.ANSU**

Uzasadnienie faktyczne:

Decyzja o unieważnieniu postępowania została podjęta w związku ze wskazaniem przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) dwóch różnych terminów realizacji przedmiotowego zamówienia. W pkt. II.8 ogłoszenia o zamówieniu podano datę zakończenia realizacji zamówienia na dzień 30.09. 2021 r. W Rozdziale IV Specyfikacji Istotnych warunków zamówienia wskazano wymagany przez Zamawiającego termin wykonania zadania do 30.09.2021 r. W załączniku nr 1 do SIWZ „Formularz oferty” w pkt 3 wskazano termin realizacji zamówienia do 31.12. 2021 r. Z kolei w par.6 wzoru umowy stanowiącego załączniku Nr 2 do SIWZ ustalono, że wykonawca zobowiązany jest wykonać przedmiot zamówienia w terminie do 30.09.2021r.

W postępowaniu złożono 5 ofert. Po ich otwarciu w dniu 18 stycznia 2021 r. okazało się, że 3 oferentów zaoferowało wykonanie zamówienia w terminie do 31.12. 2021 r. natomiast 2 oferentów – w terminie do 30.09.2021 r.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą unieważnienia postępowania jest art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 Pzp.

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z kolei art. 146 ust. 6 Pzp stanowi o unieważnieniu umowy w przypadku dokonania przez zamawiającego czynności lub zaniechaniu dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Zatem dla zastosowania art.93 ust.1pkt 7 Pzp konieczne jest łączne wystąpienie trzech przesłanek tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada

postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia.

Nieprawidłowe określenie w SIWZ dwóch różnych terminów realizacji przedmiotowego zamówienia spowodowało, że postępowanie to jest obarczone wadą, której nie da się usunąć, ponieważ nie da się usunąć błędów dotyczących treści SIWZ po dokonaniu czynności niepowtarzalnych takich jak czynność otwarcia ofert.

Wskazana wyżej niejednoznaczność postanowień SIWZ spowodowała, że złożone w postępowaniu oferty nie są ofertami porównywalnymi, chociaż każda z nich w zakresie wskazania terminu realizacji zamówienia jest zgodna z SIWZ. Uniemożliwia to dokonanie wyboru najkorzystniejszej oferty, a zatem pozostaje w związku z wynikiem postępowania. Ponadto zaistniała wątpliwość związana z wpływem wady na wynik postępowania polegająca na tym, czy niektórzy wykonawcy nie odstąpili od złożenia oferty z tego powodu, że nie mieli pewności, jak długi jest termin realizacji zamówienia.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający w sposób zasadny podjął decyzję o unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Bardzo proszę o zwrotne odesłanie e-mailem na adres nadawcy wiadomości asuwala@dobczyce.pl potwierdzenie otrzymania zawiadomienia o wyniku postępowania.

Tomasz Suś
Burmistrz Gminy i Miasta
Dobczyce
Dobczyce 12.02.2021

"Wygenerowany plik pdf zamieszczany na stronie internetowej Zamawiającego jest tożsamy z wersją papierową."

Otrzymują:

a/a