

**Zarządzenie Nr 64/2015
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 28 kwietnia 2015 roku**

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzynka obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych.

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

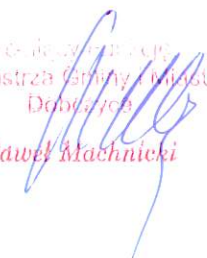
1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzynka obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 23 lutego 2015 r. do 23 marca 2015 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/164/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Paweł Machnicki
Burmistrz Gminy i Miasta
Dobczyce

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART.17 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA SKRZYNKĄ**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	23.02.2015			Proszę o wycofanie zakazu nowej zabudowy na działce 12/2 położonej w Skrzynce, ponieważ od wielu lat nie zauważono w tym terenie zmian osuwiskowych. Teren tej działki jest praktycznie równy. Obok na działce znajduje się dom, który ma pęknięcia ścian, ale są one spowodowane błędami przy budowie. Dom ten był budowany po kawałku, bez odpowiednich fundamentów itd. Proszę o przywrócenie poprzedniej wersji klasyfikacji tego terenu, tzn. dopuszczona możliwość zabudowy po wcześniejszym wykonaniu dodatkowych badań geologicznych.	12/2	36R/ZL, 7M/g, 2KDD2		—	Osuwisko czynne okresowo. Zgodnie z ustaleniami Państwowego Instytutu Geologicznego zamieszczonymi na stronie PIG-u „Geologia Samorządowa” - „W przypadku osuwisk czynnych lub okresowo czynnych budownictwo mieszkaniowe powinno być całkowicie zabronione (...).
2.	25.02.2015			W związku z brakiem przeznaczenia całości działki nr 337/3 Skrzynka w wyłożonym do publicznego wglądu projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Skrzynka wnoszę uwagi do w/w projektu: proszę o przeznaczenia pozostałej części działki 337/3 w Skrzynce pod zabudowę jednorodziną. Uwzględniając kształt działki i jej lokalizację (bliskość jezdnii) obszar obecnie przeznaczony pod zabudowę jest niekorzystny do umiejscowienia budynku. Działka w części aktualnie przewidzianej pod zabudowę jest wąska, a bliska obecność jezdni i coraz większy ruch samochodowy powodują hałas i zakłócają spokój. Optymalne dla mnie miejsce pod budowę domu jest w części działki o której zmianę przeznaczenia staram się od 2007 roku. Teren działki 337/3 Skrzynka w całości został przewidziany w	337/3	2MN, 6R1, KDZ	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego po realizację tego typu zabudowy.					
3.	27.02.2015			Bardzo proszę o ponowne rozpatrzenie zmiany przeznaczenia działki nr. 434 w miejscowości Skrzynka. Działka, której jestem właścicielem w przeważającej części posiada przeznaczenie 16R/ZL natomiast w niewielkiej części 6MN. Wymiary części 6MN są na tyle ograniczone, iż uniemożliwia to jakiegokolwiek rozsądne zagospodarowanie działki w celach mieszkaniowych. Dodatkowo, moja działka (434) z dwóch stron sąsiaduje z działkami o przeznaczeniu 6MN, a co więcej dla sąsiedniej działki 431/2 została uwzględniona zmiana przeznaczenia w niniejszym planie na 6MN. Wnoszę, zatem o rozszerzenie strefy 6MN na działkę 434 przedłużając nakreśloną linię na działce nr 431/2 aż do zachodniej granicy działki 434 a dalej na północ do obecnej granicy strefy 6MN. Ponadto zmiana ta z całą pewnością nie pogorszy ładu przestrzennego Sołectwa Skrzynka, gdyż w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się zabudowa mieszkaniowa. Proponowana przeze mnie zmiana jest spójna z Uchwałą Nr XV/109/2011 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce. Zmiana, która jest przedmiotem wniosku umożliwi mi wykorzystanie działki 434 w prywatnych celach mieszkaniowych, co z pewnością przełoży się na wpływy podatkowe gdyż obecnie zamieszkuję poza granicami Gminy Dobczyce. Do wniosku dołączam szkic proponowanych zmian oraz z góry dziękuję za pozytywne jego rozpatrzenie.	434	16R/ZL, 6MN	+	-	Pozytywnie w części położonej w terenach przewidywanych do zainwestowania w Studium położonych poza osuwiskiem. Negatywnie w części działki położonej w bezpośrednim sąsiedztwie skarpy osuwiska. Zgodnie z ustaleniami Państwowego Instytutu Geologicznego zamieszczonymi na stronie PIG-u „Geologia Samorządowa” - „W przypadku osuwisk czynnych lub okresowo czynnych budownictwo mieszkaniowe powinno być całkowicie zabronione (...). Lokalizacja zabudowy w bezpośrednim sąsiedztwie skarpy osuwiska może wpłynąć na jego uruchomienie i zagrozić terenom budowlanym.
4.	02.03.2015			Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie pokrywa się ze studium tego planu na mojej działce nr 435/1. W studium miałem przyznany większy obszar zabudowy. Zaznaczyłem ten obszar kolorem czerwonym na załączonej mapie. Moja uwaga jest taka, aby powiększyć ten obszar zabudowy do takiego obszaru jaki miałem przyznany w studium. Właściciel działki nr 434 sąsiadującej z moją działką ma identyczną sytuację jak ja. Złożył już uwagę, aby powiększyć jego obszar zabudowy tak jak miał przyznane w studium zabudowy. Kolorem niebieskim zaznaczyłem linię zabudowy jaka była w studium. Uważam, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby obszar zabudowy powiększyć tak jak było w studium zabudowy.	435/1	6MN, 16R/ZL, 10 KDW	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5a.	02.03.2015			Proszę o wprowadzenie terenu budowlanego (mieszkalnictwa jednorodzinnego) na działce 446/16, 446/20 oraz na części działki 446/19 (poza zasięgiem terenów osuwiskowych)	446/16	9R/ZL, 3MN	+		
5b.					446/19	9R/ZL	+		
5c.					446/20	9R/ZL, 3MN	+		
6	13.03.2015			Po zapoznaniu się z projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Skrzynka wnoszę o poszerzenie terenu budowlanego 13MNU na działce 284/1 w zakresie wskazanym na mapie. Poszerzenie to jest zgodne z rysunkiem obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce.	284/1	24R/ZL, 5R1, 13MNU	+	-	Negatywnie w części przy skarpie osuwiska. Zgodnie z ustaleniami Państwowego Instytutu Geologicznego zamieszczonymi na stronie PIG-u „Geologia Samorządowa” - „W przypadku osuwisk czynnych lub okresowo czynnych budownictwo mieszkaniowe powinno być całkowicie zabronione (...).Ograniczenie to dotyczy również terenów położonych przy skarpach osuwisk”.
7.	16.03.2015			Proszę o ujednolicenie tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwach z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W MPZP ustalono zakaz lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15 m od terenów 1-36ZL, gdy ta sama odległość wynikająca z rozporządzenia ministra infrastruktury (paragraf 271 ustęp 8) wynosi 12 m.	tekst	-		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Zgodnie z zapisami Studium odległość od terenów lasów wynosić powinna nie mniej niż 15m. W przytoczonym rozporządzeniu jest mowa o odległości minimalnej, tak więc zapis określający tą odległość na 15m jest zgodny z tym rozporządzeniem – nie jest mniejszy niż określony w przepisie.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	16.03.2015			Proszę o wprowadzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną w zakresie jaki wskazany został w uchwalonym w 2011 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce.	132	33R/ZL	+		
9a.	18.03.2015			W związku z obwieszczeniem Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce z dnia 13.02.2015 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzyńka i możliwości wnoszenia uwag do tego planu wnioskuję o dokonanie zmian w ustaleniach przyjętych w tym projekcie planu w obrębie moich działek o nr ew. 253/9 i 253/10, tj. wnioskuję: 1. O zmianę na działkach nr ew. 253/9 i 253/10 przeznaczenia terenu z „M/g” (teren istniejącej zabudowy położonej w strefach związanych z występowaniem osuwisk) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej „MN” oraz wycofanie z tych działek „strefy o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk” i strefy „występowania osuwisk (wg SOPO i badań z 2010 i 2013)”, a także o wycofanie związanego z tymi strefami zakazu nowej zabudowy na tych działkach. Przeznaczenie części moich działek jako „teren istniejącej zabudowy położonej w strefach związanych z występowaniem osuwisk” oznaczony symbolem M/g i wprowadzenie na tych terenach działkach „strefy osuwisk (wg SOPO i badań z 2010 i 2013)” oraz „strefy o ograniczonej stabilności gruntów” z bezwzględnym zakazem nowej zabudowy oparto tylko na orientacyjnych danych z SOPO o występowaniu na tym terenie nieaktywnego osuwiska. Przy sporządzaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przeprowadzono odpowiednich badań geologicznych, które potwierdzałyby występowanie na tym terenie osuwiska z ustaleniem jego granice i zasięgu, jak również przesądzałyby o konieczności ustanowienia strefy o ograniczonej stabilności gruntów. W związku z tym objęcie moich działek terenem o przeznaczeniu „M/g” nie znajduje żadnego uzasadnienia tym bardziej, że brak przepisów prawnych, które zakazywały by zabudowy na terenach nieaktywnych osuwisk, a granica terenu wskazanego na rysunku planu jako „strefa występowania osuwisk” nie została wyznaczona poprzez stosowne badania geologiczne. 2. O rozszerzenie na działkę nr ew. 253/10 terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej „MN” i objęcie nim	253/9	11M/g, 11MN	+	–	Pozytywnie w zakresie zmiany ustaleń dla terenów położonych w obrębie występowania osuwisk nieaktywnych Negatywnie w zakresie wycofania stref SOPO oraz w zakresie wyznaczenia terenu budowlanego. Zgodnie z art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się (...)występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych”. Materiały SOPO stanowią podstawowy dokument dot. warunków geologicznych uwzględniany w planowaniu przestrzennym. Czym innym są badania geologiczno inżynierskie realizowane na etapie realizacji inwestycji. Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Przytoczony przez stronę zapis dopuszczający korektę granic ustalonych stref i obszarów o różnym
9b.					253/10	25R/ZL, 11MN, 11M/g	+	–	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				całej działki oraz wycofanie z tej działki „strefy występowania osuwisk (wg SOPO i badań z 2010 i 2013) oraz „strefy o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk”. Część działki znajdują się w terenie o przeznaczeniu „MN” co pozwala na jej zabudowę nowym budynkiem mieszkalnym, a rozszerzenie tego terenu na całą działkę pozwoliłoby na bardziej racjonalną zabudowę. Rozszerzenie terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniowo-jednorodziną „MN” na całość działki o nr ew. 253/10 nie pozostaje w sprzeczności z ustaleniami „ Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego”, gdyż „Studium” dopuszcza przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego korektę granic ustalonych stref i obszarów o różnym przeznaczeniu w nawiązaniu do granic własności, a część tej działki zgodnie z ustaleniami „Studium” znajdują się w strefie zabudowy mieszkaniowej. Ponadto działka nr ew. 253/10 biorąc pod uwagę gabaryty, jak również posiadany bezpośredni dostęp do drogi publicznej jest działką budowlaną, co powinno być wzięte pod uwagę przy wprowadzaniu granicy terenu zabudowy mieszkaniowej „MN” w projekcie planu. Granica „strefy występowania osuwisk (wg SOPO i badań z 2010 i 2013) i „strefy o ograniczonej stabilności gruntów” na tej działce nie została wyznaczona w oparciu o odpowiednie badania geologiczne, ale wrysowana na podstawie orientacyjnych danych z SOPO wskazujących nieaktywne osuwisko i nie powinna wpływać na możliwość przeznaczenia całości tej działki budowlanej jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej „MN”. Biorąc pod uwagę, że moje wnioski do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzynka nie są sprzeczne z przyjętymi w „Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce” kierunkami zagospodarowania przestrzennego tego sołectwa, wnoszę o ich pozytywne rozpatrzenie.					przeznaczeniu w nawiązaniu do granic własności pozwala na tego typu działanie, jednakże w sytuacji, w której większość działki znalazła się w terenach budowlanych a poszerzenie stanowiłoby dopełnienie do granic nieruchomości. Zapis ten może nie może być wykorzystywany by poszerzać teren przypadku, gdy tylko niewielki fragment działki (w wyniku zmiany skali i map, na których sporządzany jest plan) znalazł się w terenach budowlanych.
10	18.03.2015			W związku z przedstawionym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnoszę o ponowne rozpatrzenie wnioskowanych przeze mnie zmian, które umożliwiają mi właściwe wykorzystanie mojej działki. Przed jej zakupem w 2008 roku zasięgałem informacji w UGiM Dobczyce w pokoju nr 105, gdzie nikt nie przekazał mi informacji, że znajduje się ona na terenie osuwiskowym	439	16R/ZL	+	-	Pozytywnie w części działki wskazanej do zainwestowania w Studium. Negatywnie w pozostałej części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				poмимо, iż UGiM posiadał taką informację już od 2004 roku. W chwili zakupu miałem świadomość, iż jest to działka rolna, jednak sądziłem, że możliwe będzie przekwalifikowanie na budowę dolnej jej części, znajdującej się na wysokości sąsiednich, istniejących już zabudowań. Na tej działce znajdują się już wszystkie niezbędne do budowy domu media i ma ona dojazd do drogi powiatowej. Moje dotychczasowe próby nawiązania w tej sprawie konstruktywnego dialogu z UMiG Dobczyce umożliwiającego wypracowanie korzystnego dla mnie a jednocześnie możliwego do przyjęcia dla Urzędu kompromisu spotkały się jedynie z odmową. Ze względu na fakt iż w zakup tej działki zainwestowałem znaczne środki finansowe zasięgnąłem informacji w firmie zajmującej się pracami umożliwiającymi zagospodarowanie osuwisk. Przedstawiciel tej firmy, po zapoznaniu się z sytuacją w terenie, stwierdził iż może wykonać prace, które zabezpieczą ten teren przed osunięciem. Miałyby one polegać na zbudowaniu odpowiedniej ilości studni chłonnych i ewentualnym wypłaszczeniu terenu. Prace takie były wykonywane w m. Nowa Wieś na zlecenie UMiG Dobczyce. Podkreślam że zależy mi jedynie na uznaniu dolnej części mojej działki tj. ok. 10-12 arów, za teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową, nie zaś całej działki o powierzchni 66 arów. Działkę tę zamierzam w przyszłości przeznaczyć dla mojego syna pod budowę domu. Jeżeli działania te spowodowały by zmianę stanowiska UMiG Dobczyce w mojej sprawie, zobowiązuję się wykonać je we własnym zakresie. Proszę o wnikliwe, obiektywne i rzetelne rozpatrzenie mojej prośby.					sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
11.	25.03.2015			Wnioskuje o zmianę w Projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego sołectwa Skrzynka: 1 – przeznaczenia części działki o nr ew. 220/1, z terenu M/g na teren MN t.j. likwidację zakazu realizacji nowej zabudowy oraz odbudowy, rozbudowy i nadbudowy zabudowy istniejącej. 2 – przeznaczenia pozostałej części działki 220/1 (w całości lub w części wzdłuż drogi powiatowej) z terenu R1 na MN. Zwracam uwagę, że działka 220/1 zgodnie z Wypisem z Rejestru Gruntów są to grunty klasy IV i V, położone wzdłuż drogi powiatowej, z możliwością przyłączenia wszystkich mediów biegnących wzdłuż drogi. Wniosek o zmianę przeznaczenia działki 220/1 z terenów RL na teren budownictwa mieszkaniowego już wcześniej kierowałam do	220/1	7R1, 11M/g, 26R/ZL, KDL	+	-	Pozytywnie w zakresie zmian zapisów dotyczących osuwisk i związanych z nimi stref. Negatywnie w zakresie wyznaczenia terenu budowlanego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie Z (teren

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce w pismach z dnia 10-12-2012; 09-09-2013 i 20-11-2013r. podtrzymuje przedstawioną w tych planach argumentację dot. mojego wniosku oraz uzasadnienie. Nie zgadzam się z argumentacją Urzędu GiM Dobczyce dot. odrzucenia mojego wniosku przedstawioną w piśmie z dn. 07-10-2013 r, w którym Urząd GiM jako powód odmowy podaje: - „część działki położona jest w zasięgu obszaru zagrożenia osuwiskowego” - „istniejące warunki na działce (obniżenie terenu stanowiące dolinę rzeki Krzyworzeki, podmokły teren) są niekorzystne dla rozwoju budownictwa. Wg Projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego część działki nr ew. 220/1 leży w „strefie występowania osuwisk (wg SOPO i badań z 2010 i 2013 r”. Na terenie ww. działki - zgodnie z danymi w SOPO jest osuwisko nieaktywne. Zostało to potwierdzone przez Projektantów – w czasie konsultacji społecznych. Zaznaczam, że przy sporządzaniu projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nie wykonano na tym terenie badań, które potwierdziłyby występowanie osuwiska w takim zakresie i na tak dużym terenie jak to zostało oznaczone na rysunku projektu planu oraz konieczności tak radykalnego ograniczenia praw własnościowych poprzez zakaz realizacji nowej zabudowy oraz odbudowy, rozbudowy nadbudowy zabudowy istniejącej na tych działkach. Ponadto brak jest przepisów prawnych, które bezwzględnie zakazywałyby zabudowy terenu osuwisk nieaktywnych. Jeżeli warunki gruntowe działki są skomplikowane to można nałożyć warunek wykonania odpowiednich badań geologicznych przy nowej zabudowie, a nie wprowadzać bezwzględnego zakazu zabudowy. Również w „Studium” nie przewidziano całkowitego zakazu zabudowy na obszarach narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych wyznaczonych w ramach SOPO, tylko zalecono wprowadzenie dodatkowych wymagań przy zabudowie tych obszarów. „Istniejące warunki na działce (obniżenie terenu stanowiące dolinę rzeki Krzyworzeki, podmokły teren) są niekorzystne dla rozwoju budownictwa” – jest to stwierdzenie, bez właściwego rozeznania sytuacji, nieoparte jakąkolwiek dokumentacją, badaniami. Biorąc pod uwagę mapy wysokościowe, działka 220/1 usytuowana jest ok. 1,5 m wyżej niż dolina Krzyworzeki i nie leży w					ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Przytoczony przez stronę zapis dopuszczający korektę granic ustalonych stref i obszarów o różnym przeznaczeniu w nawiązaniu do granic własności pozwala na tego typu działanie, jednakże w sytuacji, w której większość działki znalazła się w terenach budowlanych a poszerzenie stanowiłoby dopełnienie do granic nieruchomości. Zapis ten może nie może być wykorzystywany by poszerzać teren przypadku, gdy tylko niewielki fragment działki (w wyniku zmiany skali i map, na których sporządzany jest plan) znalazł się w terenach budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				terenach zalewowych. Zwracam uwagę, że działki po przeciwnej stronie położone niżej niż część działki 220/1 są przeznaczone jako tereny MN, nie tylko wzdłuż drogi, ale daleko w głąb pól ornych. Również po drugiej stronie rzeki Krzyworzeki (na terenie Stadnik) w znacznie bliższej odległości od koryta rzeki, został utworzony dodatkowy teren do zabudowy mieszkaniowej. Pragnę podkreślić, że mój wniosek nie stoi w sprzeczności ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Dobczyce, gdyż w części opisowej Studium w tomie II pkt-cie 1.1 Kierunki zmian w strukturze funkcjonalno-przestrzennej gminy między innymi są zapisy: „Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym studium nie jest aktem prawa miejscowego. Należy je zatem traktować jako wyraz woli samorządu w zakresie rozwoju przestrzennego i gospodarczego miasta”, a szczególnie ważne podkreślone przez pogrubienie czcionki jest: „Granice stref i obszarów mogą zostać skorygowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego przy nawiązaniu do granic własności, ukształtowania terenu lub przy szczegółowym projektowaniu elementów układu komunikacyjnego” „Propozycje rozmieszczenia przeznaczeń, przedstawione na mapie Kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego (Rysunek 2) nie są wiążące dla sporządzonych w przyszłości miejscowych planów zagospodarowania „Wnioskowana powyżej poprawka do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego nie narusza zapisów w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”.					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	25.03.2015			Wnoszę o dokonanie w Projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego sołectwa Skrzyńka zmiany przeznaczenia terenu działki o nr ew. 188/1 „Młynówka”, która jest prywatną własnością, z terenu WS1 - „teren wód powierzchniowych śródlądowych i towarzyszącej zieleni stanowiącej biologiczną obudowę cieków” na teren zieleni nieurządzonej - zgodnie ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”. Nadmieniam, że również w Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego z 2004r w/w działka jest jako teren zieleni nieurządzonej. Wg rysunku przedstawiającego projekt zmian „Miejscowego planu”, przeznaczenie działki 188/1 jest różne. Występuje jako: teren rolny R1, następnie jako teren WS1, przedzielony terenem Mg. Na jakiej podstawie i czym kierował się projektant, planując przeznaczenie terenu działki „Młynówka” (dz. 188/1), która była sztucznie zbudowanym korytem dla wody zasilającej młyn wodny usytuowany na działce nr 209. Do zasilania młyna woda pobierana była z rzeki Krzyworzeki (jaz) i odprowadzana do rzeki Raby. Od 50 lat przez działkę 188/1 nie płynie woda i obecnie jest to teren nieużytków, częściowo porośnięty krzakami. Wnoszona powyżej poprawka do Projektu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pozostaje w zgodności ze „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”. Proszę o pozytywne załatwienie wniosku.	188/1	1WS1, 2WS1 11M/g		—	Pomimo faktu, że działka stanowi własność prywatną w planie uwzględnia się również zapisy ewidencji gruntów. Zgodnie z ewidencją gruntów, działka ta posiada kategorię Wp czyli wody płynące. Zakwalifikowanie fragmentu cieku do terenu M/g jest konsekwencją uwzględnienia obecnych regulacji zawartych w obowiązującym planie miejscowym.
13a.	25.03.2015			Wnoszę o dokonanie następujących zmian w Projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego sołectwa Skrzyńka: 1. zmianę przeznaczenia terenu działki o nr ew. 207 z terenu R1 na teren MN, gdyż po uwzględnieniu mojego wniosku (z dn. 5-04-2011) W „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” działka ta została zaklasyfikowana pod względem przeznaczenia jako teren M3 pod zabudowę mieszkaniową podmiejską i wiejską, a w wyłożonym Projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego, nie zostało to uwzględnione. 2. likwidację na działkach nr ew. 253/7, 253/6, 253/1 „strefy o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk” lub	207	10R1	+	—	Negatywnie w części działki 207 położonej w strefie bezpośredniego zagrożenia powodzią. Zgodnie z przepisami Prawa Wodnego w terenach tych nie wprowadza się terenów budowlanych. Negatywnie w zakresie likwidacji stref związanych z osuwiskami. Zgodnie z art. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu
13b.					209	12M/g, KDL			
13c.					253/7	10M/g			
13d.					253/6	25R/ZL, 11MN, 10M/g			
13e.					253/1	11MN, 10M/g, KDL			
13f.					253/11	11M/g, 25R/ZL, 33ZL			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13g.				jej znaczne ograniczenie tak, aby była możliwość zabudowy tych działek, ponieważ brak jest przepisów, które określałyby konieczność ustanowienia takich stref przy osuwiskach. Przy sporządzaniu Projektu Miejscowego planu zagospodarowania nie udokumentowano - poprzez stosowne badania - konieczności ustanowienia takiej strefy, jej szerokości jak również zakazu nowej zabudowy w tej strefie. Zaznaczam, że w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego” „strefa o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk” na tym terenie nie występuje !. W związku z tym wnioskuję o zmianę przeznaczenia działek nr ew. 253/7, 253/6, 253/1 z terenu M/g na teren MN tj. likwidację zakazu realizacji nowej zabudowy oraz odbudowy, rozbudowy, nadbudowy zabudowy istniejącej i przywrócenie zgodności przeznaczenia terenu z zapisami w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”	188/1	11M/g			przestrzennym uwzględnia się (...)występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych”. Materiały SOPO stanowią podstawowy dokument dot. warunków geologicznych uwzględniany w planowaniu przestrzennym. Pozytywnie w zakresie zmian zapisów dotyczących stref osuwiskowych.
14.	30.03.2015			Zwracam się z prośbą o poszerzenie terenu przeznaczonego pod zalesienie w południowej części działki 280 położonej w Skrzynce.	280	6R1, 24R/ZL, 15ZL 2KDD2	+		
15.	31.03.2015			Proszę o ponowne przeanalizowanie wprowadzenia terenów z możliwością zabudowy na części działki nr 5 położonej w Skrzynce. Działka ta w części północno-zachodniej leży w terenie równym i ma bezpośredni dostęp do dróg publicznych.	część - 5	36R/ZL, KDL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
16.	01.04.2015			W wyniku braku możliwości wydzielenia dwóch odrębnych działek budowlanych, w obecnym projekcie zagospodarowania przestrzennego (około 13 ar). Zwracam się z ogromną prośbą o maksymalne rozszerzenie terenu budowlanego na działce nr 270. Drugim powodem jest już istniejące w tym terenie kable zasilające przepompownię wodną, który w przyszłości będzie kolidował z usytuowaniem budynku, a także planowane przejście z kanalizacją ściekową oraz droga dojazdowa do gospodarstwa rolnego i	270	24R/ZL, 15ZL, 5R1, 13MNU	+	-	Pozytywnie w części położonej w terenach przewidywanych do zainwestowania w Studium Negatywnie w części działki położonej poza terenami przewidywanymi do zainwestowania w Studium.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				lasu, która przebiega przez najwyższą część działki. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej sprawy.					Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
17a.	13.04.2015			Dz. ew. 133. Wnoszę o objęcie jej W CAŁOŚCI jako teren MNU- teren pod zabudowę i usługi. Dz. ew.141 Wnoszę o objęcie jej jak teren MNU- pod zabudowę i usługi W CZĘŚCI POMIEDZY dz. ew. 133 a użytkiem leśnym Ls . Dz. ew. 297 Wnoszę o POSZERZENIE strefy gruntu MNU w stronę południową z uwagi na zagrożenie osuwiskowe ze względu na aktywne osuwisko obejmujące dz. ew. 143, 414, 297, 133.	133	33R/ZL, 8M/g	+		
17b.					297	24R/ZL, 12ZL, 5R1, 13MNU, 6M/g	+	—	Pozytywnie w części położonej w terenach przewidywanych do zainwestowania w Studium położonych poza osuwiskiem.. Negatywnie w części działki położonej w obrębie osuwiska. Zgodnie z ustaleniami Państwowego Instytutu Geologicznego zamieszczonymi na stronie PIG-u „Geologia Samorządowa” - „W przypadku osuwisk czynnych lub okresowo czynnych budownictwo mieszkaniowe powinno być całkowicie zabronione.
17c.					141	33R/ZL, 20ZL		—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania owych terenów budowlanych.
18.	07.04.2015 (data stempla)			Działając imieniem Wnioskodawcy Pana Marcina Masiera, stosowne pełnomocnictwo w załączniku, w związku z obwieszczeniem Burmistrzem Gminy i Miasta Dobczyce z	134		+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającejgo uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
	pocztowe go)			dnia 13.02.2015r. o wyłożeni udo publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Skrzynka, niniejszym wnoszę o zmianę przeznaczenia należącej Wnioskodawcy działki o nr 134 poprzez włączenie pasa terenu o szerokości ok. 30-metrów od strony południowej granicy działki – do terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), to jest zgodnie z postanowieniami obowiązującego uprzednio Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce, zgodnie z którymi ta część działki Wnioskodawcy została włączona do pasa terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową.					
19	07.04.2015			1. W zapisach projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Brzezowa, Skrzynka, Stadniki i Stojowice w Dz. III. <i>Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej</i> - w paragrafie dotyczącym obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków proszę o wprowadzenie punktu mówiącego, że w przypadku wpisania obiektu do GEZ należy stosować ustalenia obowiązujące w niniejszym paragrafie w ust. 2. 2. Proszę o korektę rysunku planu miejscowego sołectwa Stojowice (arkusz nr 1) - poprzez zaznaczenie obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków - oznaczonego nr 9 - na budynku nr 28 zlokalizowanym na działce nr 72, zamiast na budynku nr 31 zlokalizowanym na dz. 62. Wynika to z błędnie wpisanego w karcie nr 9/14 gminnej ewidencji zabytków numeru ewidencyjnego działki (62, zamiast 72). Pomyłka ta została ustnie zgłoszona przez właściciela budynku nr 31 oraz potwierdzona - również ustnie - przez właścicieli budynku nr 28. 3. Proszę o dostosowanie zapisów § 19 projektu planu dla sołectwa Stojowice do treści decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków oraz obowiązujących przepisów z zakresu ochrony zabytków. 4. W zapisach planów Dz. IV. <i>Zasady przebudowy i rozbudowy układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej</i> należy przeanalizować poprawność zapisów: <i>„Dopuszczalne trasy gazociągów nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.”</i> <i>„Ich lokalizacja nie może kolidować z pozostałymi</i>			+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ustaleniami planu.” „Dopuszczalne lokalizacje nie mogą <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.” 5. Proszę o przeanalizowanie możliwości usunięcia zapisu mówiącego o wymogu uzgodnienia z zarządcą drogi remontu ogrodzeń istniejących w liniach rozgraniczających dróg. 6. Na początku br. został zmieniony zasięg aglomeracji Dobczyce Centrum - zał. do uchwały Nr V/51/2015 Sejmiku Województwa małopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 765 z 12 lutego 2015 r.). W związku z tym, zasadnym wydaje się przeanalizowanie możliwości ujednolicenia zapisów dla wszystkich planów w zakresie aglomeracji - wprowadzenie zapisów mówiących o dopuszczeniu lub nie indywidualnych systemów oczyszczania ścieków w zależności, czy obszar objęty jest aglomeracją - bez podawania jej nazwy lub zmienić ten zapis dla Skrzynki i Stadnik, które nie są już w aglomeracji. Ograniczenia te wynikają z § 17 Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły - na obszarze aglomeracji o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne. W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących aglomeracji pozwoliłoby to uniknąć sytuacji, w której zapisy w planach będą sprzeczne z przepisami odrębnymi. 7. Proszę o wprowadzenie w § <i>Zasady zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii</i> zapisu dopuszczającego w terenach RM lokalizację kolektorów oraz ogniw fotowoltaicznych na dachach lub elewacjach budynków. Ponadto, zawarty w ust. 1 ww. § zakaz powinien wynikać wprost z nazewnictwa ustawowego, zatem zakaz dotyczyć powinien lokalizacji „urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW”. 8. Proszę o przeanalizowanie zapisów ustalających zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem: „Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem stanowią <u>istniejące</u> drogi publiczne, oznaczone na rysunku planu (...)” - Nie wszystkie z wymienionych terenów KDD są drogami istniejącymi lub					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nie wszystkie z nich są drogami publicznymi w świetle obowiązujących przepisów - zastanowić się nad tymi zapisami, aby nie były one sprzeczne ze stanem faktycznym - zasadnym byłoby wpisanie: drogi istniejące i projektowane. 9. Proszę o korektę zapisów planów dla sołectw Brzezowa, Skrzynka i Stadniki w § dotyczących terenów komunikacji - określić obowiązujące, a nie minimalne szerokości dróg w liniach rozgraniczających. 10. Po I wyłożeniu planu dla miasta Dobczycy na rysunku planu wprowadzona została na działce nr 1593/2 w Dobczycach droga 37KDD1 - część tej trasy komunikacyjnej powinna zostać również wprowadzona na działce nr 1 w Skrzynce, zgodnie z rysunkiem obowiązującego obecnie planu. 11. W związku ze zmianą ustaleń i rysunków planu dla miasta Dobczycy – (po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w 2014 r. do publicznego wglądu) - proponuję wprowadzenie zmian w zakresie wymaganych ograniczeń obowiązujących dla obszarów położonych w strefie występowania osuwisk czynnych ciągle i okresowo, w strefie terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy, w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo, w terenach położonych w strefie występowania osuwisk nieaktywnych, strefie zagrożeń ruchami masowymi oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych - zgodnych z obowiązującymi przepisami dostępnymi opracowaniami - SOPO, karty osuwiskowe, Karty dokumentacyjne osuwisk jako opinie geologiczne dla osuwisk zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Dobczyce wykonanych na cele planu przez AGH. Należy zwrócić przy tym uwagę, aby nazwa terenu wyrażona w ust. 1 była zgodna z nazwą strefy w której tereny są położone, zawartą w ust. 2 , np: 1. Wyznacza się <u>TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ położone w strefach związanych z występowaniem osuwisk nieaktywnych</u> oznaczone na Rysunku planu symbolem 1-21M/g. 2. W terenach 1-21M/g obowiązują ograniczenia wynikające z położenia w <u>strefie występowania osuwisk nieaktywnych oraz zagrożeń ruchami masowymi</u> (wg					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				SOPO oraz badań z 2010 i 2013 r.) lub strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych. Wymagałoby to również odpowiednich zmian w rysunkach projektów planów. 12. W § 9 ust. 2 pkt 9 projektów planów proszę o wykreślenie słów „bez możliwości rozbudowy”, w celu dostosowania zapisów do przepisów Prawa budowlanego, w tym definicji budowy i przebudowy obiektu budowlanego. Proszę również o dopuszczenie remontu istniejących budynków oraz o wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych. 13. W § 38 ust. 4 i § 39 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Brzezowa, w § 36 ust. 4, § 37 ust. 4 pkt 1, § 38 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Skrzynka, w § 43 ust. 4 i § 44 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Stadniki oraz w § 41 ust. 4 i § 42 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Stojowice proszę o doprecyzowanie zapisów świadczących o zakazie wznoszenia jakiegokolwiek zabudowy, poza tą, która została zawarta w w/w paragrafach. 14. W projekcie planu miejscowego dla sołectwa Brzezowa, z uwagi na pozytywne rozpatrzenie wniosku nr 53 o przeznaczenie działki nr 352/3 na cele budowy kaplicy, koniecznym będzie przeznaczenie kompleksów 5ZL, 11ZL i 17 ZL na cele nieleśne. Zasadnym jest również przeznaczenie na cele nieleśne kompleksu 7 ZL. Zmiany te pozwolą na zagospodarowanie terenów UK oraz przylegających do kompleksów ZL terenów położonych w kompleksie 9 MN i 5MNU, bez ograniczeń wynikających z ustalonego zakazu lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15 m od granicy terenów 1-47 ZL. 15. Proszę o analizę wprowadzenia zmian do ustaleń planów, zgodnie z uwagami zgłoszonymi dla planu Dobczyce przez P. Eugeniusza Rysia - Kierownika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Myślenicach - w zakresie ust. 2 lit. d i e (uwagi w załączeniu). 16. Na rysunkach planów dla wszystkich dróg KDW proszę o dostosowanie koloru ich oznaczenia do wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				17. Proszę o zamknięcie linii rozgraniczających terenów wzdłuż granic administracyjnych sołectw. 18. Proszę o zweryfikowanie zapisów planów pod kątem ograniczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. 19. Proszę o weryfikację zapisów dotyczących możliwości lokalizacji działalności produkcyjnej w terenach U2 wyznaczonych w planach miejscowych sołectwa Stądniki i Stojowice.					

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekczoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.)

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Skrzyńka,

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,

- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZR - należy przez to rozumieć tereny użytków rolnych i zielonych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZL - należy przez to rozumieć tereny zieleni i lasów wg ustaleń ww. Studium,

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.

3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.

4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Podpis Burmistrza
 Burmistrza Gminy i Miasta
 Dobczyce
 Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce