

Zarządzenie Nr 63/2015
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 28 kwietnia 2015 roku

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru B1 wskazanego w uchwale nr LI/371/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru B1 wskazanego w uchwale nr LI/371/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 23 lutego 2015 r. do 23 marca 2015 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/155/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku, zmienionej Uchwałą Nr LI/371/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pełniący Funkcję
Burmistrza Gminy i Miasta
Dobczyce
Pawel Maciejewski

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART.17 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA BRZEWOWA**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	23.02.2015			Wnoszę o wykreślenie z projektu planu drogi biegnącej wzdłuż północno- wschodniej granicy działki nr 230/1 położonej w Brzezowej, obręb Brzezowa. Droga została zaplanowana po skarpie, której nachylenie jest tak duże że wykonanie drogi jest w praktyce niemożliwe (bez istotnych umocnień terenu i zapobiegnięciu powstania osuwisk). Droga nie jest niezbędna dla zapewnienia dostępu do komunikacji drogowej jakiegokolwiek działki. Co więcej: prowadzi donikąd- ponieważ na jej końcu jest jedynie parów porośnięty lasem. Wszystkie działki w tym rejonie mają wydzielony dojazd do drogi publicznej nr 228 drogą utworzoną przez właścicieli sąsiadujących działek, na zasadzie współwłasności co już jest zaznaczone na mapie (działki drogowe nr 232/15, 232/17, 232/19, 232/21, 236/4, 232/13, 231/4 i 232/4). Działkami tymi została już z resztą poprowadzona w 2014 kanalizacja sanitarna dla gminy Brzezowa. Nadto, obecnie droga ta dzieliłaby nieruchomość Wnioskodawców na dwie części ponieważ Wnioskodawcy w 2014 roku stali się także właścicielami przylegającej do działki 230/1 działki nr 232/14. Wnioskodawcy mają do swojej nieruchomości dostęp własną drogą wewnętrzną 234 i nie ma potrzeby, aby zmieniać jej charakter.	230/1	31ZL, 20MN, 2KDD2	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Wobec powyższego, wnosimy o przyjęcie uwagi i uwzględnienie wniosku o wykreślenie z projektu planu zaprojektowanej drogi. W załączeni mapka z zaznaczeniem kwestionowanej drogi.					
2.	23.02.2015			Wnoszę o wykreślenie z projektu planu drogi biegnącej wzdłuż północno- wschodniej granicy działki nr 230/1 położonej w Brzezowej, obręb Brzezowa. Droga została zaplanowana po skarpie, której nachylenie jest tak duże że wykonanie drogi jest w praktyce niemożliwe (bez istotnych umocnień terenu i zapobiegnięciu powstania osuwisk). Droga nie jest niezbędna dla zapewnienia dostępu do komunikacji drogowej jakiegokolwiek działki. Co więcej: prowadzi donikąd- ponieważ na jej końcu jest jedynie parów porośnięty lasem. Wszystkie działki w tym rejonie mają wydzielony dojazd do drogi publicznej nr 228 drogą utworzoną przez właścicieli sąsiadujących działek, na zasadzie współwłasności co już jest zaznaczone na mapie (działki drogowe nr 232/15, 232/17, 232/19, 232/21, 236/4, 232/13, 231/4 i 232/4). Działkami tymi została już z resztą poprowadzona w 2014 kanalizacja sanitarna dla gminy Brzezowa. Wobec powyższego, wnosimy o przyjęcie uwagi i uwzględnienie wniosku o wykreślenie z projektu planu zaprojektowanej drogi. W załączeni mapka z zaznaczeniem kwestionowanej drogi.	230/1	31ZL, 20MN, 2KDD2	+		
3.	25.02.2015			Do wyłożonego do publicznego wglądu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce- Sołectwo Brzezowa, zgłaszam następujące uwagi: 1. Będąc właścicielką działki nr 339/1, nie wyrażam zgody na zmianę kwalifikacji drogi, dotychczas o statusie użyteczności wzajemnej dla dojazdu do nieruchomości o numerach: 339/2, 339/3, 388/1, na drogę gminną. 2. Sugeruję poprowadzenie drogi na odcinku: 333/1, 334/6, 387/1, 390/0, 390/6, 388/5, 391, 392 3. Inne rozwiązanie: 338/3, 341/5, 342/1, 340, 383/1, 383/2	339/1	12MN, 3KDD2	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której, dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	02.03.2015			Uprzejmie wnoszę o zmianę kwalifikacji terenu mojej działki nr 451/1 o powierzchni 1201 m², która wg obecnego projektu należy do klasyfikacji 18R/ZL i 8ZL na klasyfikację 10MN, z którą to bezpośrednio graniczy (innymi słowy o rozszerzenie obecnego terenu 10MN o obszar jednej działki nr 451/1 o pow. 12 ar w stronę wschodnią). Uzasadnienie: Moja działka 451/1 graniczy od strony południowej z działką moich rodziców nr 452/2, która jest działką budowlaną, od lat zabudowaną. W/w działkę 451/1 kupowałem z zamiarem naturalnego poszerzenia działki 452/2 w stronę północną z potencjalną możliwością zabudowy w sąsiedztwie rodziców. Moja działka w obecnym planie graniczy od trzech stron tj. od strony zachodniej, północnej (za drogą) i częściowo południowej z działkami zaklasyfikowanymi jako tereny MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) i swoim położeniem, usytuowaniem, stanem historycznym i rzeczywistym w żaden sposób nie odbiega i nie różni się od analogicznych sąsiadujących działek, które zostały zaklasyfikowane jako budowlane (MN). Co więcej to właśnie wg obecnego projektu moja działka pod względem geometrycznym planu w moim zdaniem nienaturalny sposób poszerza („wcina”) obszar 18R/ZL i 8 ZL w obszar 10MN/13MN w stronę zachodnią. W obecnym planie większość działek sąsiadujących od strony północnej (w kierunku drogi 4KDD2) z działkami od wielu lat zabudowanymi (tj. 453/1, 454, 456, 457, 461, 462, 463, 464 i niezabudowanymi 455, 465, 466/2) leżącymi przy drodze 5KDD2 zostały zakwalifikowane jako działki budowlane (teren 10MN). Wyjątkiem, z nieznanych mi powodów jest właśnie moja działka 451/1, tak że część terenu sąsiadującego od strony północnej z działką 452/2 w przeciwieństwie do analogicznych działek położonych na zachód od niej jest już terenem 8ZL a nie 10MN. Moja działka 451/1 przylega do drogi 4KDD2 i tak jak inne działki leżące wokół dróg 4KDD2 czy 5KDD2 powinna być zakwalifikowana jako budowlana (MN)- na takiej samej zasadzie jak zostały zakwalifikowane inne działki z terenu 10MN i 13 MN. Nie jestem rolnikiem, moja działka nie	451/1	18R/ZL, 8ZL		—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzanie nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przynależy do gospodarstwa rolnego, nigdy nie była rolnie uprawiana i przydzielenie jej do terenu rolnego 18R/ZL jest całkowicie nieuzasadnione. Uprzejmie proszę o uwzględnienie mojej uwagi, gdyż nie widzę żadnych racjonalnych przesłanek, dla których moja działka została potraktowana w sposób odmienny i według jakiegoś innego klucza niż inne sąsiadujące, analogiczne działki, a które zostały zapisane do terenów 10MN/ 13MN. Obecna klasyfikacja pozbawia mnie możliwości użycia działki w celu w jakim została zakupiona. Stosując taki sam jednolity klucz a także geometryczny ład planu zagospodarowania przestrzennego, uważam że moja działka powinna zostać zakwalifikowana do terenu 10MN i w żaden sposób nie jest to na szkodę ładu i planu zagospodarowania przestrzennego. Do wniosku załączam szkice graficzne.					
5	05.03.2015			W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o: 1. Możliwość realizacji drogi wewnętrznej, ciągów pieszych i pieszo- jezdnych 2. Poszerzenie obszaru budowlanego na działce 110 poprzez wprowadzenie terenu mieszkaniowo- usługowego zgodnie z obszarem budowlanym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce (dla realizacji funkcji mieszkaniowo-garażowej uzupełnionej o funkcję gospodarczą oraz o funkcję agroturystyczną- pensjonat- jako kontynuacja funkcji rekreacyjnej wokół jeziora.	110	69R/ZL, 44ZL, 13MNU	+		Zapisy planu pozwalają na realizację drogi.
6a.	11.03.2015			Proszę o odrolnienie wyżej wymienionych działek, z powodu małej wydajności rolniczej i niskiej klasyfikacji gruntu rolnego. Działki te posiadają wiele walorów budowlanych. Wzdłuż działek biegnie droga gminna, która łączy się z drogą powiatową Dobczyce, Brzezowa, Myślenice. Przez działki przechodzą rurociąg wody miejskiej i kolektor kanalizacji ściekowej wybudowany w 2014 roku. W sąsiedztwie działki są budowlane i stoją domy mieszkalne. Jest to teren płaski umożliwiający swobodną zabudowę. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego	248/4	212R1		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w trefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania owych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której, dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6b.				wniosku.	248/5	12R1, 31ZL		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania owych terenów budowlanych.
7.	13.03.2015			Proszę o poszerzenie terenu przeznaczonego pod zabudowę jednorodzinną oznaczonego symbolem MN na działce 361/8 w zakresie oznaczonym na załączniku	361/8	4MN, 15R/ZL		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
8a.	16.03.2015			W planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce sołectwo Brzezowa oznaczono że drogą nr 383/2 (3KDD2) która do tej pory była drogą prywatną, wytyczono drogę gminną. Nie zgadzam się z taką zmianą ponieważ droga ta przebiega przez moje podwórkę (między domem a zabudowaniami gospodarczymi). W największym miejscu jest to tylko 260 cm i nie ma możliwości poszerzenia tego przejazdu. Z tego względu, że prowadzimy gospodarstwo rolne często na moim podwórku również drodze stoi traktor lub inny sprzęt rolniczy. Nie ma możliwości aby droga była zawsze przejezdna. A obawiam się, że w chwili przekwalifikowania, osoby które mogłyby korzystać z tej drogi, miałyby pretensje odnośnie przejazdu. W domu jest małe dziecko, które często korzysta z podwórka i nie mogę go zamknąć pod kluczem tylko i wyłącznie ze względu na jego bezpieczeństwo (samochody przejeżdżające z góry czasem z dużą prędkością). Sądzę, że dobrą alternatywą byłoby, aby droga gminna przebiegała częścią północną mojej działki 388/5 oznaczonej w mapie	383/2	3KDD2	+		
8b.					część 388/5	5MN, 31R/ZL, 6KDW, 3KDD2	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6KDW do drogi oznaczonej nr 389/1. Wówczas nie byłoby problemu z przejazdem oraz bezpieczeństwem na moim podwórku. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.					
9.	16.03.2015			Proszę o ujednolicenie tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwach z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W MPZP ustalono zakaz lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15 m od terenów 1-36ZL, gdy ta sama odległość wynikająca z rozporządzenia ministra infrastruktury (paragraf 271 ustęp 8) wynosi 12 m.	-	-		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Zgodnie z zapisami Studium odległość od terenów lasów wynosić powinna nie mniej niż 15m. W przytoczonym rozporządzeniu jest mowa o odległości minimalnej, tak więc zapis określający tę odległość na 15m jest zgodny z tym rozporządzeniem – nie jest mniejszy niż określony w przepisie.
10.	17.03.2015			Wnoszę o wycofanie z działki nr 168/6 wprowadzenia w terenie tras komunikacyjnych drogi wewnętrznej 14 KDW. Zgodnie z postanowieniem Burmistrza Miasta i Gminy Dobczyce Nr UANI-7331/169/00 działka nr 168/6 posiada dostępność komunikacyjną z drogi powiatowej dz. nr 165 poprzez ustanowioną służebność – działka nr 168/3 – objęta księgą KR2Y/00026728/5 działki sąsiadujące nr 167/1; 166/1 posiadają bezpośrednio dostęp do drogi publicznej.	168/6	14KDW, 33MN	+		
11a.	20.03.2015			Po przeanalizowaniu zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce – Sołectwo Brzezowa na etapie wyłożenia do publicznego wglądu od 23 lutego do 23 marca 2015 roku, wnoszę o ujęcie w terenach budowlanych moich działek 242/3 i 241/2. W chwili obecnej działka 242/3 stanowi dojazd do mojego domu zlokalizowanego na działce 241/2. Jest to stan w jakim nabyłem nieruchomość i pragnę aby miał odzwierciedlenie w opracowywanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Jednocześnie nadmieniam, że w związku z istniejącym opracowaniem	242/3	31ZL, 2KDD2		-	Zgodnie z ewidencją gruntów działka ta jest terenem leśnym. Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której, dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11b.				terenu i dużej różnicy wysokości pomiędzy niweletem drogi dojazdowej zlokalizowanej na działce 228, a terenem mojej działki 241/2 nie ma możliwości technicznych wykonania zjazdu zgodnego z warunkami techniczno-budowlanymi.	241/2	31ZL		–	Zgodnie z ewidencją gruntów działka ta jest terenem leśnym. Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
12a.	24.03.2015			Proszę o wykreślenie drogi 20KDW między terenem 39MN a 38MN ze względu na to że do działki 84/1 została decyzją podziałową z 2009 r. wyznaczona służebność do działki 84/3, która będzie również obsługiwała działkę 87/1. Proszę o dokonanie zmiany w projekcie planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, gdyż planowana droga jest niekorzystna. W przyszłości chciałbym zapisać dziecku, jeżeli ta droga by została uniemożliwiła by wybudowanie domu. Mając na uwadze dobro dzieci proszę o wytyczenie drogi przez moją posesję aby w przyszłości nie miały konfliktów z sąsiadami. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	84/1	39MN, 20KDW	+		
12b.					87/1	38MN, 20KDW, 23R1	+		
13.	25.03.2015			Wnoszę wydłużenie – przesunięcie linii terenu budowlanego działki 424/1 obręb Brzezowa. Zgodnie z audytem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce – Sołectwo Brzezowa. Wniosek – uwaga dot. terenu ogrodzonego niezbędnego do realizacji planowanych działań w przyszłości. Przesunięcie do równej linii drogi zgodnie z zaznaczeniem na mapce, jest nam konieczne, a przy okazji usystematyzuje linie działek budowlanych oznaczonych w audycie (przesunięcie dot. gruntu w części oznaczonego symbolem Ps. Za uwzględnienie uwagi do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla sołectwa Brzezowa bardzo dziękujemy i jednocześnie prosimy o pozytywne rozwiązanie tematu.	424/1	39R/ZL, 11R1, 13MN, 4KDD2	+	–	Pozytywnie w części położonej w terenach przewidywanych do zainwestowania w Studium Negatywnie w części działki położonej poza terenami przewidywanymi do zainwestowania w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									nowych terenów budowlanych.
14a.	26.03.2015			Zgodnie z §43 p.6 pp.4 projektu planu, dla sąsiadującej z działkami drogi nr dz. 297/7, oznaczonej 3KDD2, ustalono szerokość w liniach rozgraniczających zmniejszoną do 5,0 m ze względu na istniejące zainwestowanie terenu. Jednocześnie rysunek planu, obowiązujący w przypadku rozbieżności zgodnie z treścią §43 p.8, przedstawia na całej długości rozpatrywanej drogi szerokość około 8,0 m. Wielkość ta nie nawiązuje do rzeczywistego ukształtowania terenu, charakteryzującego się znacznym spadkiem w kierunku poprzecznym do drogi, ani też do linii istniejących ogrodzeń. Wnoszę o urealnienie wymagań dotyczących drogi 3KDD2 oraz usunięcie rozbieżności pomiędzy różnymi częściami planu.	335/2	24MN, 3KDD2	+		Zapisy dotyczące szerokości dróg zostaną zmienione.
14b.					335/3	24MN, 3KDD2			
15	30.03.2015			Proszę o przekształcenie działki 149/5 w Brzezowej na cele budowlane. Na działce tej chciałabym wybudować mały domek jednorodzinny lub letniskowy. Do działki tej jest doprowadzona kanalizacja sanitarna, prąd oraz woda (ze studni). Działka posiada dojazd który umożliwia dostęp do drogi publicznej.	149/5	20R1	–		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest terenie M4 w którym utrzymuje się istniejącą zabudowę zagrodową. Studium nie przewiduje w tym miejscu realizacji nowej zabudowy (także domów letniskowych).
16	30.03.2015			W ramach zmiany zagospodarowania planu przestrzennego proszę o wprowadzenie terenu budowlanego pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną na działce 446/1 zgodnie z obszarem wyznaczonym w studium.	446/1	6ZL, 4R1, 1KDD1	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17a. 17b.	31.03.2015			Po zapoznaniu się z wyłożonym do publicznego wglądu projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa, chciałabym wnieść uwagi w sprawie przepisów dotyczących kątów nachylenia i formy dachów na terenie 13 MN wyżej wymienionego sołectwa i prosić o przyznanie wyjątkowego statusu jeśli chodzi o kształt dachów działkom przeze mnie posiadanym (574/1 i 574/2 - wydzielone z dawnej 426) i ewentualne także działkom sąsiednim, na których obecnie nie ma żadnych budynków). Prośbę swoją motywuję następującymi powodami: 1. W bezpośredniej okolicy nie ma żadnych zabudowań, które mogłyby stanowić przeszkodę, albo wzór dla obecnych czy przyszłych wymagań techniczno-estetycznych kształtu dachów. 2. Współczesne technologie budowlane gwarantują bezpieczeństwo wszystkim nachyleniom i formom dachów zaprojektowanym przez architektów i wykonanym zgodnie z odpowiednimi przepisami materiałowo-budowlanymi. 3. Urozmaicenie kształtów dachów pomogłoby złagodzić dzisiejszą uniformizację zabudowy terenów 13 MN zgodnie z filozofią „chałpy” co wyszłoby na dobro estetyce krajobrazowej terenów leżących nad jeziorem Dobczyckim. To z kolei zachęciłoby inwestorów o wyższych wymaganiach estetycznych, większym potencjale finansowym i bardziej nowoczesnym charakterze. 4. Jako przykład proponowanej zmiany przepisów albo dyspensy dla działek przeze mnie posiadanych załączam projekt domu, którego budową jesteśmy z mężem zainteresowani i którego forma i kształt dachu byłaby wzorem dla planowanego przez nas domu jednorodzinnego całorocznego na terenie działek 574/1 i 574/2.).	574/1 574/2	13MN, 11R1, 4KDD2		-	Ustalenia projektu planu nawiązują do ustaleń planu obecnie obowiązującego. Charakter i styl zabudowy określony w projekcie uwzględnia tradycję regionalną i służy zachowaniu ładu przestrzennego.
18.					446/2	4R1, 1KDD1, 4KDW	+	-	Pozytywnie w części położonej w terenach przewidywanych do zainwestowania w Studium Negatywnie w części działki położonej poza terenami przewidywanymi do

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zainwestowania w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
19.	03.04.2015			Po zapoznaniu się z wyłożonym do wglądu Projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa, a także mając na uwadze Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Dobczycach o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza Dobczyc, wniesionych do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Brzezowa, ponownie proszę przeznaczenie terenu działki 447/2 pod zabudowę mieszkalną. Przewidywane w Projekcie przeznaczenie i jego umotywowanie w ww. Rozstrzygnięciu nie odpowiada rzeczywistym uwarunkowaniom w przedmiotowym terenie. Istniejące nachylenie zbocza w żaden sposób nie dyskwalifikuje działki jako miejsca pod zabudowę, ponadto duża część działki nie posiada żadnego nachylenia. Spływ wód deszczowych jest uregulowany kanałami burzowymi zatem wspomniana w Rozstrzygnięciu erozja nie ma miejsca. Dodatkowo teren nie jest zakwalifikowany jako osuwiskowy. Ochrona walorów krajobrazowo-estetycznych terenów otwartych nad Zbiornikiem Dobczyckim również nie powinna mieć tu znaczenia. Działkę od strony zbiornika przesłania las rosnący na działkach budowlanych, a położenie działki sprawia że teren ten jest praktycznie niewidoczny z okolicy (drzewostany okolicznych działek i wzgórza). Działka nie jest zalesiona, zatem ochrona drzewostanu również nie ma uzasadnienia. Całość argumentacji przemawiającej za odmową przeznaczenia mojej działki pod zabudowę mieszkaniową sprawia	447/2	19R/ZL, 6ZL, 1KDD1, 4KDD2		—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wrażenie niepoważnego podejścia do mojej sprawy. Praktycznie z każdej strony znajdują się działki, które mają przeznaczenie budowlane. Są bardziej wyeksponowane krajobrazowo, z większym nachyleniem, bardziej zalesione. Działka nr 447/2 spełnia wymagania dla działki przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową, a mianowicie: - posiada bezpośredni dostęp do asfaltowej drogi publicznej, - działka jest na tyle duża, aby wybudowany dom znajdował się w przepisowej odległości zarówno od tzw. lasu (zarośla z przewagą dziczyńskich drzew owocowych) jak i od granic działki, - działka jest uzbrojona: -podłączenie do sieci energetycznej, -woda z wodociągu, który przechodzi w sąsiedztwie, ewentualnie ze studni, -kanalizacja. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, ponownie zwracam się z prośbą o uwzględnienie mojego wniosku w projektowanym studium uwarunkowań i zagospodarowania terenu. Proszę o podjęcie decyzji w sprawie mojego wniosku po uprzedniej, rzetelnej wizji lokalnej na omawianym terenie i poinformowanie mnie o jej terminie.					
20.	07.04.2015			W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o przekształcenie działki rolnej nr 467 położonej w miejscowości Brzezowa w obręb terenów budowlanych i przekwalifikowanie jej na cele budowlane. Nadmieniam, że działki sąsiadujące z moją (tzn. 422, 466/1, 466/2, oraz 468 i 469) to tereny zabudowy mieszkaniowej. Na tym terenie obecnie jest doprowadzana sieć wodociągowa i kanalizacyjna. Wobec powyższego proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	467	39R/ZL, 4KDD2		—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
21.	07.04.2015			W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa wnoszę o wykreślenie z terenu działki 431/3 w Brzezowej drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem 9KDW.	431/3	12ZL, 9KDW		—	Droga niezbędna ze względu na zapewnienie dojazdu do terenów mieszkaniowych. Droga ta została utrzymana zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
22.	07.04.2015			1.W zapisach projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Brzezowa, Skrzynka, Stadniki i Stojowice w Dz. III. <i>Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej</i> - w paragrafie dotyczącym obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków proszę o wprowadzenie punktu mówiącego, że w przypadku wpisania obiektu do GEZ należy stosować ustalenia obowiązujące w niniejszym paragrafie w ust. 2. 2.Proszę o korektę rysunku planu miejscowego sołectwa Stojowice (arkusz nr 1) - poprzez zaznaczenie obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków - oznaczonego nr 9 - na budynku nr 28 zlokalizowanym na działce nr 72, zamiast na budynku nr 31 zlokalizowanym na dz. 62. Wynika to z błędnie wpisanego w karcie nr 9/14 gminnej ewidencji zabytków numeru ewidencyjnego działki (62, zamiast 72). Pomyłka ta została ustnie zgłoszona przez właściciela budynku nr 31 oraz potwierdzona - również ustnie - przez właścicieli budynku nr 28. 3.Proszę o dostosowanie zapisów § 19 projektu planu dla sołectwa Stojowice do treści decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków oraz obowiązujących przepisów z zakresu ochrony zabytków. 4.W zapisach planów Dz. IV. <i>Zasady przebudowy i rozbudowy układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej</i> należy przeanalizować poprawność zapisów: „Dopuszczalne trasy gazociągów nie mogą <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.” „Ich lokalizacja nie może <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.” „Dopuszczalne lokalizacje nie mogą <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.” 5.Proszę o przeanalizowanie możliwości usunięcia zapisu mówiącego o wymogu uzgodnienia z zarządcą drogi remontu ogrodzeń istniejących w liniach rozgraniczających dróg.			+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				6. Na początku br. został zmieniony zasięg aglomeracji Dobczyce Centrum - zał. do uchwały Nr V/51/2015 Sejmiku Województwa małopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 765 z 12 lutego 2015 r.). W związku z tym, zasadnym wydaje się przeanalizowanie możliwości ujednolicenia zapisów dla wszystkich planów w zakresie aglomeracji - wprowadzenie zapisów mówiących o dopuszczeniu lub nie indywidualnych systemów oczyszczania ścieków w zależności, czy obszar objęty jest aglomeracją - bez podawania jej nazwy lub zmienić ten zapis dla Skrzynki i Stadnik, które nie są już w aglomeracji. Ograniczenia te wynikają z § 17 Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły - na obszarze aglomeracji, o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne. W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących aglomeracji pozwoliłoby to uniknąć sytuacji, w której zapisy w planach będą sprzeczne z przepisami odrębnymi. 7. Proszę o wprowadzenie w § <i>Zasady zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii</i> zapisu dopuszczającego w terenach RM lokalizację kolektorów oraz ogniw fotowoltaicznych na dachach lub elewacjach budynków. Ponadto, zawarty w ust. 1 ww. § zakaz powinien wynikać wprost z nazewnictwa ustawowego, zatem zakaz dotyczyć powinien lokalizacji „urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW”. 8. Proszę o przeanalizowanie zapisów ustalających zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem: „Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem stanowią <u>istniejące</u> drogi publiczne, oznaczone na rysunku planu (...)” - Nie wszystkie z wymienionych terenów KDD są drogami istniejącymi lub nie wszystkie z nich są drogami publicznymi w świetle obowiązujących przepisów - zastanowić się nad tymi zapisami, aby nie były one sprzeczne ze stanem					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której, dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				faktycznym - zasadnym byłoby wpisanie: drogi istniejące i projektowane. 9. Proszę o korektę zapisów planów dla sołectw Brzezowa, Skrzynka i Stadniki w § dotyczących terenów komunikacji - określić obowiązujące, a nie minimalne szerokości dróg w liniach rozgraniczających. 10. Po I wyłożeniu planu dla miasta Dobczyce na rysunku planu wprowadzona została na działce nr 1593/2 w Dobczycach droga 37KDD1 - część tej trasy komunikacyjnej powinna zostać również wprowadzona na działce nr 1 w Skrzynce, zgodnie z rysunkiem obowiązującego obecnie planu. 11. W związku ze zmianą ustaleń i rysunków planu dla miasta Dobczyce – (po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w 2014 r. do publicznego wglądu) - proponuję wprowadzenie zmian w zakresie wymaganych ograniczeń obowiązujących dla obszarów położonych w strefie występowania osuwisk czynnych ciągle i okresowo, w strefie terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy, w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo, w terenach położonych w strefie występowania osuwisk nieaktywnych, strefie zagrożeń ruchami masowymi oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych - zgodnych z obowiązującymi przepisami dostępnymi opracowaniami - SOPO, karty osuwiskowe, Karty dokumentacyjne osuwisk jako opinie geologiczne dla osuwisk zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Dobczyce wykonanych na cele planu przez AGH. Należy zwrócić przy tym uwagę, aby nazwa terenu wyrażona w ust. 1 była zgodna z nazwą strefy w której tereny są położone, zawartą w ust. 2 , np: 1. Wyznacza się <u>TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ położone w strefach związanych z występowaniem osuwisk nieaktywnych</u> oznaczone na Rysunku planu symbolem 1-21M/g. 2. W terenach 1-21M/g obowiązują ograniczenia wynikające z położenia w strefie występowania osuwisk					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<i>nieaktywnych oraz zagrożeń ruchami masowymi (wg SOPO oraz badań z 2010 i 2013 r.) lub strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych.</i> Wymagałoby to również odpowiednich zmian w rysunkach projektów planów. 12. W § 9 ust. 2 pkt 9 projektów planów proszę o wykreślenie słów „bez możliwości rozbudowy”, w celu dostosowania zapisów do przepisów Prawa budowlanego, w tym definicji budowy i przebudowy obiektu budowlanego. Proszę również o dopuszczenie remontu istniejących budynków oraz o wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych. 13. W § 38 ust. 4 i § 39 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Brzezowa, w § 36 ust. 4, § 37 ust. 4 pkt 1, § 38 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Skrzynka, w § 43 ust. 4 i § 44 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Stadniki oraz w § 41 ust. 4 i § 42 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Stojowice proszę o doprecyzowanie zapisów świadczących o zakazie wznoszenia jakiegokolwiek zabudowy, poza tą, która została zawarta w w/w paragrafach. 14. W projekcie planu miejscowego dla sołectwa Brzezowa, z uwagi na pozytywne rozpatrzenie wniosku nr 53 o przeznaczenie działki nr 352/3 na cele budowy kaplicy, koniecznym będzie przeznaczenie kompleksów 5ZL, 11ZL i 17 ZL na cele nieleśne. Zasadnym jest również przeznaczenie na cele nieleśne kompleksu 7 ZL. Zmiany te pozwolą na zagospodarowanie terenów UK oraz przylegających do kompleksów ZL terenów położonych w kompleksie 9 MN i 5MNU, bez ograniczeń wynikających z ustalonego zakazu lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15 m od granicy terenów 1-47 ZL. 15. Proszę o analizę wprowadzenia zmian do ustaleń planów, zgodnie z uwagami zgłoszonymi dla planu Dobczyce przez P. Eugeniusza Rysia - Kierownika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Myślenicach - w zakresie ust. 2 lit. d i e (uwagi w					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagę	Adres zgłaszającego uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				załączeniu). 16. Na rysunkach planów dla wszystkich dróg KDW proszę o dostosowanie koloru ich oznaczenia do wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 17. Proszę o zamknięcie linii rozgraniczających terenów wzdłuż granic administracyjnych sołectw. 18. Proszę o zweryfikowanie zapisów planów pod kątem ograniczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. 19. Proszę o weryfikację zapisów dotyczących możliwości lokalizacji działalności produkcyjnej w terenach U2 wyznaczonych w planach miejscowych sołectwa Stadniki i Stojowice.					

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.)

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Brzezowa,

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,

- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZR - należy przez to rozumieć tereny użytków rolnych i zielonych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZL - należy przez to rozumieć tereny zieleni i lasów wg ustaleń ww. Studium,

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.

3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.

4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce

Paweł Małachowski