

Zarządzenie Nr 26/2017
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 30 stycznia 2017 roku

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego ponownie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stadniki obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stadniki obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, wyłożonego ponownie do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 25 listopada 2016 r. do 23 grudnia 2016 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/165/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Z-ca Burmistrza
Halina Adamuska-Jędrzejczyk

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 18 UST. 2 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO PONOWNIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA STADNIKI

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1a.	2016.11.30			Uprzejmie proszę o ujęcie w/w działek będących moją własnością w planie zagospodarowania przestrzennego. Wymienione działki planuję przeznaczyć pod budowę domu mieszkalnego oraz budynków z przeznaczeniem na działalność gospodarczą.	308	2R1			Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium południowa część działek nr 308, 310, 311 położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Negatywnie ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych. Ponadto dla ww. działek nie złożono wniosku po ogłoszeniu przystąpienia do sporządzenia mpzp oraz uwagi podczas I wyłożenia projektu planu.
1b.					310				
1c.					311				
1d.					312	2R1 KDZ			
2.	2016.12.07			Wnoszę o przeznaczenie działki 20/1 do celów eksploatacji kruszywa. Na obecnym projekcie planu nie jest ona	20/1	20R1		-	Negatywnie w zakresie przeznaczenia działki do

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				uwzględniona do eksploatacji. Pragnę zauważyć, że od zinventaryzowanego złoża kruszywa na działce 20/1 odległość od mojego dworu jest duża. Dwór mój jest oddzielony od granic złoża kruszywa – bagnem – zalesieniem – strumykiem „Stadnickim”, jak i drogą. Pragnę nadmienić, że to jest jedyne zabudowanie sąsiadujące ze złożem. Projektant „powinien być” fizycznie w terenie i nie wniósł by takich zastrzeżeń. Odległość złoża do mojego dworu to 120 metrów. Co do oznaczenia K na działce 20/1 nie wyrażam zgody.		K			celów eksploatacji ze względu na uciążliwość hałasu maszyn związanych z obsługą terenu. Negatywnie w zakresie likwidacji oznaczenia K na działce. Rezerwa terenu K niezbędna jest dla rozwoju projektowanej sieci kanalizacyjnej obsługującej sołectwo.
3.	13.12.2016			Wnoszę o poszerzenie terenu budowlanego oznaczonego symbolem 13MN na całość działki 121/3 w Stadnikach.	121/3	13MN 16R1		-	Negatywnie w zakresie poszerzenia terenu budowlanego na całość działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych. Ponadto w terenach sąsiadujących nie uzyskano zgody Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.
4a.	19.12.2016			Zwracamy się z prośbą o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego w/w działek i przekształcenie ich na działki budowlane. Jesteśmy właścicielami tych działek od roku bieżącego 2016. Nie mieliśmy możliwości składać wcześniej wniosku, a poprzedni właściciele tego nie uczynili. Nadmienię, iż działka 318/3 jest w części budowlana wnosimy więc aby w całości przekształcić ją na budowlaną. Działkę 318/4 również. Działka 317 jest w części budowlana. Zgłaszamy wniosek aby w całości była budowlana.	318/3	1MNU 4R1		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium południowa oraz środkowa część działki położona jest w strefie R (teren ZR) oraz Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Północna oraz zachodnia część działki położona wg projektu planu w terenach budowlanych.
4b.					318/4	4R1 7R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4c.					317	KDZ 1MNU 4R1 7R/ZL		-	sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działka położona w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
									Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium południowa oraz środkowa część działki położona jest w strefie R (teren ZR) oraz Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Północna część działki położona wg projektu planu w terenach budowlanych.
5.	23.12.2016			Wnoszę o przeznaczenie części działki 20/1 do celów eksploatacji złoża kruszywa. Na mapie załączonej do niniejszego wniosku zaznaczyłem dokąd będę eksploatował złożo. Przesunięcie według moich uwag będzie jeszcze bardziej zwiększało odległość od mojego dworu. Jedynego budynku położonego blisko terenu przyszłej eksploatacji. Odległość ta się zwiększy do 180 metrów przegradzona drogą – strumykiem „Stadnickim” i mokradłem mocno zalesionym. Odległość budynku Pana ██████████ od proponowanej mojej granicy eksploatacji to 206 m (słownie dwieście sześć metrów).	20/1	20R1 K		-	Negatywnie w zakresie przeznaczenia działki do celów eksploatacji ze względu na uciążliwość hałasu maszyn związanych z obsługą terenu.
6a.	02.01.2017			W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o ponowne rozpatrzenie uwagi i wprowadzenie zmiany przeznaczenia terenu rolnego na budowlany. Mój wniosek z dnia 27.02.2015r. nie został pozytywnie rozpatrzony. Działka 378 jest częściowo budowlana (od strony południowej) – lecz za wąska aby można było zbudować tam dom mieszkalny.	378	4MN 3KDW 4R1		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część przedmiotowej działki położona jest strefie R (teren

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6b.				<p>Działka ta ma bezpośredni wyjazd-wjazd z drogi publicznej nr. 407/1 (czyli 3KDW) która łączy się z drogą gminną 2KDD2. Działka ta nieleży na terenie zalewowym lub osuwiskowym, obok na działce 370 jest prąd, gaz, będzie kanalizacja miejska, woda z której mogę doprowadzić (jest to moja działka) lub 411 – prąd jest do działki 378. Działka ma 28 ar. Działkę chcę przekazać synowi który chce tam wybudować dom jednorodzinny dla siebie. Proszę o pozytywne rozpatrzenie prośby i wnikliwe przeanalizowanie dołączonych do wniosku map.</p> <p>Uprzejmie proszę o poszerzenie terenu (częściowo) budowlanego na działce 370 w stronę wschodnią znajduje się tam stary sad resztki o obszar zaznaczony na mapie. Dziękuję.</p>	370	4R1			<p>ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Nieznaczna część działki, (poza wskazaną w planie jako teren 4MN) w Studium położona jest w terenach M3, lecz powierzchnia jest zbyt wąska na posadowienie budynku.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część przedmiotowej działki położona jest strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.</p>
7.	02.01.2017			<p>Zwracam się z prośbą o wciągnięcie do planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy na działce 178/1 położonej w Stadnikach, Nr. 137, właściciel [REDAKOWANE]</p> <p>Prośbę swą motywuję tym, iż po drugiej stronie drogi działka 204/7 jest objęta planem zabudowy. Dlaczego moja działka stanowi wyjątek i nie jest uwzględniona w ten sam sposób? Sytuacja ta jest dla mnie niezrozumiała i nie jasna.</p> <p>Natomiast na działce 178/1 zalesionej są zaznaczone linie przerywane oznaczone liczbami, których pochodzenie nie jest mi znane. Proszę o ich usunięcie z zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Stadnik. Nie wyrażam na nie zgody, ponieważ 1/2 działki zalesionej znajduje się obecnie pod wodą płynącą rzeki „Krzyworzeka”, za które Skarb Państwa nie wypłacił odszkodowania. Jako właściciel na wytyczanie dróg lub przejazdów, biegnących przez wyżej wymieniony teren, nie wyrażam zgody.</p> <p>Działka 178/1 nie stwarza podstaw by ujmować ją w teren dróg przejazdowych koniecznych, ponieważ zabudowania</p>	178/1	13ZL		-	<p>Negatywnie we wnioskowanej, południowo-wschodniej części działki. W Studium wnioskowana część położona w terenach wskazanych pod zabudowę stanowi użytek leśny - Ls, któremu nie przysługuje możliwość włączenia do terenów zabudowy mieszkaniowej bez odpowiedniej zmiany klasy gruntu.</p> <p>Zgodnie z Ustawą plan miejscowy sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych. Wymieniona w uwadze zabudowa nie widnieje na kopii mapy zasadniczej.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				we wsi Winiary i działki graniczące ze wsią Stadniki, posiadają drogę gminną Nr. 723, która jest trwale utwardzona. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.					dotatkowo teren wymienionej działki w chwili obecnej stanowi w całości użytek leśny. Wymienione w uwadze granice użytków gruntowych i ich oznaczenia są treścią mapy zasadniczej, która stanowi podkład, na którym sporządza się projekt planu miejscowego. Treść mapy zasadniczej nie stanowi ustaleń planu.
8a.	05.01.2017			W odniesieniu do opracowanego i ponownie wyłożonego do publicznego wglądu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennie Sołectwa Stadniki, niniejszym korzystając z przysługującego prawa, wnosimy do przedmiotowego dokumentu uwagi, w zakresie ograniczonym do przeznaczenia i statusu działek nr: 140/1; 142/1 i 465, położonych w Stadnikach. Wnoskujemy o zmianę przeznaczenie powyższych działek i nadanie im statusu terenu budowlanego w całości, z możliwością jego wykorzystania na cele zabudowy mieszkalnej. Jesteśmy współwłaścicielami działek 140/1; 142/1 i 465, a więc posiadamy słuszny i uzasadniony interes prawny w podejmowanych działaniach dotyczących nieruchomości. Procedowanie w zakresie przyjęcia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Sołectwa Stadniki trwa już wiele lat. W szczególności w latach 2010, 2012, 2015 były przedstawiane kolejne modyfikacje przedmiotowego Planu, co było też następstwem składanych przez zainteresowanych uwag i wniosków. Duże znaczenie dla sprawy miało też opracowanie Studium Ukierunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Do Projektu tego dokumentu również były wnoszone uwagi. W minionych latach inicjatorem działań i autorem uwag i	140/1	KDZ 14MNU 4WS1 20R1		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część przedmiotowej działki położona w strefie Z (teren ZL) oraz R (strefa ZR), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Negatywnie w północno-zachodniej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.
8b.					142/1	14MNU 20R1			Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część przedmiotowej działki położona w strefie Z (teren ZL) oraz R (strefa ZR), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8c.				<p>wniosek odnoszący do statusu działek 140/1; 142/1 i 465 był [REDAKTOWANE]. Jest to osoba tożsama z wymienioną w pkt. 1 niniejszego pisma.</p> <p>Dotychczasowe działania skutkowały efektem częściowym. Zmieniał się (powiększał) obszar działek, który dokument urzędowy kwalifikował jako teren budowlany, z przeznaczeniem pod budownictwo mieszkaniowe. Zmiana dotyczyła jednak tylko części każdej z działek.</p> <p>Przyczyny odmiennej kwalifikacji gruntu w zakresie, w którym nie został on uznany za teren budowlany są dla nas niezrozumiałe, jak również nieuzasadnione.</p> <p>Podkreślenia wymaga fakt, iż działki będące przedmiotem uwag sąsiadują w całym ciągu położenia z innymi działkami budowlanymi. Wpisują się w zwarty obszar terenów budowlanych. Posiadają dostęp do mediów (woda, gaz, prąd) lub uzyskanie dostępu do nich nie będzie wymagać dużych nakładów rzeczowych i finansowych. Są skomunikowane z drogami publicznymi. Z racji ich wielkości i położenia istnieje domniemanie graniczące z pewnością, iż potencjalne inwestycje budowlane nie naruszają ładu przestrzennego. Nie będą działka wbrew innym wartościom chronionym przez prawo. W szczególności dotyczy to ochrony środowiska, ekologii, powagi miejsc przeznaczonych do pochówku zmarłych. Tym bardziej, że topografia terenu, już istniejące obiekty budowlane nie przesadzają i nie wskazują, które z nich konkretnie stanowią, czy też mogą stanowić realne zagrożenie dla interesu powszechnego i wartości uniwersalnych.</p> <p>Należy zauważyć, że w trakcie procedowania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego działki 140/1; 142/1 i 465 uzyskały jednak, choć w ograniczonym powierzchniowo zakresie status działek budowlanych. Wynika z powyższego istotny wniosek, iż musiały zaistnieć merytoryczne, istotne powody pozwalające decydom wydać takie decyzje. W tym kontekście trudno zgodzić się i przyjąć okoliczność, iż sporna część działki 465 posiada status działki siedliskowej, co powoduje, że to kwalifikacje zawodowe jej właściciela i wykonywany zawód decydować będą o potencjalnych czynnościach inwestycyjnych.</p>	465	9RM ZC 1KDL 9R1			<p>terenów budowlanych. Negatywnie w środkowej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część przedmiotowej działki położona w strefie Z (teren ZL) oraz R (strefa ZR), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Ponadto w Studium południowa część przedmiotowej działki położona w strefie R - terenie ZC przewidzianym na poszerzenie istniejącego cmentarza.</p> <p>Północna część działki położona w terenach zabudowy zagrodowej (RM), w których realizować można zabudowę zagrodową. W terenie tym nie uzyskano zgody Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>Nie jest też przekonującym oświadczenie o odrzuceniu uwagi odnośnie działki 140/1 składane w 2010r. Brak bowiem szczegółowych, merytorycznych powodów uzasadnienia przyjętego rozstrzygnięcia. Pojęcie racjonalnej gospodarki przestrzennej, które zostało przywołane dla tego celu jest określeniem tak pojemnym i nie ostrym, że nie jest wystarczającym dla tej funkcji.</p> <p>Z kolejnych ustaleń Planu wyłania się kierunek działań samorządu lokalnego w zakresie planowania przestrzennego, wyznaczania terenów przeznaczonych dla inwestycji, w tym budownictwa mieszkaniowego. Zauważalne jest łagodzenie rygorystycznych, często nie racjonalnych rygorów formalnych wynikających nie tyle z istnienia, ale z interpretacji przepisów prawa. Nie można pominąć faktu, że zmiany ustawodawcze ostatniego czasu sprzyjają temu zjawisku. Obowiązujące lub niebawem wchodzące w życie przepisy zmieniające między innymi prawo budowlane, ochrony środowiska (wycinka drzew) są tego dobrym przykładem.</p> <p>Prawo winno chronić wszelkie wartości. Jednak w sytuacjach ich konfliktu prymat wartości o większym znaczeniu i doniosłości czy to dla interesu społecznego, czy dla uzasadnionego interesu obywatela winien być zachowany i respektowany kosztem wartości o mniejszym znaczeniu.</p> <p>Wyrażamy intencję, że nasze uwagi i wnioski zostaną rozpatrzone w kontekście korzystnych dla obywatela zmian w przepisach prawa oraz racjonalnej i życzliwej dla niego interpretacji, a wydana w tym przedmiocie decyzja będzie zrozumiała, szczegółowo i wszechstronnie uzasadniona.</p>					
9.	02.01.2017			<p>Zwracamy się z prośbą o wykreślenie z Karty Gminnej Ewidencji Zabytków, Nr.7/13, z planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Stadnik, stodoły(7) z działką Nr.178/4 należącej do rodziny [REDAKTOR]. Stodoła(7) została wybudowana przez moich rodziców [REDAKTOR] w latach 40-tych XX wieku. Obecna działka Nr.178/4 do roku 1941 nie była zabudowana. W 1941r. [REDAKTOR] zawarli związek małżeński i z tego tytułu stali się właścicielami działki 178/4. Na wspomnianej działce powstało gospodarstwo rolne</p>	178/4	16MN 20R1 32R/ZL		-	<p>Obiekty wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków zostają wskazane w mpzp zgodnie z przepisami odrębnymi. Podjęto działania w celu zaktualizowania informacji zawartych w Gminnej Ewidencji Zabytków – obecnie trwa jej aktualizacja. Wszelkie zmiany dokonywane</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>██████████, gm. Dobczyce gdzie rodzice wybudowali budynki gospodarcze: stodołę(7), oborę i dom mieszkalny. Natomiast w Karcie Gminnej Ewidencji Zabytków Nr. 7/13, a także w planie zagospodarowania przestrzennego dla Sołectwa Stadniki – data wydruku 11.2016r – stodoła(7) – gospodarstwo rolne ██████████, która jest własnością rodziny ██████████, na działce Nr.178/4 wpisana jest jako budynek zabytkowy należący do zespołu dworskiego „Krzyworzeka” ██████████, gm. Dobczyce, własność ██████████.</p> <p>Należy zaznaczyć, że zabudowania wchodzące w skład zespołu dworskiego „Krzyworzeka” – Stadniki 37 są ulokowane na działkach: Nr 203/1 – stodoła i obora, natomiast na działce Nr.203/2 znajduje się budynek dworu. Stodoła, która opisana jest w zespole dworskim „Krzyworzeka” jako równoległa do obory, figurowała na działce Nr.203/1 w mapach do 1939. W czasie działań II wojny światowej została spalona i nigdy nie odbudowana. Natomiast odbudowana została nowa stodoła (6) do obory, która istnieje po dziś dzień w zespole dworskim „Krzyworzeka” na działce Nr.203/1.</p> <p>Opis historii dworu jest zmanipulowany ponieważ nie odpowiada faktom, być może celowo. Jest to totalnie bezprawie gdzie dokonuje się rozbioru gospodarstwa rolnego należącego do rodziny ██████████, gm. Dobczyce – ponieważ stodoła(7) – budynek gospodarczy, który wybudowała rodzina ██████████ na własnej działce Nr.178/4, bezprawnie dołączyła się do zespołu dworskiego „Krzyworzeka” 37, znajdującego się na działce obecnie Nr. 203/1, należącej do ██████████, jako zabytek klasy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej. Natomiast pozostała część zabudowań w gospodarstwie Nr.74 należącym do rodzinnym do rodziny ██████████, obora i dom mieszkalny pozostają pod ochroną jako zabytki.</p> <p>Takie działania Urzędów Administracji Publicznej uważamy za celowe, gdzie złamano normy moralne oraz prawne.</p> <p>Wobec opisanych faktów powołuję się na”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art.9 K.P.A. „Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego 				<p>w Gminnej Ewidencji Zabytków muszą być poprzedzone uzgodnieniem z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.</p> <p>Na etapie realizacji obecnego planu, z uwagi na trwającą aktualizację Gminnej Ewidencji Zabytków, wnioskowane zmiany w planie nie mogą zostać naniesione. Korekty wprowadzone do Gminnej Ewidencji Zabytków wynikające z jej aktualizacji zostaną ujęte w planie miejscowym przy kolejnej jego zmianie.</p> <p>Zgodnie z zapisami projektu planu: „Wykreślenie lub włączenie obiektu z/do gminnej ewidencji zabytków lub zmiana numeracji budynków nie powoduje konieczności zmiany planu”.</p>	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				<p>informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie ponosiły szkody z powodu nieznamośności prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek."</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art.10, pkt. 1 K.P.A. „Organy administracji publicznej obowiązane są zapewnić stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań” • Art.80 K.P.A. „Organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona.” • Art.5 K.P.C. „Nie można czynić ze swojego prawa użytku, który by był sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub zasadami współżycia społecznego. Takie działanie lub zaniechanie uprawnionego nie jest uważane za wykonywanie prawa i nie korzysta z ochrony.” <p>Jako dowód w sprawie dołączam ksero postępowania sądowego z dn. 08.09.2004, Sygn. Akt: INS 639/04; a także z dn. 12.05.2014 – Sygn. Akt: INS 188/14, oraz zdjęcia (10), które pokazują fakty w opisanym piśmie. Na podstawie opisu i zdjęć proszę o wyłączenie stodoły(7) i działki 178/4 z Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Sołectwa Stadniki, gm. Dobczyce – data wydruku 11.2016; także z karty Gminnej Ewidencji Zabytków.</p> <p>Stodoła(7), wraz z działką, została bezprawnie włączona do dworku „Krzyworzeka” [redacted] – własność [redacted]. Natomiast stodoła(7), wraz z działką 178/4, ma zostać włączona do zabudowań gospodarstwa rolnego, należącego do rodziny [redacted], [redacted], gm. Dobczyce.</p> <p>Załączniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 10 zdjęć 2. Postanowienia sądowe (ksero) – 2 egzemplarze 					

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.)

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Stadniki

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,

- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,

- terenie ZR - należy przez to rozumieć tereny użytków rolnych i zielonych wg ustaleń ww. Studium,

- terenie ZL - należy przez to rozumieć tereny zieleni i lasów wg ustaleń ww. Studium,

- terenie ZC - należy przez to rozumieć tereny cmentarzy wg ustaleń ww. Studium

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.

3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.

4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce

Z-ca Burmistrza

Halina Adamska-Jędrzejczyk