

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART.18 UST. 2 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA DOBCZYCE W ZAKRESIE BĘDĄCYM PRZEDMIOTEM ROZSTRZYGNIĘCIA NADZORCZEGO WOJEWODY MAŁOPOLSKIEGO NR WN-II.4131.1.34.2016 Z DNIA 12 PAŹDZIERNIKA 2016 R. ORAZ DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONEJ DO WW PLANU

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2017-09-12			W związku z wyłożeniem w dniach 31 lipca 2017 r. – 29 sierpnia 2017 r. do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Dobczyce w zakresie będącym przedmiotem Rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Małopolskiego nr WN-II.4131.1.34.2016 z dnia 12 października 2016 r. (dalej: „Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody”) wraz z prognozą oddziaływania na środowisko wnoszę następujące uwagi do ww. projektu (dalej: „Projekt Planu”). 1. Projekt Planu został przygotowany bez wymaganej prawem uchwały Rady Miejskiej w Dobczycach o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego W treści Projektu Planu (projektu uchwały) nie wskazano uchwały Rady Miejskiej w Dobczycach będącej podstawą przygotowania Projektu Planu (i która w konsekwencji miałyby być podstawą podjęcia przez Radę Miejską w Dobczycach obecnie projektowanej uchwały). Tymczasem zgodnie z w art. 14 ust. 1 i art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.	2265/1	20R1		uwaga nieuwzględniona	Art. 18 ust. 1 ustawy stanowi, że „uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu”. Zgodnie z brzmieniem tego przepisu w „uwadze do planu” kwestionuje się ustalenia przyjęte w projekcie planu. W związku z powyższym, zawarte w piśmie z dnia 12.09.17r. zastrzeżenia odnoszące się do kwestii innych (np. do procedury planistycznej, dokumentów
					2267				

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Dz.U. z 2017 r. poz. 1073; dalej: „ustawa pzp”) taka uchwała jest wymagana by rozpocząć i prowadzić procedurę planistyczną. W Obwieszczeniu z dnia 20 lipca 2017 r. nr GPS 6721.15.2017.AGLU Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce powołano się na Uchwałę Nr XXII/156/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku, zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/288/13 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 30 kwietnia 2013 roku i Uchwałą Nr LI/370/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku. Na ww. uchwałę wskazano również w załączonej do Projektu Planu prognozie oddziaływania na środowisko, gdzie stwierdzono, że „Prognozę wykonano dla potrzeb projektów zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobczyce dla Miasta Dobczyce oraz sołectw (...)” (por. str. 5 prognozy). Www. uchwała nie może być obecnie podstawą jakichkolwiek czynności planistycznych, bowiem dotyczy ona: zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce - miasto Dobczyce, uchwalonego dnia 31 maja 2005r. Uchwałą Nr XLIV/408/05 Rady Miejskiej w Dobczycach (ogł. w Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 388 poz. 2835 z dnia 20 lipca 2005 r.), zmienionego Uchwałą Nr LXIV/547/06 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 24 października 2006r., w zakresie zmiany przebiegu i zasięgu w liniach rozgraniczających tras komunikacyjnych: obejścia Dobczyc w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 964 oraz zmiany przebiegu ulicy Jagiellońskiej w ciągu drogi powiatowej Nr 1984 (ogł. W Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 927, poz. 5707, z dn. 14 grudnia 2006r.), uchwałą Nr VI/45/07 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 1 marca 2007r. w zakresie oznaczenia terenu obejmującego fragment obejścia Dobczyc w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 964 (ogł. w Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 305, poz. 2058z dn. 25 kwietnia 2007r.), uchwałą Nr L/447/2010 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 29 czerwca 2010r. (ogł. w Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 486, poz. 3641 z dn. 29 czerwca 2010r.), w granicach administracyjnych miasta Dobczyce, a nie przystąpienia do sporządzania planu dla terenu, dla którego żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego					planistycznych) niż wyłożone do publicznego wglądu projektowane ustalenia planu, w swojej istocie nie stanowią uwag do projektu planu. Niemniej poniżej zamieszczono wyjaśnienia. Ad. 1 Zgodnie z art. 28. ust. 2 ustawy jeżeli rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody, stwierdzające nieważność uchwały w sprawie planu miejscowego, stanie się prawomocne, czynności, o których mowa w art. 17, ponawia się w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu planu z przepisami prawnymi. Dyspozycja ww. przepisu odnosi się wyłącznie do obowiązku ponowienia czynności proceduralnych sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o których mowa w art. 17 i to „ponowienia w zakresie niezbędnym do doprowadzenia do zgodności projektu planu z przepisami prawnymi”. Art. 17 określa czynności proceduralne, jakie winien wykonać organ sporządzający projekt planu tzn. wójt, burmistrz,

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				obecnie nie obowiązuje (jak to ma miejsce w przypadku terenu objętego Projektem Planu). Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce będący przedmiotem ww. Uchwały Nr XLIV/408/05 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 31 maja 2005 r., zmienionej Uchwałą Rady Miejskiej w Dobczycach Nr LXIV/547/06 z dnia 24 października 2006 r. Uchwałą Rady Miejskiej w Dobczycach Nr VI/45/07 z dnia 1 marca 2007 r. oraz Uchwałą Rady Miejskiej w Dobczycach Nr L/447/2010 z dnia 29 czerwca 2010 r. (dalej: „Plan Miejskowy z 2005 r.”) utracił moc z dniem 8 października 2016 r., kiedy to weszła w życie Uchwała nr XXVI/164/16 z dnia 7 września 2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce (dalej: „Plan Miejskowy z 2016 r.”). Przy czym Plan Miejskowy z 2005 r. utracił moc w całości, tj. również dla terenu będącego przedmiotem Rozstrzygnięcia Nadzorczo Wojewody. Nie ulega wątpliwości, że ustaleniami Planu Miejsowego z 2016 r. objęto teren będący przedmiotem obecnie procedowanego Projektu Planu. Wg Załącznika nr 1 do ww. Planu Miejsowego z 2016 r. (Arkusz 70) teren ten oznaczono symbolem 48MN2 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Jednocześnie, na mocy § 81 Planu Miejsowego z 2016 r., w obszarze objętym Planem Miejsowym z 2016 r. utracił moc Plan Miejskowy z 2005 r. Zatem do czasu wejścia w życie Planu Miejsowego z 2016 r. teren będący obecnie przedmiotem procedury planistycznej był objęty postanowieniami Planu Miejsowego z 2005 r., natomiast z dniem wejścia w życie Planu Miejsowego z 2016 r., tj. z dniem 8 października 2016 r., utracił moc Plan Miejskowy z 2005 r. w zakresie dotyczącym omawianego terenu. Następnie, Rozstrzygnięciem Nadzorczo Wojewody z dnia 12 października 2016 r. stwierdzono nieważność Planu Miejsowego z 2016 r. w części, tj.: 1) § 37 ust. 4 pkt 7 lit. a, 2) Załącznika nr 1 do ww. uchwały - Arkusza 70 w zakresie terenu oznaczonego symbolem 48MN2. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody nie stwierdza jednak					prezydent i w przepisie tym nie ma mowy o ponownym przystępowaniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tzn. ponownego podejmowania uchwały o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W związku z rozstrzygnięciem nadzorczo nr WN-II.4131.1.34.2016 Wojewody Małopolskiego z 12.10.2016 r. procedurę sporządzania planu ponowiono w zakresie określonym w art. 28 ust 2 ustawy. Zakres ten nie obejmuje ponowienia uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego. Wskazany obszar objęty jest już uchwałą o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego (Uchwała Nr XXII/156/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku, zmienioną Uchwałą Nr XXXIX/288/13 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 30 kwietnia 2013 roku i Uchwałą Nr LI/370/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku). Ponawiana w zakresie niezbędnym procedura

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nieważności Planu Miejscowego z 2016 r. w zakresie § 81 ani w całości, ani w części, w jakiej przepis ten dotyczy terenu oznaczonego symbolem 48MN2. Zatem Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody nie zmienia skutku prawnego § 81 Planu Miejscowego z 2016 r., który nastąpił z dniem 8 października 2016 r., tj. nie cofa utraty mocy obowiązującej Planu Miejscowego z 2005 r. dla terenu objętego obecnie toczącą się procedurą planistyczną. Ponadto, zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy pzp wejście w życie planu miejscowego powoduje utratę mocy obowiązującej innych planów zagospodarowania przestrzennego lub ich części odnoszących się do objętego nim terenu, co tym bardziej potwierdza stanowisko, że ustawowym skutkiem wejścia w życie nowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest utrata mocy obowiązującej wszelkich planów obowiązujących uprzednio dla tego samego terenu. Skutek ten następuje w momencie wejścia w życie nowego planu i nie może go zmieniać późniejsze stwierdzenie nieważności nowego planu w jakiejś części. Powyższe stanowisko potwierdza Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 8 października 2013 r. (II OSK 2646/12), w którym przedstawił pogląd, że jedynie prawomocne stwierdzenie nieważności nowego planu miejscowego <u>w całości, a więc łącznie z przepisem uchylającym poprzednio obowiązujący plan</u>, powoduje, że ten poprzedni plan zaczyna obowiązywać znów. W niniejszej sprawie, okoliczności są jednak inne, bowiem Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody nie dotyczy stwierdzenia nieważności § 81 Planu Miejscowego z 2016 r. Należy zwrócić uwagę, że niektóre sądy wyrażają jeszcze dalej idący pogląd, zgodnie z którym, z uwagi na treść art. 34 ust. 1 ustawy pzp, uchwalenie nowego planu miejscowego eliminuje z obrotu prawnego poprzednio obowiązujący plan, nawet jeśli następnie stwierdzono nieważność tego nowego planu w całości (tak np. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 30 marca 2012 r., II SA/Kr 1684/11). W konsekwencji należy uznać, że dla terenu, który w Planie Miejscowym z 2016 r. oznaczony był symbolem 48MN2, a dla którego obecnie toczy się procedura planistyczna					planistyczna odnosi się do tych ustaleń planu, które były przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Małopolskiego. Obecnie przeprowadzane czynności proceduralne nie mogą wprowadzać do planu innych korekt niż te, które wynikają z ww. rozstrzygnięcia, gdyż stanowiłoby to bezprawną ingerencję w obowiązujące ustalenia planu. Ad.2 Jak wynika z brzmienia przywołanego wyżej przepisu art. 28 ust. 2 ustawy procedurę planistyczną ponawia się w zakresie niezbędnym, a nie w całości. Oznacza to, że organ planistyczny, opierając się na rozstrzygnięciu nadzorczym wojewody dokonuje oceny w jakim zakresie jest zobowiązany ponowić czynności proceduralne, aby doprowadzić do zgodności projektu planu z przepisami prawa. W procesie sporządzania planu, którego dotyczyło ww. rozstrzygnięcie nadzorcze zebrano i rozpatrzono wnioski do planu i w tym zakresie Wojewoda Małopolski nie dopatrył się uchybień.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				(przygotowano Projekt Planu), brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, bowiem Plan Miejskowy z 2005 r. utracił moc z dniem 8 października 2016 r., natomiast Plan Miejskowy z 2016 r. jest w tej części nieważny (w związku z Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody). Zatem żeby przygotować i uchwalić dla tego terenu plan miejscowy nic można się podpierać uchwałą, która pozwala jedynie na zmianę Planu Miejskowego z 2005 r. Co istotne, taki sposób rozumowania i konsekwencji prawnych poszczególnych ww. zdarzeń odnoszących się do dotychczasowego przebiegu procedury planistycznej potwierdza treść samego Projektu Planu, który w § 1 ust. 1 stanowi „Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce w zakresie będącym przedmiotem Rozstrzygnięcia nadzorczego (...)”, a nie „uchwała się zmianę planu” jak przyjęto w Planie Miejskowym z 2016 r. (por. § 1 ust. 1 Planu Miejskowego z 2016r.: „Uchwała się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce będącego przedmiotem Uchwały Nr XLIV/408/05 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 31 maja 2005 r. (...)”). Z zestawienia powyższych przepisów jasno i jednoznacznie wynika, że treść Planu Miejskowego z 2016 r. koresponduje z Uchwałą Nr XXII/156/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku, zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/288/13 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 30 kwietnia 2013 roku i Uchwałą Nr LI/370/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku, a więc uchwałą dot. przystąpienia do zmiany Planu Miejskowego z 2005 r. (mówi bowiem jasno o uchwalaniu zmiany planu), ale treść obecnie procedowanego Projektu Planu już ze wskazaną uchwałą dot. zmiany Planu Miejskowego z 2005 r. nie koresponduje - bo w Projekcie Planu nie mówi o zmianie Planu Miejskowego z 2005 r., ale o uchwaleniu zupełnie nowego planu. A dla podjęcia takiej czynności nie istnieje uchwała inicjująca, wymagana przez art. 14 ust. 1 i art. 17 ustawy pzp (taką uchwałą nie jest na pewno uchwała wskazana w Obwieszczeniu Burmistrza z dnia 20 lipca 2017 r.). Jeżeli wg projektodawców jest inaczej, to treść Projektu Planu powinna zostać odpowiednio zmieniona, tak					W związku z powyższym uznano, że ten element procedury planistycznej nie mieści się w tzw. „zakresie niezbędnym” ponawianych czynności i nie zachodziła konieczność ponowienia procedury w tym zakresie. (obwieszczenie Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce znak GPS.6721.30.2012.II z dnia 09.11.2012r. na stronie BIP i tablicach ogłoszeń , ogłoszenie Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce w Gazecie Krakowskiej z dnia 10.11.2012r.). Ad.3 Zgodnie z art. 17 pkt 9 w zw. z pkt 1 ustawy ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu powinno nastąpić w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. Ogłoszenie o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce w zakresie będącym przedmiotem rozstrzygnięcia nadzorczego nr WN-II.4131.1.34.2016 Wojewody Małopolskiego z dnia 12 października 2016r.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				by odpowiadała przywoływanej uchwale inicjującej. Podsumowując, obecnie (od dnia 8 października 2016 r.) uchwała pozwalająca zmieniać Plan Miejskowy z 2005 r. nie może stanowić podstawy dla prowadzenia jakichkolwiek czynności (bo nie można zmieniać teraz uchwały/ planu miejscowego, który już od blisko roku nie obowiązuje - mówiąc w uproszczeniu: nie można zmienić czegoś co już nie istnieje). Żeby przygotować i uchwalić plan miejscowy dla terenu objętego Rozstrzygnięciem Nadzorczym Wojewody konieczne byłoby uprzednie podjęcie przez Radę Miejską w Dobczycach uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla tego terenu i dopiero wtedy możliwe byłoby prowadzenie czynności planistycznych przewidzianych w art. 17 ustawy pzp. A takiej uchwały dotychczas nie podjęto. W konsekwencji ustalenia/ treść Projektu Planu nie odpowiadają uchwale, na podstawie której prowadzona jest procedura planistyczna, a więc wszelkie czynności planistyczne podjęte przez Burmistrza w zakresie przygotowania Projektu Planu są prowadzone bez podstawy prawnej, co stanowi istotne naruszenie zasad i trybu sporządzania planu i w razie podjęcia przez Radę Miejską w Dobczycach takiej uchwały, skutkować będzie stwierdzeniem jej nieważności przez wojewodę (por. art. 28 ust. 1 ustawy pzp). 2. Przed przygotowaniem Projektu Planu nie zebrano wniosków do Projektu Planu Naruszenie procedury wskazane w pkt 1 powyżej jest wystarczające by stwierdzić nieważność uchwały, o ile Projekt Planu zostałaby przyjęty przez Radę Miejską w Dobczycach w konsekwencji dotychczasowych czynności planistycznych. Niemniej, wskazuję, że w ramach przeprowadzonej procedury nie ponowiono czynności zbierania wniosków do Projektu Planu, do czego obliguje art. 17 pkt 1 w zw. z art. 28 ust. 2 ustawy pzp przed przygotowaniem projektu. Powyższe również stanowi istotne naruszenie zasad i trybu sporządzania planu i w razie podjęcia przez Radę Miejską w Dobczycach takiej uchwały, skutkować powinno stwierdzeniem jej nieważności przez wojewodę (por. art. 28 ust. 1 ustawy pzp).					zamieszczone zostało: - w prasie lokalnej - ogłoszenie w Gazecie Krakowskiej Nr 169 (21 083) z dnia 22.07.2017r. - na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce zakładka Burmistrz - Obwieszczenia i zawiadomienia (Obwieszczenie Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce znak GPS.6721.15.2017.AGLU z dnia 20.07.2017r.) - na tablicach ogłoszeń miasta Dobczyce (Obwieszczenie Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce znak GPS.6721.15.2017.AGLU z dnia 20.07.2017r.) Ogłoszenia dotyczące planowania przestrzennego w Gminie Dobczyce zamieszczane są obligatoryjnie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce dostępnym ze strony internetowej gminy - w zakładce Obwieszczenia i zawiadomienia Burmistrza

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				3. Ogłoszenie Projektu Planu nie nastąpiło w sposób wymagany przepisami ustawy pzp Ponadto naruszenie zasad i trybu sporządzania planu nastąpiło w związku ze sposobem ogłoszenia Projektu Planu. Zgodnie z art. 17 pkt 9 w zw. z pkt 1 ustawy pzp ogłoszenie o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu powinno nastąpić w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości. O wyłożeniu Projekt Planu do publicznego wglądu nie ogłoszono ani w prasie miejscowej, ani w sposób zwyczajowo przyjęty - dotychczasową praktyką („sposobem zwyczajowo przyjętym”) było ogłoszenie w serwisie internetowym Gminy i Miasta Dobczyce (www.dobczyce.pl) na stronie głównej serwisu w dziale Aktualności z odesłaniem do odpowiedniego działu serwisu (taka praktyka była konsekwentnie stosowana w ostatnich latach w trakcie trwania procedur planistycznych dla miasta i okolicznych miejscowości wchodzących w skład Gminy. Tymczasem w przypadku omawianego Projektu Planu ani Obwieszczenie z dnia 20 lipca 2017 r., ani Projekt Planu, nie zostały wspomniane w dziale Aktualności, a jedynie w dziale Planowanie przestrzeni i Obwieszczenia i Zawiadomienia Burmistrza, co znacznie utrudniało dotarcie tej informacji do ogółu mieszkańców. Również dyskusja publiczna nad Projektem Planu nie była uwzględniona w Kalendarzu wydarzeń na głównej stronie serwisu internetowego, co dotychczas też było przyjętą praktyką. 4. Projekt Planu obejmuje kwestie nie będące przedmiotem Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody oraz zawiera niejasne i niespójne zapisy § 3 tekstu uchwały odnosi się do zapisów Planu Miejsowego z 2016 r., które nie były przedmiotem Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody, a więc które obowiązują od jego wejścia w życie (8 października 2016 r.). Z uzasadnienia ww. Rozstrzygnięcia Nadzorczego wynika jasno, że § 37 ust. 4 pkt 7 lit. a Planu Miejsowego z 2016 r. został unieważniony w części dot. terenu oznaczonego symbolem 48MN2, zatem nie ma potrzeby rozstrzygania o tej kwestii, gdyż w przeciwnym razie byłaby ona					Gminy i Miasta Dobczyce oraz w sposób zwyczajowo przyjęty poprzez zamieszczenie obwieszczeń na tablicach ogłoszeń w miejscowości, której dotyczy procedura planistyczna. W związku z powyższym dochowany został wymóg odpowiedniej publikacji ogłoszenia o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu. Ad.4 Konstrukcja projektu uchwały wynika m.in. z wymogów ustawy oraz konieczności zapewnienia spójności jej zapisów z zapisami uchwały Nr XXVI/164/16 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 7 września 2016r. Nazwy załączników do projektu planu wynikają nie z treści planu, a z wymogów art. 20 ust. 1 ustawy. <i>(Plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań</i>

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przedmiotem dwóch różnych uchwał Rady Miejskiej w Dobczycach. Nawet gdyby uznać powyższe uwagi za nieuzasadnione, to niejasne jest jak ma się zapis § 1 ust. 1 Projektu Planu („uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce w zakresie będącym przedmiotem Rozstrzygnięcia nadzorczego Nr WN-II.4131.1.34.2016 Wojewody Małopolskiego z dnia 12 października 2016r., zwany dalej planem - zwany dalej planem”) z zapisem § 1 ust 2 pkt 2 („ustalenia planu obejmują w zakresie tekstu planu - treść „§ 37 ust. 4 pkt 7 lit. a”) oraz § 3 Projektu Planu („§ 37 ust. 4 pkt 7 lit. a otrzymuje brzmienie ...”). Skoro uchwała się tekst zupełnie nowego planu (por. § 1 ust. 1 Projektu Planu), a nie zmianę planu (czy to tego z 2005 r., czy tego z 2016 r.), a proponowana uchwała/ nowy plan składa się z sześciu paragrafów, to niezrozumiałe jest ustalenie treści dla paragrafu oznaczonego liczbą 37. W tym zakresie nie ma odesłania do Planu Miejsowego z 2016 r. (odesłanie takie jest jedynie w § 4 w stosunku do terenu wskazanego w § 2, a więc tego objętego rysunkiem planu), nie jest więc jasne co właściwie autor Projektu Planu chciał uregulować przewidując taką a nie inną treść dla wskazanych przepisów § 1 ust 2 pkt 2 oraz § 3 Projektu Planu. Podobnie w świetle brzmienia § 1 ust. 1 Projektu Planu niejasne jest wskazanie w § 1 ust. 3 pkt 3 jako załącznika 3 do tego planu „Rozstrzygnięcia o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania”. Jako „plan” zdefiniowano w projekcie uchwały właśnie tą uchwałę składającą się z sześciu paragrafów. W żadnym z nich nie zawarto zapisów o inwestycjach z zakresu infrastruktury technicznej. Nie wiadomo zatem o jakie inwestycje i gdzie zapisane autorowi projektu chodzi. Powyższe niejasności i niespójności treści Projektu Planu nie dają się pogodzić z zasadami przyzwoitej legislacji i dodatkowo potwierdzają zasadność stanowiska podniesionego w pkt 1 niniejszych uwag, że Projekt Planu został przygotowany bez wymaganej prawem uchwały Rady Miejskiej w Dobczycach, a wskazana przez Burmistrza					własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych. Część tekstowa planu stanowi treść uchwały, część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały). Przyjęcie numeracji poszczególnych paragrafów zgodnie z ich numeracją w uchylonym fragmencie planu, uzasadnione jest koniecznością zachowania czytelności zapisu przy przyjmowaniu tekstu jednolitego. Ad.5 Prognoza oddziaływania na środowisko obejmuje zarówno teren objęty planem jak i pozostałe tereny Dobczyc. Ze względu na specyfikę terenu oraz konieczność uwzględnienia powiązań środowiskowych pomiędzy poszczególnymi miejscowościami, prognoza sporządzana była łącznie dla tych miejscowości. Prognoza obejmowała i obejmuje terenem przedmiotowe działki, uwzględniając obecne ustalenia projektu planu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w Obwieszczeniu z dnia 20 lipca 2017 r. uchwała dotycząca zmiany Planu Miejscowego z 2005 r, podstawy dla obecnie prowadzonych czynności planistycznych stanowić nie może. 5. Prognoza oddziaływania na środowisko nie odnosi się do Projektu Planu, ale do zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego już uchwalonych W pkt 1.2 (Przedmiot opracowania) prognozy oddziaływania na środowisko wskazano, że „Prognozę wykonano dla potrzeb projektów zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobczyce dla Miasta Dobczyce oraz sołectw: Bieńkowice, Brzączowice, Brzezowa, Dziekanowice, Kędzierzynka, Kornatka, Niezdów, Nowa Wieś, Rudnik, Sieraków, Skrzynka, Stadniki oraz Stojowice. W dalszej części dokumentu wielokrotnie mowa jest o „projektach zmian miejscowych planów zagospodarowania”, co rodzi pytanie jak przedmiotowy dokument ma się do Projektu Planu, gdzie, jak już podniesiono w pkt 1 niniejszych uwag, jest mowa o „uchwaleniu planu” (a więc nowego planu dla terenu gdzie żaden plan obecnie nie obowiązuje), a nie o „uchwaleniu zmiany planu”, co by korespondowało z ww. przedmiotem opracowania. W pkt 2.1. (Ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie planu) w przypadku projektu dla Miasta Dobczyce znów mowa jest o „ (...) projekcie zmiany Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Dobczyce ” a nie o aktualnie procedowanym Projekcie Planu. W żadnym miejscu prognozy nie ma odniesienia do terenu objętego Projektem Planu, dla którego obecnie żaden plan miejscowy nie obowiązuje. Z powyższym faktem, że dla terenu objętego Projektem Planu brak jest obecnie obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego kolidują zapisy pkt 8. prognozy oddziaływania na środowisko (Ocena potencjalnych zmian w środowisku w przypadku braku realizacji projektu planu), zgodnie z którymi: „ W przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu, rozwój analizowanej części gminy odbywać się będzie na podstawie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (patrz rozdział 3.2), opracowanych na podstawie obowiązujących planów”. W przypadku					Ad.6 Zachowanie ładu przestrzennego nie jest tożsame z dopuszczeniem zabudowy nawet wówczas gdy sąsiednia działka jest zabudowana. Zgodnie z art. 15 ustawy, projekt planu sporządzany jest zgodnie z zapisami Studium. Nie jest w tym momencie istotne, czy na sąsiedniej działce jest zabudowa – z punktu widzenia przepisów prawa istotny jest w tym momencie fakt, iż w studium przedmiotowy teren nie został zakwalifikowany do zabudowy. Należy także zaznaczyć, że zgodnie z zapisami ustawy, istniejąca zabudowa została w planie miejscowym utrzymana – fakt nie wskazania nowych terenów budowlanych nie jest tożsamy z nieuwzględnieniem faktu istnienia zabudowy. Odnosząc się do sugerowanej zasadności zakończenia prac nad procedowaniem planu, stwierdzić należy, że zgodnie z art. 28 ust.2 ustawy, organ sporządzający plan zobowiązany jest do doprowadzenia planu do zgodności ze Studium.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				obecnie procedowanego Projektu Planu jasne jest, że brak jego realizacji nie spowoduje, że dla tego terenu będzie obowiązywać jakikolwiek poprzednio obowiązujący plan miejscowy. Dodatkowo, we wskazanym powyżej pkt 2.1. odnoszącym się do miasta Dobczyce jest mowa o tym, że w ww. projekcie zmiany planu wyróżniono poszczególne kategorie terenów, w tym tereny 48-63MN2 jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co budzi wątpliwości w kontekście treści Rozstrzygnięcia Nadzorczego Wojewody w stosunku do terenu 48MN2. W świetle powyższego niejasne jest jak się ma wyłożona w toku konsultacji społecznych prognoza oddziaływania na środowisko do Projektu Planu, w szczególności które jej zapisy miałyby mieć odniesienie do terenu objętego Projektem Planu. 6. Projekt Planu nie tworzy ładu architektonicznego na objętym nim terenie i oparty jest o ustalenia Studium, które są nieaktualne, a ponadto nie zawiera uzasadnienia Proponowany Projekt Planu nie tworzy ładu architektonicznego, nie uwzględnia stanu infrastruktury i uzbrojenia terenu i ignoruje obecną sytuację prawną i faktyczną na terenie sąsiednim do terenu objętego projektowaną uchwałą. Ustalenia Projektu Planu w zakresie sposobu zagospodarowania/ przeznaczenia objętego nim terenu oparte są na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce uchwalonego Uchwałą Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r. (dalej: „Studium”), które jest nieaktualne biorąc pod uwagę obecne zagospodarowanie terenów sąsiednich położonych przy ul. Widokowej. Ponadto Projekt Planu nie zawiera uzasadnienia. Tymczasem art. 15 ust. 1 ustawy pzp jako obligatoryjny element projektu planu wskazuje jego uzasadnienie zawierające m.in. przedstawienie sposobu realizacji przez taki projekt planu wymogów wynikających z art. 1 ust. 2-4 ustawy pzp (m.in. uwzględnienia wymagań ładu przestrzennego, walorów ekonomicznych przestrzeni, prawa własności, zachodzących w czasie zmian zagospodarowania), a także zgodności					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				projektu z wynikami analiz, o których mowa w art. 32 ustawy pzp, a więc m.in. analiz niezbędnych do oceny aktualności obowiązującego dla danego terenu studium (które to analizy powinny być przygotowywane przynajmniej raz w ciągu danej kadencji). Zwracam uwagę, że to decyzja dotycząca warunków zabudowy (zezwalająca na zabudowę mieszkalną) dla sąsiadującej z terenem objętym omawianym Projektem Planu działki nr 2262 (będącej działką rolną), wydana 29 marca 2005 r. przez ówczesnego wiceburmistrza p. Pawła Machnickiego tuż przed uchwaleniem Planu Miejscowego z 2005 r. (co miało miejsce 31 maja 2005 r.), stworzyła/zapoczątkowała nową linię zabudowy wzdłuż ulicy Widokowej, co znajduje potwierdzenie w stosowanej numeracji domów dla zabudowy po jej południowej stronie (działka 2262 - nr 15, działka 2279/2 - nr 5). Jednocześnie Burmistrz wydając warunki zabudowy dla działki nr 2262 wytworzył nową sytuację prawną dla terenu sąsiedniego (objętego obecnie procedowanym Projektem Planu) wynikającą z zasad dobrego sąsiedztwa i równości wobec prawa. Okoliczność wydania warunków zabudowy dla sąsiedniej działki, pomimo innego (rolnego) jej przeznaczenia, w będącym na finiszu procedury Planie Miejscowym z 2005 r. i pomimo istnienia proceduralnych możliwości by takiej decyzji nie wydawać (właśnie z uwagi na toczącą się procedurę planistyczną), jednoznacznie wskazują na świadome działania organów Gminy zmierzające do dopuszczenia zabudowy po południowej strony ul. Widokowej. Dalsze działania organów Gminy polegające na wzmocnieniu i wyasfaltowaniu ul. Widokowej, wykonaniu oświetlenia, czy zezwoleniu na doprowadzenie infrastruktury technicznej do terenu objętego aktualnie procedowanym Projektem Planu (woda, prąd) w rezultacie spowodowały, że obecnie stan tego terenu spełnia wymogi działki budowlanej w rozumieniu ustawy pzp. Niestety, organy Gminy nie wykazały się konsekwencją w swoich działaniach i nie uwzględniły wyżej opisanych zmian zagospodarowania terenów położonych przy ul. Widokowej w Studium i uchwalonym na jego podstawie Planie Miejscowym z 2016 r. Doprowadziło					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				to do absurdu, w którym nowy dom mieszkalny na działce 2262 figuruje jako zabudowa zagrodowa, zaś sama działka uznawana jest za rolną. Nieaktualność przyjętych w 2011 r. ustaleń Studium w stosunku do obecnego stanu zagospodarowania terenów położonych przy ul. Widokowej powoduje nieadekwatne do wskazanych na wstępie wymogów planowania przestrzennego ustaleń Projektu Planu w zakresie sposobu zagospodarowania terenu. Wprawdzie Rada Gminy próbowała dostosować przyjmowany Plan Miejskowy z 2016 r. do rzeczywistych uwarunkowań przestrzenno-prawnych, uwzględniając złożony wniosek dotyczący zmiany przeznaczenia tego terenu z rolnego na mieszkalny, niestety interwencja Burmistrza u Wojewody, a także brak odpowiedzi na pismo Wojewody ze strony Przewodniczącego Rady tj. brak uzasadnienia podjętej przez Radę decyzji (np. zawartym w Studium zapisem o możliwości przesuwania granic poszczególnych stref) spowodowało częściowe unieważnienie Planu Miejskowego z 2016 r. przez Wojewodę. Sytuacja prawna wynikająca z powyższego ciągu zdarzeń powoduje, że z jednej strony, z punktu widzenia ustawy pzp, teren objęty Projektem Planu można by obecnie (z uwagi na brak obowiązywania jakiegokolwiek planu miejscowego na tym obszarze) na zasadach dobrego sąsiedztwa przeznaczyć pod zabudowę jednorodzinną, a z drugiej strony, ze względu na nieaktualne/ nieadekwatne do stanu zagospodarowania i uzbrojenia najbliższej okolicy ustalenia Studium, teren ten w Projekcie Planu określa się jako teren rolny. W konsekwencji ustalenie właściwego ładu przestrzennego, a więc uwzględniającego aktualny stan zagospodarowania i uzbrojenia terenu przy ul. Widokowej, a nie ten fikcyjny wynikający z ustaleń przyjętych w Studium, możliwe jest jedynie albo przez pozostawienie tego terenu bez planu miejscowego (czyli zaprzestanie aktualnie prowadzonej procedury planistycznej - co jest najprostszym i najtańszym dla Gminy rozwiązaniem), albo przez adekwatną zmianę nieaktualnych ustaleń Studium. Niestety, zamiast działać racjonalnie i stosownie do okoliczności, Burmistrz podejmuje					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				ciąg pozaprawnych czynności przygotowując Projekt Planu wywołujący chaos prawny, bo podtrzymujący nieaktualne i nieadekwatne do sytuacji faktycznej i prawnej przeznaczenie omawianego terenu, czym podważa zaufanie do instytucji samorządu, które powinny kierować się zasadami prawa, dobra ogółu, równości i słusznym interesów jednostek, Projekt Planu w sposób rażący nie uwzględnia obecnego stanu ładu przestrzennego, zagospodarowania i uzbrojenia terenu przy ul. Widokowej, ignoruje fakt, że objęty nim teren spełnia wymogi działki budowlanej w rozumieniu ustawy pzp (dostęp do mediów i drogi) i nie jest uzasadniony żadnym nadrzędnym interesem publicznym, co powinno być powodem do zaprzestania prac na przedstawionym Projektem Planu. Wszystkie powyższe uwagi dowodzą, że Projekt Planu został przygotowany bez wymaganej prawem uchwały Rady Miejskiej w Dobczycach, w dodatku w sposób niedbały, jego zapisy są nielogiczne i wzajemnie sprzeczne, co potwierdza istotne naruszenie zasad i trybu sporządzania planów miejscowych wynikających z ustawy pzp. Wobec powyższego należy zaprzestać dalszego procedowania Projektu Planu i marnowania środków publicznych na ten cel.					

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.)

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Burmistrz
Gminy i Miasta Dobczyce

Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce