

Zarządzenie Nr 113/2015
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 20 lipca 2015 roku

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niezdów obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niezdów obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 18 maja 2015 r. do 16 czerwca 2015 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/160/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.


BURMISTRZ
Gminy i Miasta Dobczyce
Paweł Machnicki

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART.18 UST. 2 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA NIEZDÓW**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	02.06.2015			Proszę o przekwalifikowanie całej działki nr 135 na budowlaną.	135	3KDW, 4RM, 3MNU, 4R1	+		
2.	09.06.2015			Proszę o przekwalifikowanie działki 155/6 położonej w Niezdowie na działkę budowlaną w całości. Proszę o pozytywne rozpatrzenie.	155/6	7R1, 2MN, 1KDD2		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie Z (teren ZL) oraz w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
3.	15.06.2015			Jako współwłaściciel działki 118 położonej w Niezdowie wnioskuję o ujęcie całej działki w tereny budowlane. Nadmieniam, że istniejąca działka nie znajduje się w terenach zalewowych. Stwierdzam, że przez ostatnie 50 lat działka nigdy nie była zagrożona powodzią i trudno pogodzić się z wnioskiem, że działka znajduje się w terenach zalewowych. Należy sądzić, że cała miejscowość położona jest w terenach zalewowych, a tak nie jest. Wnioskuję o jeszcze raz przeanalizowanie wniosku	118	8R1, 4MN, 3KDW	+	–	Negatywnie w części działki, która znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Pozytywnie w części działki

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				i dopuszczenie całej działki w tereny budowlane.					położonej w Studium w terenach inwestycyjnych.
4.	29.06.2015			Dotyczy: uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niezdów. Działki: objęte w opracowaniu oznaczeniem PU. Po zapoznaniu się z wyłożonym Projektem Zmian Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego nie wyrażam zgody na jego zmiany jak w przedstawionym zakresie. Moje zastrzeżenie dotyczy § 32 przedstawionego opracowania w zakresie dopuszczalnych inwestycji na terenie oznaczonym w niniejszym projekcie jako P/U. Proponowane zapisy likwidują strefę przemysłową „zielonych Dobczyc” i przekształcają należące do niej tereny na których mogą powstać wszelkiego rodzaju obiekty „mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” wg § 32 ust.2 przedmiotowego Projektu Zmian. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. 17.07.2013 poz. 817) określa w § 3 pkt 2. rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i są to m.in.: 1) instalacje do wytwarzania produktów przez mieszanie, emulgowanie lub konfekcjonowanie chemicznych półproduktów lub produktów podstawowych; 2) instalacje do zgazowania, odgazowania lub upłynniania węgla lub łupku bitumicznego, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 17 i 23, lub instalacje do wytwarzania smarów z ropy naftowej; 3) instalacje do brykietowania węgla kamiennego lub brunatnego; 4) elektrownie konwencjonalne, elektrociepłownie lub inne instalacje do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej lub ciepłej, (...) 7) stacje elektroenergetyczne lub napowietrzne linie elektroenergetyczne, o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110 kV, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6;	teren P/U		+	-	Negatywnie w zakresie likwidacji terenów P/U. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Strefa przemysłowa ustanowiona została w oparciu o ustalenia innego planu miejscowego i w znacznej części teren ten jest już zainwestowany. Polskie prawo nie reguluje odległości zabudowy od strefy przemysłowej. Istotą problemu jest bowiem odległość od konkretnego zakładu przemysłowego (przemysł nie musi być uciążliwy). Pozytywnie w zakresie ograniczenia listy dopuszczonych inwestycji.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				8) instalacje radiokomunikacyjne, radionawigacyjne i radiolokacyjne (...) 9) instalacje do przetwarzania lub przechowywania odpadów promieniotwórczych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 8 lit. b oraz e; 10) instalacje do prażenia i spiekania rud żelaza inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 12; 11) instalacje do obróbki metali żelaznych: kuźnie, odlewnie, walcownie, ciągarnie i instalacje do nakładania powłok metalicznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 13; 12) instalacje do wtórnego wytopu metali nieżelaznych lub ich stopów, w tym oczyszczania, odlewania lub przetwarzania metali z odzysku, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 14; 13) instalacje do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów chemicznych lub elektrolitycznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 15; 14) instalacje do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z zastosowaniem rozpuszczalników organicznych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 16 z wyłączeniem zmian tych instalacji polegających na wprowadzeniu do ciągu technologicznego kontenerowych urządzeń odzysku rozpuszczalników; 15) instalacje do produkcji kotłów, zbiorników, kadzi lub innych pojemników z blach; 16) instalacje do produkcji klinkieru cementowego inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 18 oraz instalacje do produkcji cementu lub wapna; 17) instalacje do produkcji lub montowania pojazdów, sprzętu mechanicznego lub produkcji silników, przy czym za sprzęt mechaniczny uznaje się urządzenia inne niż pojazdy wyposażone w silnik; (...) 20) instalacje do wytłaczania eksplozyjnego; 21) instalacje do produkcji betonu w ilości nie mniejszej niż 15 t na dobę;					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				22) instalacje do produkcji mas bitumicznych; 23) instalacje do wytapiania substancji mineralnych; 24) instalacje do produkcji włókien mineralnych; 25) instalacje do produkcji wyrobów ceramicznych za pomocą wypalania, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok; 26) instalacje do produkcji szkła, w tym włókna szklanego lub wyrobów ze szkła; 27) instalacje do czyszczenia, odtłuszczania lub procesów wykończeniowych włókien lub materiałów włókienniczych; 28) instalacje do garbowania lub uszlachetniania skór; 29) instalacje do wytwarzania papieru lub tektury, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20; 30) instalacje do przetwarzania celulozy; 31) instalacje do wytwarzania lub przetwarzania produktów na bazie elastomerów; 32) instalacje do przesyłu ropy naftowej, produktów naftowych, lub substancji chemicznych, lub mieszanin, (...) 33) instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 21 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie stanowią przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko; 34) instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków; 35) instalacje do magazynowania dystrybucji ropy naftowej, produktów naftowych, lub substancji chemicznych, lub mieszanin, (...) 36) instalacje do podziemnego magazynowania gazów łatwopalnych, (...); (...) 38) instalacje do przetwarzania produktów zawierających azbest (...) (...)					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				45) instalacje do produkcji paliw z produktów roślinnych, (...) (...) 47) instalacje do wyrobu płyt pilśniowych, płyt wiórowych, sklejek lub mebli; 48) tartaki i stolarnie posiadające instalacje do impregnacji drewna lub o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 10 000 m3 drewna na rok; (...) 52) zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: (...) 73) grzebowiska zwłok zwierzęcych; (...) 75) stanowiska testowania silników, turbin lub reaktorów; 77) instalacje do oczyszczania ścieków inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 40, przewidziane do obsługi nie mniej niż 400 równoważnych mieszkańców w rozumieniu art. 43 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne; 12 78) instalacje do oczyszczania ścieków przemysłowych z wyłączeniem instalacji, które nie powodują wprowadzania do wód lub urządzeń ścieków zawierających substancje szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego (...) 80) instalacje związane z odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41-47(...) 81) punkty do zbierania lub przeładunku odpadów, w tym złomu; 82) obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 48 i 49; 83) unieszkodliwianie lub odzysk materiałów wybuchowych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 41; (...) 91) instalacje do produkcji i przetwórstwa tłuszczów roślinnych lub zwierzęcych; 92) instalacje do przetwórstwa owoców, warzyw, ryb lub produktów pochodzenia zwierzęcego, z wyłączeniem					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				tłuszczów zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok; 93) instalacje do produkcji mleka lub wyrobów mleczarskich, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok; 94) instalacje do produkcji wyrobów cukierniczych lub syropów, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok; 95) instalacje do uboju zwierząt; 96) instalacje do pozyskiwania skrobi; 97) instalacje do produkcji tranu lub mączki rybnej; 98) instalacje do pakowania i puszkowania produktów roślinnych lub zwierzęcych, o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok; 99) browary lub słodownie o zdolności produkcyjnej nie mniejszej niż 50 t na rok; 100) cukrownie; 101) gorzelnie, zakłady przetwarzające alkohol etylowy oraz wytwarzające napoje alkoholowe; 102) chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 60 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP); 103) chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, (...) 104) chów lub hodowla obcych rodzimej faunie zwierząt, innych niż gospodarskie (...) (...) Nie ma i nie będzie zgody na tego typu zmiany w Planie Zagospodarowania Przestrzennego, którego skutkiem będzie umożliwienie dokonywania inwestycji na terenie Gminy Dobczyc i Niezdowa, które bezpośrednio mogą zagrażać życiu i zdrowiu mieszkańców. Należy wspomnieć, że takie inwestycje mogą mieć promień oddziaływania nawet 5 kilometrów (!!!), co oznacza, że cała miejscowość Niezdów, a także Dobczyce będzie podlegała oddziaływaniu takich inwestycji i ludność całej miejscowości będzie narażona na opadające szkodliwe substancje wytwarzane w procesach produkcyjnych. Dowiedzione jest					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				naukowo, że tego typu wyziewy mają działania rakotwórcze, inne zaś jak np. węglowodory aromatyczne emitowane przy takiej produkcji łączą się nawet z niektórymi lekami, więc jeżeli ktoś bierze leki np. antyzakrzepowe, czy antydepresyjne jest narażony na powstawanie w jego organizmie szkodliwych substancji, węglowodory aromatyczne upośledzają również działanie innych układów w organizmie. W przypadku awarii tego typu urządzeń skutki mogą być bardziej poważne i zagrażać bezpośrednio życiu i zdrowiu mieszkańców. Już w obecnym stanie rozwoju strefy przemysłowej „zielonych Dobczyc” działające zakłady są uciążliwe dla mieszkańców, co było zgłaszane przez nich m.in. do WIOŚ, które teoretycznie będące objęte Decyzją Środowiskową nie powinny negatywnie oddziaływać na obszary mieszkalne. Praktyka jednak wskazuje, że pomimo, iż obliczenia wykonane w Decyzji Środowiskowej spełniają normy to w rzeczywistości tak nie jest. Zakłady zaś rozbudowując się bez wiedzy i zgody mieszkańców coraz to bardziej oddziałują na tereny zamieszkałe. Teren Niezdowa i całych Dobczyc ze względu na rozproszenie stref gdzie takie inwestycje mogą być przeprowadzone wg Zmian do Planu Zagospodarowania, zostanie nieodwracalnie skażony, co za tym idzie wszelkie hodowle już istniejące, uprawy kwiatów oraz rolniczych produktów spożywczych, czy piekarni będą musiały zostać zlikwidowane ze względu na strefę oddziaływania takiej inwestycji oraz występowania pyłów nie tylko rakotwórczych, ale także uciążliwych ze względu na swoje właściwości fizyczne. Pył pochodzący z tego typu fabryk i inwestycji na jakie chce zezwolić Nowy Plan Zagospodarowania jest bardzo drobny, osiada wszędzie i jest niemożliwe, aby się go pozbyć. Przede wszystkim jest wdychany przez ludzi powodując astmę, duszności, choroby takie jak rak. W strefie oddziaływania znajdzie się właściwie całe miasto Dobczyce w tym, przedszkola, szkoły, niedawno tworzone place zabaw, osiedle mieszkaniowe, punkty gastronomiczne, sklepy spożywcze, centra					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				handlowe, kościół, centrum miasta. Ponadto wprowadzenie takich zapisów do Miejsowego Planu Zagospodarowania niewątpliwie spowoduje nie tylko oddziaływanie na zdrowie mieszkańców, ale także na spadek wartości nieruchomości w całej miejscowości nawet do 70%. Gmina musi się więc przygotować na lawinę wniosków o odszkodowania od praktycznie wszystkich właścicieli nieruchomości w Niezdowie i na terenie Gminy Dobczyce, które nagle stracą na wartości, bądź staną się bezwartościowe wobec Zmian w Zapisach Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Gmina Dobczyce słynie ze swych turystycznych walorów, a obecnie tereny „zielonych Dobczyc” dla mieszkańców Dobczyc jak i okolic stanowią tereny rekreacyjne. Taki powinien być kierunek rozwoju miasta, a nie jak to jest czynione przemysł ciężki szkodzący środowisku, mieszkańcom i wartości nieruchomości. Jednocześnie zgłaszamy, że obszary oznaczone P/U w proponowanym Miejsowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego znajdują się w bezpośredniej bliskości obszarów mieszkalnych. Oddzielone są jedynie drogą, tym samym nie spełniają określonych prawem norm. Wnioskujemy więc o utworzenie stref buforowych zgodnie z obowiązującym prawem oddzielającym obszary P/U od obszarów zamieszkałych.					
5.	30.06.2015			Dotyczy: uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Niezdów – uzupełnienie listy podpisów mieszkańców. Działki: objęte w opracowaniu oznaczeniem PU. W nawiązaniu do pisma z uwagami do Projektu Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla Sołectwa Niezdów złożonego w dniu 29.06.2015 przesyłam w uzupełnieniu pozostałą listę z podpisami mieszkańców mających zastrzeżenia, co do przedmiotowego Projektu jak w przywołanym powyżej piśmie.	tereny P/U		+	–	Negatywnie w zakresie likwidacji terenów P/U. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Strefa przemysłowa ustanowiona została w oparciu o ustalenia innego planu miejscowego i w znacznej części teren ten jest już

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zainwestowany. Polskie prawo nie reguluje odległości zabudowy od strefy przemysłowej. Istotą problemu jest bowiem odległość od konkretnego zakładu przemysłowego (przemysł nie musi być uciążliwy). Pozytywnie w zakresie ograniczenia listy dopuszczonych inwestycji.
6.	30.06.2015			W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw: Bienkowice, Brzączowice, Dziekanowice, Niezdów, Nowa Wieś i Sieraków oraz możliwością wnoszenia uwag do w/w projektów, Referat Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska wnosi następujące uwagi: 1. W zapisach projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Dz. III. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej - w paragrafie dotyczącym obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków proszę o wprowadzenie punktu mówiącego, że w przypadku wpisania obiektu do GEZ należy stosować ustalenia obowiązujące w niniejszym paragrafie w ust. 2. 2. W zapisach planów Dz. IV. Zasady przebudowy i rozbudowy układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej należy przeanalizować poprawność zapisów: „Dopuszczalne trasy gazociągów nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.” „Ich lokalizacja nie może kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.” „Dopuszczalne lokalizacje nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.” 3. Proszę o przeanalizowanie możliwości usunięcia zapisu			+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mówiącego o wymogu uzgodnienia z zarządcą drogi remontu ogrodzeń istniejących w liniach rozgraniczających dróg. 4. Na początku br. został zmieniony zasięg aglomeracji Dobczyce Centrum - zał. do uchwały Nr V/51/2015 Sejmiku Województwa małopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 765 z 12 lutego 2015 r.). W związku z tym, zasadnym wydaje się przeanalizowanie możliwości ujednolicenia zapisów dla wszystkich planów w zakresie aglomeracji - wprowadzenie zapisów mówiących o dopuszczeniu lub nie, indywidualnych systemów oczyszczania ścieków w zależności, czy obszar objęty jest aglomeracją - bez podawania jej nazwy lub zmienić ten zapis dla Bieńkowic, Dziekanowic, Nowej Wsi i Sierakowa, które nie są w zasięgu aglomeracji. Ograniczenia te wynikają z § 17 Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły - na obszarze aglomeracji o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne. W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących aglomeracji pozwoliłoby to uniknąć sytuacji, w której zapisy w planach będą sprzeczne z przepisami odrębnymi. 5. Proszę o wprowadzenie w § Zasady zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii zapisu dopuszczającego w terenach rolnych i innych niż budowlane, na których znajdują się budynki lokalizację kolektorów oraz ogniw fotowoltaicznych na dachach lub elewacjach budynków. Ponadto, zawarty w ust. 1 ww. § zakaz powinien wynikać wprost z nazewnictwa ustawowego, zatem zakaz dotyczyć powinien lokalizacji „urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW”. 6. Proszę o przeanalizowanie zapisów ustalających zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem: Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem stanowią istniejące drogi publiczne,					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				oznaczone na rysunku planu ... - Nie wszystkie z wymienionych terenów KDD są drogami istniejącymi lub nie wszystkie z nich są drogami publicznymi w świetle obowiązujących przepisów - zastanowić się nad tymi zapisami, aby nie były one sprzeczne ze stanem faktycznym - zasadnym byłoby wpisanie: drogi istniejące i projektowane... 7. Proszę o korektę zapisów planów dla sołectw Bieńkowice, Brzączowice, Dziekanowice, Niezdów, Nowa Wieś i Sieraków w § dotyczących terenów komunikacji - określić obowiązujące, a nie minimalne szerokości dróg w liniach rozgraniczających. 8. W związku ze zmianą ustaleń i rysunków planu dla miasta Dobczyce – (po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w 2014 r. do publicznego wglądu) - proponuję wprowadzenie zmian w zakresie wymaganych ograniczeń obowiązujących dla obszarów położonych w strefie występowania osuwisk czynnych ciągle i okresowo, w strefie terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy, w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo, w terenach położonych w strefie występowania osuwisk nieaktywnych, strefie zagrożeń ruchami masowymi oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych - zgodnych z obowiązującymi przepisami dostępnymi opracowaniami - SÓPO, karty osuwiskowe, Karty dokumentacyjne osuwisk jako opinie geologiczne dla osuwisk zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Dobczyce wykonanych na cele planu przez AGH. Należy zwrócić przy tym uwagę, aby nazwa terenu wyrażona w ust. 1 była zgodna z nazwą strefy w której tereny są położone, zawartą w ust. 2 , np: 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ położone w strefach związanych z występowaniem osuwisk nieaktywnych oznaczone na Rysunku planu symbolem 1-21M/g. 2. W terenach 1-21M/g obowiązują ograniczenia wynikające z położenia w strefie występowania osuwisk					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nieaktywnych oraz zagrożeń ruchami masowymi (wg SOPO oraz badań z 2010 i 2013 r.) lub strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych. Wymagałoby to również odpowiednich zmian w rysunkach projektów planów. 9. W § 9 ust. 2 pkt 9 projektów planów dla sołectw Bieńkowice, Brzączowice, Dziekanowice, Niezdów, Nowa Wieś i Sieraków proszę o wykreślenie słów „bez możliwości rozbudowy”, w celu dostosowania zapisów do przepisów Prawa budowlanego, w tym definicji budowy i przebudowy obiektu budowlanego. Proszę również o dopuszczenie remontu istniejących budynków oraz o wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych. 10. Proszę o analizę wprowadzenia zmian do ustaleń planów, zgodnie z uwagami zgłoszonymi dla planu Dobczyce przez P. Eugeniusza Rysia - Kierownika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Myślenicach - w zakresie ust. 2 lit. d i e (uwagi w załączeniu). 11. Na rysunkach planów dla wszystkich dróg KDW proszę o dostosowanie koloru ich oznaczenia do wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 12. Proszę o zamknięcie linii rozgraniczających terenów wzdłuż granic administracyjnych sołectw. 13. Proszę o zweryfikowanie zapisów planów pod kątem ograniczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. 14. W związku z wnioskami ustnymi właścicieli nieruchomości, zgłaszanymi przed etapem wyłożenia projektów planów miejscowych do publicznego wglądu i na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, proszę o przeanalizowanie możliwości: a. w Niezdowie: - na działce 132/17 poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do granicy terenu					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				budowlanego wyznaczonego w studium. b.w Sierakowie: - na działce 303/18 wprowadzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium, - na działce 303/19 poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium, - na działce 321/8 poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej, do granicy terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej MNU wyznaczonego w projekcie planu. 15. Dla terenu U2 w Niezdowie, proszę o wzięcie pod uwagę zapisów decyzji nr SR-II.7222.2.55.2014, z dn. 04.12.2014r. Marszałka Województwa Małopolskiego i rozważenie możliwości rozszerzenia ustaleń planu miejscowego o przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zawarte w §2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), wynikające z zapisów w/w decyzji, która udziela pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu dla więcej niż 40 000 stanowisk.					

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekczoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.)

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Niezdów,

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,

- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZR - należy przez to rozumieć tereny użytków rolnych i zielonych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZL - należy przez to rozumieć tereny zieleni i lasów wg ustaleń ww. Studium,

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.

3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.
4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce

BURMISTRZ
Gminy i Miasta Dobczyce
Paweł Machnicki