

**Zarządzenie Nr 112/2015
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 20 lipca 2015 roku**

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dziekanowice, obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru Dz 1 wskazanego w uchwale nr LI/373/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Dziekanowice, obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, z wyłączeniem obszaru Dz 1 wskazanego w uchwale Nr LI/373/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 18 maja 2015 r. do 16 czerwca 2015 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/157/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku, zmienionej Uchwałą Nr LI/373/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.


BURMISTRZ
Gminy i Miasta Dobczyce
Ryszard Machnicki

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART.18 UST. 2 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA DZIEKANOWICE**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1a.	19.05.2015			Proszę o poszerzenie terenu budowlanego na działce 77/4 o 10-15 metrów.	77/4	23R1, 32R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
1b.					77/2	6KDW, 8MNU			
2.	01.06.2015			Proszę o zmianę oznaczenia działki numer 257 położonej w Dziekanowicach z 16R/ZL na R1 rolną. Proszę swą motywuję tym, że teren ten jest uprawiany i wykorzystywany na cele rolnicze. Nie zamierzam go nigdy zalesiać i będę dalej wykorzystywał na cele rolnicze.	257	5ZL, 8R1, 16R/ZL, 2WS1, 7ZL, 14R/ZL	+		
3.	12.06.2015			Wycofanie terenów tras komunikacyjnych 7KDW z działki 23/1 oraz poszerzenie terenów budowlanych tj. 10 MNU na działce 23/1.	23/1	10MNU, 33R/ZL, 7KDW, 2KDG	+	-	Pozytywnie w zakresie likwidacji drogi oraz poszerzenia terenu budowlanego w zachodniej części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Negatywnie w części działki, która znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa Z (teren ZL) , w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Pozytywnie w części działki położonej w Studium w terenach inwestycyjnych.
4.	12.06.2015			Wycofanie terenów tras komunikacyjnych 7KDW z działki 23/1 oraz poszerzenie terenów budowlanych tj. 10MNU na działce 23/1.	23/1	10MNU, 33R/ZL, 7KDW, 2KDG	+	-	Pozytywnie w zakresie likwidacji drogi oraz poszerzenia terenu budowlanego w zachodniej części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Negatywnie w części działki, która znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa Z (teren ZL) , w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Pozytywnie w części działki położonej w Studium w terenach inwestycyjnych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5.	16.06.2015			Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wnoszę uwagę aby zmieniony został zapis uchwały paragraf 19 pkt. 8 dotyczący wymaganej odległości, czyli aby zakaz lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15 m obowiązywał od użytku Ls a nie od granicy terenu oznaczonego w planie jako ZL. Zmiana ta umożliwi w przyszłości wybudowanie budynku mieszkalnego, bądź innego obiektu mogącego powstać po zmianie terenów leśnych na nieleśne. W przypadku pozostawienia zapisu w niezmienionej formie i już ustalonych w planie terenów ZL takiej możliwości budowy nie będzie. W moim przypadku jest to praktycznie jedyna możliwość, aby wybudować dom. W związku z zupełnym brakiem możliwości budowy na pozostałej powierzchni działek uważam również, że zmiana ta otwiera drogę, a na pewno większa możliwości innym mieszkańcom Dziekanowic.	273	6MN, 2WS1, 2R1, 1ZL, 1R/ZL, 2MN		–	Granica terenów ZL zgodna jest z zasięgiem terenów Ls. Określenie odległości zabudowy poprzez odległość od terenów ZL jest bardziej jednoznaczna i czytelna.
6.	24.06.2015			Po zapoznaniu się z projektem MPZP zgłaszam uwagę, aby zmieniony został zapis ustaleń planu dla sołectwa Dziekanowice paragraf 19 pkt 8 dotyczący odległości od granicy ZL, a mianowicie, aby zakaz lokalizacji zabudowy obowiązywał w odległości 12 m od granicy 1-15ZL, a nie jak to zapisano w ustaleniach planu 15 m od tejże granicy. Zmiana ta pozwoli na maksymalne wykorzystanie terenów budowlanych pod zabudowę jednocześnie nie kolidując z przepisami prawa. Problematyka odległości w jakiej powinny być usytuowane budynki od lasu została uregulowana w § 271 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 75, poz 690 z póź. zm.) – dalej r.w.t. Z treści § 271 ust.1, 2 i 8 tego r.w.t. wynika, że odległość budynków mieszkalnych (które zgodnie z § 209 rozporządzenia zaliczane są do kategorii ZL) powinny być usytuowane w odległości 12 m od lasu. Zgodnie bowiem z § 271 ust. 8 r.w.t. najmniejszą odległość budynków ZL od granicy lasu należy przyjmować, jak odległość ścian tych	273	2MN, 1R/ZL, 2R1, 6MN, 1ZL, 2WS1		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W zapisach Studium odległość tą określono na 15m.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				budynków od ściany budynku ZL z przykryciem dachu rozprzestrzeniającym ogień. W § 271 ust. 1 r.w.t. określono, że odległość budynku kategorii ZL od budynku kategorii ZL wynosi 8 m. Zaś w § 271 ust. 2 r.w.t. stwierdzono, że „jeżeli jedna ze ścian zewnętrznych usytuowana od strony sąsiedniego budynku lub przekrycie dachu jednego z budynków jest rozprzestrzeniające ogień, wówczas odległość określoną w ust. 1 należy zwiększyć o 50%”. Stosując wyżej wspomniane przepisy, wydaje się być zasadnym wprowadzenie zmiany ograniczenia do 12 m dając możliwość maksymalnego, zgodnie z prawem wykorzystania terenów budowlanych, położonych niejednokrotnie jak w moim przypadku w bliskim położeniu lasu. I terenach z minimalną możliwością wykorzystania przestrzeni możliwej do zabudowy. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi.					
7.	24.06.2015			Po zapoznaniu się z projektem MPZP zgłaszam uwagę, aby działka nr 277 uwzględniona została jako TERENY KOMUNIKACJI - DROGI PUBLICZNE, ponieważ takie ma przeznaczenie w rzeczywistości, natomiast nie ma tego w projekcie. Nadmienić należy, że nie użytkowana w rzeczywistości droga 1KDW jest wrysowana w mapę, natomiast użytkowana jest droga oznaczona nr działki 277 i to ona w rzeczywistości prowadzi między innymi do działki nr 266/2 jako droga dojazdowa, a nie wspomniana wyżej 1KDW.	277	2WS1, 4R1, 14R/ZL, 5R1, 2KDG		—	Ze względu na parametry drogi publicznej oraz zachowanie bezpiecznej odległości od zakrętów na drodze wojewódzkiej (w projekcie planu 2KDG) nie ma możliwości wprowadzenia drogi publicznej na działce 277. Brak drogi w planie nie uniemożliwia utrzymania dotychczasowego dojazdu do terenu 6MN.
8.	24.06.2015			Po zapoznaniu się z projektem MPZP zgłaszam uwagę, aby powiększone zostały tereny budowlane na mojej działce o powierzchnię zaznaczoną na mapie załączonej do niniejszej uwagi. Uwzględniając odległość od granicy drogi w głąb działki taką samą jak w wyznaczonych już terenach budowlanych na działkach wcześniejszych umieszczonych przy tej samej drodze. Proszę mieć na uwadze, że tylko taka zmiana pozwoli mi na powiększenie i rozbudowę istniejącej już zabudowy zagrodowej o nowy budynek, bądź	273	2MN, 1R/ZL, 2R1, 6MN, 1ZL, 2WS1	+	—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest terenach leśnych (ZL) oraz terenach

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				inną budowlę po wyłączeniu gruntu z produkcji leśnej na cele budowlane. Wyznaczenie terenów budowlanych do samej granicy działki, która biegnie po stronie wschodniej, umożliwi wybudowanie obiektu który nie wymaga np. pozwolenia na budowę i nie wymaga zachowania odległości od lasu aż tak dużej jak to założono w planie, a wymaga terenów budowlanych. Pragnę zaznaczyć, że działka posiada dostęp do drogi, jest wyposażona w media takie jak gaz, woda, prąd. Granice terenów budowlanych są już prowadzone poprzez użytki ls na innych działkach, jak i na mojej, więc uważam że nie powinno być przeciwwskazań, aby taką zmianę wprowadzić. Sądziłem, że takie rozwiązanie zostanie założone podczas tworzenia planu, niestety widząc że nie zostało ono wprowadzone proszę, aby moja uwaga została pozytywnie rozpatrzona. Wiedząc, że na tym etapie jest to jeszcze możliwe do wykonania i nie wymaga większych procedur.					rolnych (ZR).
9.	24.06.2015			Po zapoznaniu się z projektem MPZ zgłaszam następujące uwagi. Aby usunięta została nieistniejąca już fizycznie linia średniego napięcia wrysowana w moją działkę jak wykazano w załączniku. Drugą uwagą jest zbyt przesadnie wrysowana linia graniczna wyznaczająca tereny 2WS1. W załączniku zaznaczyłem wnioskowaną zmianę tej linii, choćby ze względu na położenie terenów pod względem wysokości n.p.m.	276	5ZL, 2WS1, 4R1, 16R/ZL	+		
10.	23.06.2015			Zwracam się z prośbą o wprowadzenie na działce 25/1 w Dziekanowicach terenu budowlanego mieszkaniowo-usługowego.	25/1	33R/ZL, 7KDW	+	-	Pozytywnie w zakresie poszerzenia terenu budowlanego w południowej części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Negatywnie w części działki, która znajduje się poza terenami wskazanymi do

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									zainwestowania w Studium – strefa Z (teren ZL) , w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Pozytywnie w części działki położonej w Studium w terenach inwestycyjnych.
11.	29.06.2015			W ramach zmiany planu miejscowego dla sołectwa Dziekanowice proszę o wprowadzenie na działce nr 313 w Dziekanowicach terenów usług oznaczonych symbolem U2.	313	7R1, 4KDG	+		
12.	30.06.2015			Uwagi dotyczą działki 326/2 położonej w Dziekanowicach gm. Dobczyce. W planie zagospodarowania przestrzennego została uznana jako tereny zabudowy zagrodowej. Wnosimy o uznanie jej jako działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W tej sprawie został złożony wniosek do Starostwa Powiatowego w Myślenicach o przekwalifikowanie gruntów rolnych, na których położona jest działka, z klasy RIIIb na klasę RIVb. Wstępnie uprawniony geodeta klasyfikator Pan Marek Długolecki wydał decyzję pozytywną . Sprawa jest w toku na dowód czego dołączamy zawiadomienie ze Starostwa Powiatowego w Myślenicach o wszczęciu postępowania administracyjnego w tej sprawie, wniosek złożony do Starostwa Powiatowego w Myślenicach oraz kopię mapy z zaznaczeniem nieruchomości, której dotyczą uwagi.	326/2	1RM, 16R/ZL	+		
13.	30.06.2015			W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw: Bieńkowice, Brzączowice, Dziekanowice, Niezdów, Nowa Wieś i Sieraków oraz możliwością wnoszenia uwag do w/w projektów, Referat Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska wnosi następujące uwagi: 1. W zapisach projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Dz. III. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr			+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				kultury współczesnej - w paragrafie dotyczącym obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków proszę o wprowadzenie punktu mówiącego, że w przypadku wpisania obiektu do GEZ należy stosować ustalenia obowiązujące w niniejszym paragrafie w ust. 2. 2. W zapisach planów Dz. IV. Zasady przebudowy i rozbudowy układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej należy przeanalizować poprawność zapisów: „Dopuszczalne trasy gazociągów nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.” „Ich lokalizacja nie może kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.” „Dopuszczalne lokalizacje nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.” 3. Proszę o przeanalizowanie możliwości usunięcia zapisu mówiącego o wymogu uzgodnienia z zarządcą drogi remontu ogrodzeń istniejących w liniach rozgraniczających dróg. 4. Na początku br. został zmieniony zasięg aglomeracji Dobczyce Centrum - zał. do uchwały Nr V/51/2015 Sejmiku Województwa małopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 765 z 12 lutego 2015 r.). W związku z tym, zasadnym wydaje się przeanalizowanie możliwości ujednolicenia zapisów dla wszystkich planów w zakresie aglomeracji - wprowadzenie zapisów mówiących o dopuszczeniu lub nie, indywidualnych systemów oczyszczania ścieków w zależności, czy obszar objęty jest aglomeracją - bez podawania jej nazwy lub zmienić ten zapis dla Bierńkowic, Dziekanowic, Nowej Wsi i Sierakowa, które nie są w zasięgu aglomeracji. Ograniczenia te wynikają z § 17 Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły - na obszarze aglomeracji o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne. W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących aglomeracji pozwoliłoby to uniknąć sytuacji,					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w której zapisy w planach będą sprzeczne z przepisami odrębnymi. 5. Proszę o wprowadzenie w § Zasady zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii zapisu dopuszczającego w terenach rolnych i innych niż budowlane, na których znajdują się budynki lokalizację kolektorów oraz ogniw fotowoltaicznych na dachach lub elewacjach budynków. Ponadto, zawarty w ust. 1 ww. § zakaz powinien wynikać wprost z nazewnictwa ustawowego, zatem zakaz dotyczyć powinien lokalizacji „urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW”. 6. Proszę o przeanalizowanie zapisów ustalających zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem: Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem stanowią istniejące drogi publiczne, oznaczone na rysunku planu ... - Nie wszystkie z wymienionych terenów KDD są drogami istniejącymi lub nie wszystkie z nich są drogami publicznymi w świetle obowiązujących przepisów - zastanowić się nad tymi zapisami, aby nie były one sprzeczne ze stanem faktycznym - zasadnym byłoby wpisanie: drogi istniejące i projektowane... 7. Proszę o korektę zapisów planów dla sołectw Bieńkowice, Brączowice, Dziekanowice, Niezdów, Nowa Wieś i Sieraków w § dotyczących terenów komunikacji - określić obowiązujące, a nie minimalne szerokości dróg w liniach rozgraniczających. 8. W związku ze zmianą ustaleń i rysunków planu dla miasta Dobczyce – (po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w 2014 r. do publicznego wglądu) - proponuję wprowadzenie zmian w zakresie wymaganych ograniczeń obowiązujących dla obszarów położonych w strefie występowania osuwisk czynnych ciągle i okresowo, w strefie terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy, w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo, w terenach położonych w strefie występowania osuwisk					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				nieaktywnych, strefie zagrożeń ruchami masowymi oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych - zgodnych z obowiązującymi przepisami dostępnymi opracowaniami - SOPO, karty osuwiskowe, Karty dokumentacyjne osuwisk jako opinie geologiczne dla osuwisk zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Dobczyce wykonanych na cele planu przez AGH. Należy zwrócić przy tym uwagę, aby nazwa terenu wyrażona w ust. 1 była zgodna z nazwą strefy w której tereny są położone, zawartą w ust. 2 , np: 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ położone w strefach związanych z występowaniem osuwisk nieaktywnych oznaczone na Rysunku planu symbolem 1-21M/g. 2. W terenach 1-21M/g obowiązują ograniczenia wynikające z położenia w strefie występowania osuwisk nieaktywnych oraz zagrożeń ruchami masowymi (wg SOPO oraz badań z 2010 i 2013 r.) lub strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych. Wymagałoby to również odpowiednich zmian w rysunkach projektów planów. 9. W § 9 ust. 2 pkt 9 projektów planów dla sołectw Bieńkowice, Brzączowice, Dziekanowice, Niezdów, Nowa Wieś i Sieraków proszę o wykreślenie słów „bez możliwości rozbudowy”, w celu dostosowania zapisów do przepisów Prawa budowlanego, w tym definicji budowy i przebudowy obiektu budowlanego. Proszę również o dopuszczenie remontu istniejących budynków oraz o wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych. 10. Proszę o analizę wprowadzenia zmian do ustaleń planów, zgodnie z uwagami zgłoszonymi dla planu Dobczyce przez P. Eugeniusza Rysia - Kierownika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Myślenicach - w zakresie ust. 2 lit. d i e (uwagi w załączeniu). 11. Na rysunkach planów dla wszystkich dróg KDW proszę o dostosowanie koloru ich oznaczenia do wymogów					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 12. Proszę o zamknięcie linii rozgraniczających terenów wzdłuż granic administracyjnych sołectw. 13. Proszę o zweryfikowanie zapisów planów pod kątem ograniczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. 14. W związku z wnioskami ustnymi właścicieli nieruchomości, zgłaszanymi przed etapem wyłożenia projektów planów miejscowych do publicznego wglądu i na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, proszę o przeanalizowanie możliwości: a. w Niezdowie: - na działce 132/17 poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium. b. w Sierakowie: - na działce 303/18 wprowadzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium, - na działce 303/19 poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium, - na działce 321/8 poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej, do granicy terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej MNU wyznaczonego w projekcie planu. 15. Dla terenu U2 w Niezdowie, proszę o wzięcie pod uwagę zapisów decyzji nr SR-II.7222.2.55.2014, z dn. 04.12.2014r. Marszałka Województwa Małopolskiego i rozważenie możliwości rozszerzenia ustaleń planu miejscowego o przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zawarte w §2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), wynikające z zapisów					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w/w decyzji, która udziela pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu dla więcej niż 40 000 stanowisk.					

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekcioć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.)

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Dziekanowice,

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,

- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZR - należy przez to rozumieć tereny użytków rolnych i zielonych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZL - należy przez to rozumieć tereny zieleni i lasów wg ustaleń ww. Studium,

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.

3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.

4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Burmistrz
Gminy i Miasta Dobczyce

Edward Majchnicki
Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce