

**Zarządzenie Nr 31/2016
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 25 lutego 2016 roku**

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego ponownie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce obejmującego obszar miasta w jego granicach administracyjnych z wyłączeniem obszarów D1, D3 i D4 wskazanych w Uchwale Nr LI/370/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku.

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce obejmującego obszar miasta w jego granicach administracyjnych z wyłączeniem obszarów D1, D3 i D4 wskazanych w Uchwale Nr LI/370/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku, wyłożonego ponownie do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 17 grudnia 2015 r. do 22 stycznia 2016 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/156/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku, zmienionej Uchwałą Nr XXXIX/288/13 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 30 kwietnia 2013 roku i Uchwałą Nr LI/370/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta Dobczyce
Paweł Machnicki

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 18 UST. 2 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA DOBCZYCE**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	18.12.2015			W ramach zmiany planu miejscowego dla miasta Dobczyce wnoszę o wykreślenie drogi oznaczonej symbolem 30KDW w części południowej działki 718 położonej w Dobczycach. Działka nr 717 jest własnością Gminy Dobczyce po której może przebiegać w/w droga.	718	50MNU2 47R/ZL 30KDW		–	Działka nr 717 objęta jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przy czym w planie tym nie wskazano terenów komunikacji umożliwiających obsługę terenu 50MNU2.
2.	29.12.2015			W nawiązaniu do projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Dobczyce obejmującego obszar Miasta w jego granicach administracyjnych ponownie wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 17 grudnia 2015 r. do dnia 22 stycznia 2016 r., niniejszym wskazuję co następuje: Jestem wyłącznym właścicielem działki o numerze 1596/4, która to działka według ww. wskazanego projektu została zakwalifikowana do terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Z powyższą kwalifikacją zgadam się oraz wnioskuję o jej utrzymanie w planie zagospodarowania przestrzennego dla działki o numerze 1596/4. Nie wyrażam zgody na podział mojej działki przez jakiegokolwiek drogi czy szlaki drożne.	1596/4	16MNU2	+		Zgodnie z ustaleniami wyłożonego planu. Nie powoduje korekty planu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.	04.01.2016			Powyższe działki w Projekcie Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego (PMPZP) Miasta i Gminy Dobczyce w przeważającej części oznaczają się symbolem 10MX jako tereny istniejącej zabudowy położone w obrębie osuwisk aktywnych. Na działkach tych został wybudowany dom jednorodzinny – mapa 1:500 – Zał.1, w oparciu o pozwolenie na budowę UAN-7351/201/98 wydane przez UGiM Dobczyce. Na etapie wydawania decyzji WZiZT określono że w pasie o szerokości 40 m od drogi gminnej działka znajduje się w terenie zabudowy zagrodowej i jednorodzinnej. Na etapie wydawania pozwolenia na budowę zostały wykonane badania geologiczne terenu i na podstawie Opinii Geologicznej – Zał.2. potwierdzono że północna część działki nadaje się pod budowę budynku mieszkalnego. Wnioskuje o wprowadzenie zmiany do PMPZP polegającej na korekcie przebiegu granicy obszarów osuwiskowych uwzględniającej stan faktyczny. Obecnie wyznaczona granica osuwiska aktywnego w PMPZP przebiega po ścianie południowej budynku a wyznaczona „strefa o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo” obejmuje swym zasięgiem cały rzut budynku. Tak wyznaczona strefa osuwiskowa została określona bezpodstawnie gdyż: • w programie SOPO (do którego odwołuje się PMPZP – przedmiotowe osuwisko zostało oznaczone nr 10967 i zostało sklasyfikowane jako NIEAKTYWNE. Mapa osuwiska – Zał.3. • zgodnie z mapą osuwiska w skali 1:10 000 ze strony SOPO, granica osuwiska przebiega „w bezpiecznej odległości” od budynku i została zdefiniowana jako „granica pewna” • zgodnie z informacją uzyskaną u Geologa Powiatowego w Myślenicach na wspomnianym osuwisku nie były wykonywane bardziej szczegółowe badania terenowe w postaci wierceń geotechnicznych, sondowań, które byłyby podstawą do takiego wyznaczenia strefy osuwiskowej. Wprowadzenie strefy 10 MX na działkach 361/5 i 362/3 naraża mnie jako właściciela na straty finansowe. 1)W przypadku ubezpieczenia domu od następstw ruchów	361/5	10MX 28MNU3 76R/ZL 9KDL			Zgodnie z Ustawą (art. 1 ust. 2) w planowaniu przestrzennym uwzględnia się m.in. wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. W planach określa się obowiązkowo granice obszarów osuwania się mas ziemnych (art. 15 ust. 2). Pełna nazwa przedmiotowych terenów 1-15MX to: TERENY ISTNIEJĄCEJ ZABUDOWY położone w strefach związanych z występowaniem osuwisk aktywnych ciągle i okresowo oraz terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy. Tereny te obejmują grunty położone w strefie występowania osuwisk aktywnych ciągle i okresowo oraz strefie terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy (wg SOPO oraz badań z 2010 i 2013r.) lub strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo. Zasięg osuwiska i jego rodzaj uwzględniono wg karty osuwiskowej z 2010 r. (PIG). Zgodnie z tym materiałem osuwisko jest osuwiskiem czynnym. W zapisach dla tego terenu zaleca się również wyłączenie spod zabudowy terenów położonych przy skarpie osuwiska.
					362/3	10MX 28MNU3 76R/ZL 9KDL		–	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				masowych ziemi Ubezpieczyciel może odmówić ubezpieczenie na takie ryzyko. 2)W razie sprzedaży nieruchomości wartość jej zapewne drastycznie spadnie o ile w ogóle pojawi się możliwość sprzedaży. Biorąc powyższe pod uwagę proszę o wprowadzenie stosowanej korekty do PMPZP.					Materiały dotyczące problematyki osuwiskowej są publicznie dostępne, fakt uwzględnienia ich w planie nie wpływa na wartość nieruchomości – osuwisko jest cechą terenu. Gmina ma obowiązek poinformowania swoich mieszkańców o istniejącym zagrożeniu.
4.	05.01.2016			Dotyczy terenów gruntów rolnych z możliwością realizacji zabudowy związanej z produkcją rolną (na rys. 1-5 R2.) dot. punktu 4.2 § 72 W związku z tym, że działka nr 2785 została w nowym planie przekształcona z rolnej na rolną z możliwością realizacji zabudowy związanej z produkcją rolną 5R2, proszę o wniesienie zmiany jak dla terenu 3R2. Proszę swą uzasadniam tym, że tam na miejscu oprócz magazynu sprzętu pszczelarskiego będzie wykonane również wirowanie i konfekcjonowanie miodu tj. produktu spożywczego. dot. § 72 pkt 4.4. Proszę również o powiększenie maksymalnego rzutu budynku gospodarczego do 100 m ² do ww działki 2785. Proszę swą uzasadniam tym, że obecnie moja pracownia ma ok. 50 m ² i niestety jest tam bardzo ciemno (przy mojej 35 pniowej rozwojowej pasiece). W związku z tym nie mogę	2785 (połączone 2418 2417 2414)	59R1 5R2 32R/ZL		–	Ze względu na znaczne oddalenie od zabudowy i położenie w terenach otwartych nie przewiduje się wprowadzania w tej części Dobczyc zabudowy analogicznej do zabudowy w terenie 3R2. Ustalenia dla terenu 3R2 wynikają z dotychczasowych ustaleń planistycznych oraz położenia terenu.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zakupić potrzebnych mi do dalszego rozwoju sprzętów (stół do odklejania, suszarka do pytku, wialnia do pytku, dekrystylator, zbiorniki na miód). Pragnę rozwijać swą działalność pszczelarską a ograniczona przestrzeń jest dość poważnym utrudnieniem. W 2016 roku zakupiłam sprzęt i odzież ochronną aby móc przeprowadzić lekcje pokazowe dla dzieci szkolnych na terenie pasieki. Dokonałam również zakupu odpowiednich akcesoriów aby taką lekcję z udziałem pszczół (zabezpieczonych) przeprowadzić również w sali lekcyjnej.					
5.	07.01.2016			Proszę o powiększenie terenu budowlanego (17MN2) działki 2531/1 wg graficznego załącznika.	2531/1	17MN2 12R1 2KDZ		–	Nie poszerza się ze względu na istniejącą możliwość realizacji zabudowy na przedmiotowej działce.
6.	08.01.2016			Podtrzymujemy oświadczenie z dnia 28.04.2015 rok że: Nie wyrażamy zgody na: Przebieg i budowę drogi wewnętrznej oznaczonej sym. 17KDW przez nasze działki nr 182 i 183 położone w Dobczycach.	182	40R1 51MN2 17KDW 58MN2		–	Droga niezbędna dla obsługi terenów mieszkaniowych 58MN2 oraz 51MN2.
					183	40R1 51MN2 17KDW 58MN2			
7.	11.01.2016			Oświadczamy, iż nie zgadzamy się, aby nasza działka znajdująca się w Dobczycach przy ulicy Zarabie o numerze 556/2 miała status strefy przeznaczonej jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Chcielibyśmy uzyskać informację na jakiej podstawie Dyrektor RZGW w Krakowie opracował podział i wyznaczył ten obszar jako bezpośrednie zagrożenie powodzią w zlewni Raby. Pragniemy zauważyć, że nawet podczas największej powodzi w 1997 r. nasza działka pozostała nienaruszona przez wodę. Naszym zdaniem jest to sztuczny podział, który nie uwzględnia stanu faktycznego działki. Narusza to nasze interesy z czym nie możemy się zgodzić. Działka jest spadkiem po naszych rodzicach i zawsze miała być przeznaczona na wybudowanie zabudowy bliźniaczej dla Nas samych. Zaostrenia, które zostają wprowadzone uderzają bezpośrednio w Nasze interesy. Pytamy zatem	556/2	7M/z 46R1 60MNU2		–	Obowiązek uwzględnienia zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią wynika z Ustawy oraz przepisów odrębnych. Zgodnie z regulacjami zawartymi w Prawie wodnym z zakazu zabudowy zwolnić może Dyrektor RZGW.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				dłaczego nie zostało udostępnione opracowanie i czemu nikt nie kontaktował się w celu zasięgnięcia informacji o stanie faktycznym. Żądamy, aby urzędnicy sprawdzili w terenie czy rzeczywiście działka jest zalewana i czy powinna mieć taki status. Udostępniamy kontakt do sąsiadów, którzy potwierdzą, że działka nigdy nie została zalana. Z informacji, które posiadamy nikt z sąsiadów również nie został poinformowany o treści opracowania. Decyzje te ograniczają nasze prawo własności, co jest niezgodne z Konstytucją. Żądamy, aby działka była nadal działką budowlaną i prosimy o nieumieszczanie jej na planach obszaru zalewowego. Bardzo prosimy o niezamykanie nam możliwości wybudowania wymarzonego domu na tym terenie. Zaznaczamy również, iż nie jesteśmy osobami zamożnymi i ta niesłuszną decyzja uderza w nasz bardzo skromny budżet. Z naszych posiadanych informacji, wiemy również, że powstały nowe ustawy dotyczące zagospodarowania terenu, więc czemu te opracowanie wprowadzane są w życie jeśli wejdą w niedługim czasie.					
8.	11.01.2016			Droga 31 KDD2 - projektowana po działce 908/3, 906 – stanowi własność GS „SCH” i nie ma planów ze strony spółdzielni do sprzedaży bądź zmiany przeznaczenia działki. Temat tej drogi był przedmiotem ustnych uzgodnień z Urzędem Gminy, gdzie uzgodniono jej ewentualny przebieg w granicy działki 906 i 905/3 do ul. Rzeźniczej. Wnioskuję o usunięcie projektowanego odcinka drogi publicznej na własności GS „SCH” Dobczyce.	908/3	4P/U		–	Projektowany odcinek drogi 31 KDD2 pozostawia się, ze względu na przewidywaną w przyszłości konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenu 12UP.
					906	4P/U 31 KDD2			
9.	12.01.2016			Nie wyrażam zgody na drogę, która została wyznaczona na działkach nr 1087/5, 1090/4, 1093/2, 1095/2, 1096/2, 1097/4, 1098/5 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce.	1087/5	37R1 4M/z 48MN2 36KDW 34MNU2		–	Ze względu na zasięg terenu budowlanego niezbędne jest zabezpieczenie terenu pod drogę obsługującą tereny 34MNU2, 48MN2, 64MN2, 65MN2, 36MNU2. Droga będzie miała charakter drogi wewnętrznej. Jej realizacja zależeć będzie od woli i uzgodnień między właścicielami działek. Droga w tym miejscu znajduje się już w obowiązującym
					1090/4	37R1 4M/z 65MN2 36KDW 50KDW 34MNU2			
					1093/2	37R1 65MN2 36KDW			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
						36MNU2			planie miejscowym.
					1095/2	65MN2 36KDW 36MNU2			
					1096/2	37R1 65MN2 36KDW 36MNU2			
					1097/4	37R1 65MN2 36KDW 36MNU2			
					1098/5	37R1 65MN2 36KDW 36MNU2			
10.	14.01.2016			Wnoszę o zmianę minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek na 500 m ² w odniesieniu do działek o powyższych numerach. Łączna powierzchnia powyższych działek wynosi minimalnie poniżej 1800 m ² , w związku z czym wg obecnego projektu nie daje się wydzielić 3 działek budowlanych. Tymczasem takie rozwiązanie wydaje się najbardziej logiczne ze względu na kształt działki – długiej i wąskiej.	1597/3	16MNU2 9KDD1	-		Ze względu na ukształtowanie terenu, brak wyposażenia w kanalizację, konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej i miejsc parkingowych, w terenie 16MNU2 zgodnie z zapisami Studium, ustalono minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych na 600m ² .
					1597/1	9KDD1			
11.	18.01.2016			Nie wyrażam zgody na drogę, która została wyznaczona na działce 1088/4 w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce.	1088/4	37R1 4M/z 64MN2 36KDW 34MNU2	-		Ze względu na zasięg terenu budowlanego niezbędne jest zabezpieczenie terenu pod drogę obsługującą tereny 34MNU2, 48MN2, 64MN2, 65MN2, 36MNU2. Droga będzie miała charakter drogi wewnętrznej. Jej realizacja zależeć będzie od woli i uzgodnień między właścicielami działek. Droga w tym miejscu znajduje się już w obowiązującym planie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									miejscowym.
12.	19.01.2016			Zwracam się uprzejmą prośbą o uwzględnienie do planu zagospodarowania przestrzennego mojej działki nr 2434/5 położonej w Dobczycach przy ul. Widokowej. Nadmieniam, że w/w działkę przekwalifikowano na budowlaną, chodzi mi tylko o to czy byłaby możliwość wyrównania końcówki tej działki części budowlanej do linii prostej, bo zakończona jest w kształcie klina i chodzi może o pół ara co byłoby dla mnie istotne na zbudowanie altanki w tym miejscu i zagospodarowanie pozostałej części tej działki niebudowlanej. Chciałbym przypomnieć, że działkę 2434/2 o pow. 95 m. kw. położonej przy ul. Górskiej w połowie przekazałam na rzecz w/w Urzędu Miasta na której jest zabytkowa kapliczka.	2434/5	8MNU3 4KDD2 33R/ZL 20R1		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki położona jest w strefie terenów otwartych, zieleni i wód płynących Z, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
13.	20.01.2016			Wnioskuje o pozostawienie, zgodnie z poprzednim planem zagospodarowania przestrzennego, zapisu umożliwiającego zabudowę mieszkaniową dla właścicieli w obszarze 5U2.	641	5U2 18KDD1		–	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej przy skrzyżowaniu drogi klasy KDG oraz pomiędzy zabudową usługową w istotny sposób ograniczałoby możliwość bezkonfliktowego prowadzenia usług w sąsiedztwie.
14.	31.01.2016			Działając z umocowania mojego Brata jako Właściciela działki gruntu o numerze ewidencyjnym: 2760/1 w Dobczycach przy ul. Zarabie o powierzchni 4073 m ² , zwracam się z prośbą o wprowadzenie do projektu ww. planu miejscowego zapisów oraz o korektę części parametrów. Uprzejmie proszę o następujące zmiany zapisów projektu planu miejscowego: 1. § 3 ust. 1 pkt 20) zmienić z „wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej – rozumie się przez to parametr liczony jako procentowy udział terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki (działek) budowlanej objętej projektem zagospodarowania lub zgłoszeniem.”	2760/1	5U2		–	ad. 1 Rozporządzenie definiuje pojęcie powierzchni biologicznie czynnej a nie wskaźnik. Pozwolenia na budowę wydawane są w oparciu o ustalenia planu – nie będzie więc wątpliwości jak liczony jest wskaźnik. ad.2 Ze względu na sąsiedztwo z terenami mieszkaniowymi teren 5U2 nie powinien mieć

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na „wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej – rozumie się przez to parametr liczony jako procentowy udział terenu biologicznie czynnego (rozumie się przez to grunt pokryty roślinnością oraz wodą powierzchniową na działce budowlanej, a także 50% sumy nawierzchni tarasów i stropodachów, urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym ich naturalną wegetację, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m²) w powierzchni działki (działek) budowlanej objętej projektem zagospodarowania lub zgłoszeniem,” Uzasadnienie: Zmiana definicji spowoduje precyzyjne określenie sposobu obliczania powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, z późniejszymi zmianami tj. ujednolici zapisy planu z przepisami odrębnymi i usunie podstawę do różnych interpretacji zapisu. 2. § 49 ust. 4 pkt 5) lit b) zmienić z „w terenie 1U2, 4U2, 5U2 – 30%,” na „w terenie 1U2, 4U2 – 30%, a w terenie oznaczonym symbolem 5U2 – 15%,” Uzasadnienie: Prośba o obniżenie minimalnej ilości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej wiąże się z bardzo nieregularnym kształtem nieruchomości, utrudniającym jej racjonalne wykorzystanie i koniecznością zapewnienia dróg dojazdowych wzdłuż planowanego budynku oraz koniecznością zapewnienia dość dużej ilości miejsc postojowych. 3. § 49 ust. 4 pkt 8) zmienić z „dla nowo realizowanych oraz rozbudowanych obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego, ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania w ilości minimum 1 miejsce na 2 zatrudnionych oraz dodatkowo minimum 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej; dopuszcza się ograniczenie miejsc do parkowania o 50% dla obiektów typu magazyny lub składy,” na					zmniejszonej powierzchni biologicznie czynnej. ad.3 Miejsca parkingowe muszą być bilansowane dla każdej noworealizowanej inwestycji odrębnie. ad.4 Ze względu na położenie terenu i jego sąsiedztwo w terenach 1-6U2 ograniczono maksymalną długość elewacji do 30m (pozwała to na realizację obiektu o pow. 90 000m²). Ograniczeń dla długości elewacji nie wprowadzono w terenach w których generalnie dopuszczono inne formy użytkowania (np. tereny 1-10P/U). ad.5, ad. 6 Ze względu na położenie terenu niejako na „wjeździe do centrum miasta Dobczyce, istotne jest zachowanie takich zasad kształtowania zabudowy by wpisała się ona w istniejącą tkankę miasta, w tym w dominującą w terenach mieszkaniowych kolorystykę oraz rodzaj materiałów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				„dla nowo realizowanych oraz rozbudowywanych obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego, ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania w ilości minimum 1 miejsce na 2 zatrudnionych oraz dodatkowo minimum 2 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej; dopuszcza się ograniczenie miejsc do parkowania o 50% dla obiektów typu magazyn lub składy,” Uzasadnienie: Z racji faktów, iż przedmiotowa nieruchomość jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie pawilonu handlowego Biedronka, na którego parkingu jest co najmniej 10 miejsc postojowych więcej niż wymagane dla tego typu obiektu wg zapisów nowoprojektowanego planu. Klienci obiektu w razie konieczności mogą korzystać z obu parkingów – zwłaszcza, że dojazd do Biedronki jest realizowany z wykorzystaniem wspólnego zjazdu z drogi dojazdowej. 4. § 49 ust. 5 pkt 2) zmienić z „maksymalna długość elewacji budynku lub zespołu połączonych budynków nie może być większa niż 30 m,” na „dopuszcza się budowę budynków o długości elewacji powyżej 30 m lecz należy przy tym zastosować podziały optyczne elewacji za pomocą np. faktur lub kolorów bądź materiałów,” Uzasadnienie: Z uwagi na podłużny kształt nieruchomości i możliwość racjonalnego wykorzystania nieruchomości i m.in. maksymalnego współczynnika zabudowy istnieje konieczność wydłużenia obiektu. W związku z powyższym prosimy o możliwość budowy dłuższego obiektu, ale próbę optycznego jego podziału. 5. § 49 ust. 5 pkt 7) zmienić z „wykończenie elewacji budynków – tynk, kamień naturalny lub sztuczny, szkło, cegła, klinkier, drewno,” na „wykończenie elewacji budynków – tynk, kamień naturalny lub sztuczny, szkło, cegła, klinkier, drewno, płyty elewacyjne,” Uzasadnienie: W związku z chęcią realizacji przez naszego Kontrahenta obiektu nietuzinkowego w swojej formie z połączeniem					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				materiałów tradycyjnych wraz z nowoczesnymi, wnosimy o zmianę powyższego zapisu. 6. § 49 ust. 5 pkt 8) lit a) zmienić z „ściany – biel, jasne odcienie kremu i beżu; dla cegły – kolor naturalny; dla elementów drewnianych – nie określa się,” na „ściany – biel, jasne odcienie kremu i beżu; dla cegły – kolor naturalny; dla elementów drewnianych – nie określa się, dla płyt elewacyjnych – kolor naturalny, szarości, grafitu,” Uzasadnienie: W związku z chęcią realizacji przez naszego Kontrahenta obiektu nietuzinkowego w swojej formie z połączeniem materiałów tradycyjnych wraz z nowoczesnymi wnosimy o zmianę powyższego zapisu dla płyt elewacyjnych.					
15.	21.01.2016			Działając w imieniu spółki DAK Sp. z o. o. z siedzibą w Krakowie, jako potencjalnego właściciela działki gruntu o numerze ewidencyjnym 2760/1 w Dobczycach przy ul. Zarabie o powierzchni 4073 m², zwracam się z prośbą o wprowadzenie do projektu ww. planu miejscowego zapisów oraz o korektę części parametrów. Uprzejmie proszę o następujące zmiany zapisów projektu planu miejscowego: 1. § 3 ust. 1 pkt 20) zmienić z „wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej – rozumie się przez to parametr liczony jako procentowy udział terenu biologicznie czynnego w powierzchni działki (działek) budowlanej objętej projektem zagospodarowania lub zgłoszeniem,” na „wskaźniku powierzchni biologicznie czynnej – rozumie się przez to parametr liczony jako procentowy udział terenu biologicznie czynnego (rozumie się przez to grunt pokryty roślinnością oraz wodą powierzchniową na działce budowlanej, a także 50% sumy nawierzchni tarasów i stropodachów, urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym ich naturalną wegetację, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m²) w powierzchni działki (działek) budowlanej objętej projektem zagospodarowania lub zgłoszeniem,” Uzasadnienie:	2760/1	5U2	–	ad. 1 Rozporządzenie definiuje pojęcie powierzchni biologicznie czynnej a nie wskaźnik. Pozwolenia na budowę wydawane są w oparciu o ustalenia planu – nie będzie więc wątpliwości jak liczony jest wskaźnik. ad.2 Ze względu na sąsiedztwo z terenami mieszkaniowymi teren 5U2 nie powinien mieć zmniejszonej powierzchni biologicznie czynnej. ad.3 Miejsca parkingowe muszą być bilansowane dla każdej noworealizowanej inwestycji odrębnie. ad.4 Ze względu na położenie	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Zmiana definicji spowoduje precyzyjne określenie sposobu obliczania powierzchni biologicznie czynnej zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, z późniejszymi zmianami tj. ujednolici zapisy planu z przepisami odrębnymi i usunie podstawę do różnych interpretacji zapisu. 2. § 49 ust. 4 pkt 5) lit b) zmienić z „w terenie 1U2, 4U2, 5U2 – 30%, na „w terenie 1U2, 4U2 – 30%, a w terenie oznaczonym symbolem 5U2 – 15%, Uzasadnienie: Prośba o obniżenie minimalnej ilości wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej wiąże się z bardzo nieregularnym kształtem nieruchomości, utrudniającym jej racjonalne wykorzystanie i koniecznością zapewnienia dróg dojazdowych wzdłuż planowanego budynku oraz koniecznością zapewnienia dość dużej ilości miejsc postojowych. 3. § 49 ust. 4 pkt 8) zmienić z „dla nowo realizowanych oraz rozbudowanych obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego, ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania w ilości minimum 1 miejsce na 2 zatrudnionych oraz dodatkowo minimum 3 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej; dopuszcza się ograniczenie miejsc do parkowania o 50% dla obiektów typu magazyny lub składy, na „dla nowo realizowanych oraz rozbudowywanych obiektów z zakresu przeznaczenia podstawowego, ustala się obowiązek zapewnienia miejsc do parkowania w ilości minimum 1 miejsce na 2 zatrudnionych oraz dodatkowo minimum 2 miejsca na 100 m² powierzchni użytkowej; dopuszcza się ograniczenie miejsc do parkowania o 50% dla obiektów typu magazyn lub składy, Uzasadnienie: Z racji faktów, iż przedmiotowa nieruchomość jest położona w bezpośrednim sąsiedztwie pawilonu handlowego Biedronka, na którego parkingu jest co najmniej 10 miejsc postojowych więcej niż wymagane dla tego typu obiektu wg					terenu i jego sąsiedztwo w terenach 1-6U2 ograniczono maksymalną długość elewacji do 30m (pozwała to na realizację obiektu o pow. 90 000m²). Ograniczeń dla długości elewacji nie wprowadzono w terenach w których generalnie dopuszczono inne formy użytkowania (np. tereny 1-10P/U). ad.5, ad. 6 Ze względu na położenie terenu niejako na „wjeździe do centrum miasta Dobczyce, istotne jest zachowanie takich zasad kształtowania zabudowy by wpisała się ona w istniejącą tkankę miasta, w tym w dominującą w terenach mieszkaniowych kolorystykę oraz rodzaj materiałów budowlanych..

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zapisów nowoprojektowanego planu. Klienci obiektu w razie konieczności mogą korzystać z obu parkingów – zwłaszcza, że dojazd do Biedronki jest realizowany z wykorzystaniem wspólnego zjazdu z drogi dojazdowej. 4. § 49 ust. 5 pkt 2) zmienić z <i>„maksymalna długość elewacji budynku lub zespołu połączonych budynków nie może być większa niż 30 m,”</i> na <i>„dopuszcza się budowę budynków o długości elewacji powyżej 30 m lecz należy przy tym zastosować podziały optyczne elewacji za pomocą np. faktur lub kolorów bądź materiałów,”</i> Uzasadnienie: Z uwagi na podłużny kształt nieruchomości i możliwość racjonalnego wykorzystania nieruchomości i m.in. maksymalnego współczynnika zabudowy istnieje konieczność wydłużenia obiektu. W związku z powyższym prosimy o możliwość budowy dłuższego obiektu, ale próbę optycznego jego podziału. 5. § 49 ust. 5 pkt 7) zmienić z <i>„wykończenie elewacji budynków – tynk, kamień naturalny lub sztuczny, szkło, cegła, klinkier, drewno,”</i> na <i>„wykończenie elewacji budynków – tynk, kamień naturalny lub sztuczny, szkło, cegła, klinkier, drewno, płyty elewacyjne,”</i> Uzasadnienie: W związku z chęcią realizacji przez naszego Kontrahenta obiektu nietuzinkowego w swojej formie z połączeniem materiałów tradycyjnych wraz z nowoczesnymi, wnosimy o zmianę powyższego zapisu. 6. § 49 ust. 5 pkt 8) lit a) zmienić z <i>„ściany – biel, jasne odcienie kremu i beżu; dla cegły – kolor naturalny; dla elementów drewnianych – nie określa się,”</i> na <i>„ściany – biel, jasne odcienie kremu i beżu; dla cegły – kolor naturalny; dla elementów drewnianych – nie określa się, dla płyt elewacyjnych – kolor naturalny, szarości, grafitu,”</i> Uzasadnienie:					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				W związku z chęcią realizacji przez naszego Kontrahenta obiektu nietuzinkowego w swojej formie z połączeniem materiałów tradycyjnych wraz z nowoczesnymi wnosimy o zmianę powyższego zapisu dla płyt elewacyjnych.					
16.	21.01.2016			W przyszłości planujemy podział działek i rekreacyjne, usługowe lub budowlane ich wykorzystanie. Wnosimy innym pismem o zmianę przeznaczenia działek w Studium. Niniejszym pismem wnosimy o zaznaczenie na planie MPZP drogi dojazdowej do w/w działek (nr 1960 i 1959) na całej długości naszej działki oraz działek poniżej. Droga dojazdowa jest oznaczona do działek budowlanych sąsiadujących z naszą działką. Brak drogi w przyszłości może nam uniemożliwić podział działki. Droga jest i była użytkowa.	1960	21R1 37R/ZL		-	W projekcie planu drogi dojazdowe wskazane zostały w terenach budowlanych. Drogi stanowiące dojazdy do pól stanowią część terenów rolnych i jako takie nie muszą być wskazywane na rysunku planu. Zapisy planu umożliwiają realizację drogi w terenie 22MN2. Brak wrysowania drogi na rysunku planu nie ogranicza możliwości korzystania z istniejącej drogi.
					1959	21R1 37R/ZL 22MN2			
17.	22.01.2016			Wnoszę o zmianę przeznaczenia części w/w działek (zaznaczenie na mapie) na tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej (MNU2). Takie przeznaczenie posiadają wszystkie działki przy ul. Jagiellońskiej. Wnioskowany obszar nie jest w terenie zalewowym, jest z dostępnością do mediów, z dogodnym dojazdem, dojściem pieszym z obwodnicy co pozwala mieć w planach rozwój na działalność usługową, handlową czy małej gastronomii. Zakwalifikowanie działek do MNU2 nie zaburzy koncepcji zielonego pasa oddzielającego strefę miejską od przemysłowej gdyż pomiędzy wnioskowanymi działkami a obwodnicą pozostaje pięć działek które nadal tworzą zielony pas oddzielający. Jak wspomniałem działki wnioskowane nie są w strefie potencjalnego zagrożenia powodziowego w przeciwieństwie do działek tworzących oddziałujący pas zieleni.	1107/4	4KDZ 13Z		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowe działki położone są w strefie terenów otwartych, zieleni i wód płynących Z, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
					1108/4	4KDZ 13Z			
					1109/4	4KDZ 13Z			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18.	25.01.2016			W przyszłości planujemy podział działek i rekreacyjne, usługowe lub budowlane ich wykorzystanie. Wnosimy innym pismem o zmianę przeznaczenia działek w Studium. Niniejszym pismem wnosimy o zaznaczenie na planie MPZP drogi dojazdowej do w/w działek (nr 1960 i 1959) na całej długości naszej działki oraz działek poniżej. Droga dojazdowa jest oznaczona do działek budowlanych sąsiadujących z naszą działką. Brak drogi w przyszłości może nam uniemożliwić podział działki. Droga jest i była użytkowa.	1960	21R1 37R/ZL		-	W projekcie planu drogi dojazdowe wskazane zostały w terenach budowlanych. Drogi stanowiące dojazdy do pól stanowią część terenów rolnych i jako takie nie muszą być wskazywane na rysunku planu. Zapisy planu umożliwiają realizację drogi w terenie 22MN2. Brak wrysowania drogi na rysunku planu nie ogranicza możliwości korzystania z istniejącej drogi.
					1959	21R1 37R/ZL 22MN2			
19.	01.02.2016			Zasięg drogi 28KDD2 w projekcie miejscowego planu poprowadzono po działce drogowej nr 2364 będącej od 2007 r. własnością Gminy Dobczyce oraz po działkach sąsiadujących z wymienioną drogą gminną od strony zachodniej (w tym po działce 2362/7 będącą naszą własnością). Dodatkowo obszar drogi został poszerzony poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy o szerokości 6 m, która swoim zasięgiem obejmuje pozostałą część naszej działki nr 2362/7 oraz fragment działki nr 2361/4. Naniesiona w planie lokalizacja drogi publicznej 28KDD2 o szerokości 5 m swoim zasięgiem obejmuje jedynie tereny położone na terenie miasta Dobczyce. Taki zabieg uważamy za niesprawiedliwy w odniesieniu do zasady równości podmiotów wobec prawa. Droga ta znajduje się na granicy Dobczyc i Skrzynki. Działka nr 2364 będąca drogą gminną jest wykorzystywana jako droga dojazdowa do trzynastu posesji położonych zarówno po stronie Dobczyc jak i Skrzynki (jeden dom po stronie Dobczyc, 12 po stronie Skrzynki). W związku z powyższym wnosimy o przesunięcie lokalizacji drogi 28KDD2 w taki sposób, aby jej środek pokrywał się z osią działki gminnej 2364, a obszar drogi	2361/4	8MNU2		-	Droga 28KDD wrysowana została po działce drogowej oraz działkach w Dobczycach położonych równolegle do drogi. Obszar drogi nie został poszerzony poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy gdyż teren na którym jest ona wyznaczona to teren 8MNU2. Konieczność wrysowania w planie nieprzekraczalnej linii zabudowy wynika z przepisów odrębnych. Równość wobec prawa w odniesieniu do planowania przestrzennego to równość w dostępie do dokumentów i projektu planu, możliwość
					2362/7	8MNU2 28KDD2			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				obejmował swym zasięgiem w takiej samej szerokości działki prywatne po stronie Dobczyc jak i Skrzynki. Kolejna uwaga dotyczy szerokości drogi 28KDD2. Planiści zaprojektowali jej szerokość na 5 m. Uzyskanie drogi o takiej szerokości ze względu na istniejące zagospodarowanie terenów przyległych do drogi gminnej będzie miejscowo niemożliwe. Na podstawie uzgodnień z zarządcą i właścicielem drogi UGiM Dobczyce wybudowane ogrodzenia posesji oraz umieszczone w nich liczniki prądu i gazu, znajdują się w odległości 0,5 m lub 1m od granic działki nr 2364. Droga 28KDD2 jest drogą dojazdową do posesji przy niej położonych. Poruszają się nią wyłącznie mieszkańcy, służby komunalne i kurierzy. Nie stanowi ona istotnego szlaku komunikacyjnego dla osób trzecich. Powołując się na : A) Rozp. Ministra Transportu i Gospodarki Wodnej z 2 marca 1999 r. (Dz. U. 1999 nr 43 poz. 430 z późn. zmianami) w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie: § 14.1. Liczba jezdni i liczba pasów ruchów na jezdni powinny być ustalone przy uwzględnieniu miarodajnego natężenia ruchu i klasy drogi (...): 3. Dopuszcza się stosowanie jednej jezdni o jednym pasie ruchu w obu kierunkach: (...) 2) na drodze klasy D. § 14.8. – W strefie zamieszkania szerokość pasa terenu przeznaczonego do ruchu pojazdów i pieszych powinna być dostosowana do potrzeb; nie powinna być ona mniejsza niż wynika to z warunków określonych w przepisach dotyczących dróg pozarowych. § 15.1. Szerokość pasów ruchu, z zastrzeżeniem § 16, powinna wynosić: (...) 6) na drodze klasy D – 2,50 m. 15.4. W przypadku konieczności zastosowania rozwiązań uspokajających ruch na drogach klas G, Z, L i D na terenie zabudowy, szerokość pasa ruchu może być zmniejszony o 0,25 m względem wartości określonych w ust. 1. § 43.2. Ulica klasy L lub D w strefie zamieszkania może nie mieć wyodrębnionej jezdni i chodników. B) Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zmianami) w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie: §14.1. Do działek budowlanych oraz budynków i urządzeń z mini związanych należy zapewnić dojazd i dojazd umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiednio do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni nie może być mniejsza niż 3 m. C) Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. (Dz. U. Nr 124, poz. 1030) w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pozarowych:				składania wniosków i uwag a nie równe przeznaczenie terenu. Po stronie Dobczyc zabudowane są jedynie 2 działki; podczas gdy po stronie Skrzynki znajduje się kilkanaście domów. Działki na których wysowano drogę, nie spełniają kryteriów działek budowlanych. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających nie jest równoznaczna z zajęciem całego terenu pod jezdnię. Istniejące zainwestowanie terenu pozostaje bez zmian do czasu realizacji drogi. Ze względu na to, że jest to droga publiczna, koszty jej realizacji obciążają budżet gminy. Należy też pamiętać o tym, że na terenach przylegających do drogi wybudowanych może być w sumie ok. 30 - 40 budynków. Droga zaliczona jest do dróg publicznych i w związku z tym nie odnoszą się do tego problemu przepisy dotyczące dróg pozarowych itp. Droga publiczna nie może posiadać szerokości 3m w liniach rozgraniczających. Szerokość taka nie pozwala na zrealizowanie pasa ruchu w każdym kierunku.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				§ 12.1. Drogę pożarową o utwardzonej nawierzchni, umożliwiającą dojazd pojazdów jednostek ochrony przeciwpożarowej do obiektu budowlanego o każdej porze roku, należy doprowadzić do: 1) budynku zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL I lub ZL II; 2) budynku należącego do grupy wysokości: średniowysoki, wysoki lub wysokościowy, zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III, ZL IV lub ZL V; 3) budynku zawierającego strefę pożarową produkcyjną lub magazynową oraz strefy pożarowej poza budynkiem, obejmującej urządzenia technologiczne, plac składowy lub wiatę, jeśli gęstość obciążenia ogniowego wymienionych stref pożarowych przekracza 500 MJ/m² i zachodzi co najmniej jeden z warunków: a) powierzchnia strefy pożarowej przekracza 1000 m², b) występuje pomieszczenie zagrożone wybuchem; 4) budynku zawierającego strefę pożarową produkcyjną lub magazynową o gęstości obciążenia ogniowego poniżej 500 MJ/m² o powierzchni przekraczającej 20 000 m²; 5) budynku niskiego: a) zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL III o powierzchni przekraczającej 1 000 m², obejmującą kondygnację nadziemną inną niż pierwsza, lub b) zawierającego strefę pożarową zakwalifikowaną do kategorii zagrożenia ludzi ZL V i mającego ponad 50 miejsc noclegowych; 6) obiektu budowlanego innego niż budynek, przeznaczonego do użyteczności publicznej lub zamieszkania zbiorowego, w którym przewiduje się możliwość jednoczesnego przebywania w strefie pożarowej ponad 50 osób; 7) stanowiska czerpania wody do celów przeciwpożarowych § 13.1. Minimalna szerokość drogi pożarowej powinna wynosić co najmniej 4 m, a jej nachylenie podłużne nie może przekraczać 5%: 1) w miejscach, o których mowa w § 12 ust. 2 i 3, oraz na odcinkach o długości 10 m od tych miejsc, zapewniających dojazd i wyjazd; 2) na odcinku o długości 15 m od miejsc doprowadzenia jej do budynku, o których mowa w § 12 ust. 6 pkt 2. 2. W obrębie miasta oraz na terenie działki, na której jest usytuowany obiekt budowlany, o którym mowa w § 12 ust. 1 pkt 3 i 4, droga pożarowa powinna umożliwiać przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni co najmniej 100 kN (kiloniutonów), a jej minimalna szerokość w miejscach innych niż wymienione w ust. 1 nie może być mniejsza niż 3,5 m. 3. Na terenach innych niż wymienione w ust. 2 droga pożarowa powinna umożliwiać przejazd pojazdów o nacisku osi na nawierzchnię jezdni co najmniej 50 kN, a jej minimalna szerokość w miejscach innych niż wymienione w ust. 1 nie może być mniejsza niż 3 m. W związku z przytoczonymi przepisami szerokość drogi 28KDD2 może wynosić 3 m. Zmniejszona szerokość pozwoli na znaczne ograniczenie zajmowania pod drogę działek prywatnych, gdyż na większości obszaru szerokość działki gminnej 2364 będzie wystarczająca. Projektowanie elementu urbanistycznego o wymiarach niemożliwych do zrealizowania i bez ewidentnej zgody mieszkańców oraz				Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczane są po to by uniemożliwić zabudowę budynkami i inną zabudowę terenów przy drogach. Regulacje w tym zakresie zawarto w ustawie o drogach publicznych. Działki położone na południe od drogi 28KDD2 posiadają dostęp do drogi publicznej. Ponadto plan umożliwia realizację drogi w obrębie terenów mieszkaniowych np. 8MNu2.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				zapotrzebowania jest bezcelowe. Droga o szerokości 3 m zupełności będzie spełniać swoją rolę komunikacyjną przy jednoczesnej zgodności z wymaganiami p. poz. Taka szerokość drogi również ograniczy do minimum zajmowanie własności prywatnej, co stanowi największy problem przy tego typu inwestycjach. Zwracamy się również z prośbą o zmniejszenie zasięgu nieprzekraczalnej linii zabudowy. Jej szerokość w istotny sposób uniemożliwia zagospodarowanie naszej działki budowlanej. Jednocześnie wnioskujemy o ujęcie w tekście miejscowego planu możliwości lokalizowania w obszarze pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a granicą obszarów drogowych wiat i budynków gospodarczych. Kolejna uwaga dotyczy zasięgu drogi 28KDD2 z północy na południe. Droga gminna dz. nr 2364, będąca bazą dla drogi 28KDD2 ma około 500 m długości. Planiści w miejscowym planie w sposób nielogiczny skrócili jej zasięg o połowę. Posunięcie to w przyszłości utrudni lub wręcz uniemożliwi podejmowanie jakichkolwiek decyzji w sprawie drogi, gdyż w połowie będzie ona drogą publiczną, a w połowie formalnie nie będzie istniała. Decyzja taka również uniemożliwi zabudowę działek sąsiadujących z drogą gminną, gdyż nie będą one miały dostępu do drogi publicznej. Podsumowując wnosimy poniższe uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Dobczyce: 1. Zawężenie szerokości drogi publicznej 28KDD2 do 3 m. 2. Zmianę lokalizacji drogi 28KDD2 w taki sposób, aby jej oś pokrywała się z osią działki gminnej nr 2364. 3. Naniesienie drogi 28KDD2 na całej długości drogi gminnej dz. nr 2364. 4. Zmniejszenie zasięgu nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi 28KDD2. 5. Ujęcie w tekście zapisu o możliwości wznoszenia w obszarze pomiędzy obszarem drogi gminnej a nieprzekraczalną linią zabudowy wiat i budynków gospodarczych, w sposób zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				r. (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zmianami).					
20.	01.02.2016			Zasięg drogi 28KDD2 w projekcie miejscowego planu poprowadzono po działce drogowej nr 2364 będącej od 2007 r. własnością Gminy Dobczyce oraz po działkach sąsiadujących z wymienioną drogą gminną od strony zachodniej (w tym po działce 2362/8 będącą naszą własnością). Dodatkowo obszar drogi został poszerzony poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy o szerokości 6 m, która swoim zasięgiem obejmuje znaczną część naszej działki nr 2362/8. Naniesiona w planie lokalizacja drogi publicznej 28KDD2 o szerokości 5 m swoim zasięgiem obejmuje jedynie tereny położone na terenie miasta Dobczyce. Taki zabieg uważamy za niesprawiedliwy w odniesieniu do zasady równości podmiotów wobec prawa. Droga ta znajduje się na granicy Dobczyc i Skrzynki. Działka nr 2364 będąca drogą gminną jest wykorzystywana jako droga dojazdowa do trzynastu posesji położonych zarówno po stronie Dobczyc jak i Skrzynki (jeden dom po stronie Dobczyc, 12 po stronie Skrzynki). W związku z powyższym wnosimy o przesunięcie lokalizacji drogi 28KDD2 w taki sposób, aby jej środek pokrywał się z osią działki gminnej 2364, a obszar drogi obejmował swym zasięgiem w takiej samej szerokości działki prywatne po stronie Dobczyc jak i Skrzynki. Kolejna uwaga dotyczy szerokości drogi 28KDD2. Planiści zaprojektowali jej szerokość na 5 m. Uzyskanie drogi o takiej szerokości ze względu na istniejące zagospodarowanie terenów przyległych do drogi gminnej będzie miejscowo niemożliwe. Na podstawie uzgodnień z zarządcą i właścicielem drogi UGiM Dobczyce wybudowane ogrodzenia posesji oraz umieszczone w nich liczniki prądu i gazu, znajdują się w odległości 0,5 m lub 1m od granic działki nr 2364. Droga 28KDD2 jest drogą dojazdową do posesji przy niej położonych. Poruszają się nią wyłącznie mieszkańcy, służby komunalne i kurierzy. Nie stanowi ona istotnego szlaku komunikacyjnego dla osób trzecich. Na podstawie przepisów zawartych w rozporządzeniach dotyczących dróg publicznych, dróg	2362/8	8MNU2 28KDD2			Droga 28KDD wrysowana została po działce drogowej oraz działkach w Dobczycach położonych równolegle do drogi. Obszar drogi nie został poszerzony poprzez poprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy gdyż teren na którym jest ona wyznaczona to teren 8MNU2. Konieczność wrysowania w planie nieprzekraczalnej linii zabudowy wynika z przepisów odrębnych. Równość wobec prawa w odniesieniu do planowania przestrzennego to równość w dostępie do dokumentów i projektu planu, możliwość składania wniosków i uwag a nie równe przeznaczenie terenu. Po stronie Dobczyc zabudowane SA jedynie 2 działki; podczas gdy po stronie Skrzynki znajduje się kilkanaście domów. Działki na których wrysowano drogę, nie spełniają kryteriów działek budowlanych. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających nie jest równoznaczna z zajęciem całego terenu pod jezdnię. Istniejące zainwestowanie terenu pozostaje bez zmian do czasu realizacji drogi.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pożarowych oraz warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. szerokość drogi 28KDD2 może wynosić 3 m. Zmniejszona szerokość pozwoli na znaczne ograniczenie zajmowania pod drogę działek prywatnych, gdyż na większości obszaru szerokość działki gminnej 2364 będzie wystarczająca. Projektowanie elementu urbanistycznego o wymiarach niemożliwych do zrealizowania i bez ewidentnej zgody mieszkańców oraz zapotrzebowania jest bezcelowe. Droga o szerokości 3 m w pełni będzie spełniać swoją rolę komunikacyjną przy jednoczesnej zgodności z wymaganiami p. poz. Taka szerokość drogi również ograniczy do minimum zajmowanie własności prywatnej, co stanowi największy problem przy tego typu inwestycjach. Zwracamy się również z prośbą o zmniejszenie zasięgu nieprzekraczalnej linii zabudowy. Jej szerokość w istotny sposób uniemożliwia zagospodarowanie naszej działki budowlanej. Jednocześnie wnioskujemy o ujęcie w teście miejscowego planu możliwości lokalizowania w obszarze pomiędzy nieprzekraczalną linią zabudowy a granicą obszarów drogowych wiat i budynków gospodarczych. Podsumowując wnosimy poniższe uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miasta Dobczyce: 1. Zawężenie szerokości drogi publicznej 28KDD2 do 3 m. 2. Zmiana lokalizacji drogi 28KDD2 w taki sposób, aby jej oś pokrywała się z osią działki gminnej nr 2364. 3. Zmniejszenie zasięgu nieprzekraczalnej linii zabudowy od drogi 28KDD2. 4. Ujęcie w teście zapisu o możliwości wznoszenia w obszarze pomiędzy obszarem drogi gminnej a nieprzekraczalną linią zabudowy wiat i budynków gospodarczych, w sposób zgodny z zapisami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. (Dz. U. Nr 75, poz. 690 z późn. zmianami).					Ze względu na to, że jest to droga publiczna, koszty jej realizacji obciążają budżet gminy. Należy też pamiętać o tym, że na terenach przylegających do drogi wybudowanych może być w sumie ok. 30 - 40 budynków. Droga zaliczona jest do dróg publicznych i w związku z tym nie odnosi się do tego problemu przepisy dotyczące dróg pożarowych itp. Droga publiczna nie może posiadać szerokości 3m w liniach rozgraniczających. Szerokość taka nie pozwala na zrealizowanie pasa ruchu w każdym kierunku. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczane są po to by uniemożliwić zabudowę budynkami i inną zabudową terenów przy drogach. Regulacje w tym zakresie zawarto w ustawie o drogach publicznych. Działki położone na południe od drogi 28KDD2 posiadają dostęp do drogi publicznej. Ponadto plan umożliwia realizację drogi w obrębie terenów mieszkaniowych np. 8MNU2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21.	02.02.2016			Wyrażam zdecydowany sprzeciw dotyczący budowy drogi gminnej na mojej działce. Projekt ten obniża wartość całej działki, a 1,5 w formie trójkąta, pozostające do zabudowy, uniemożliwia jakąkolwiek zabudowę. W przyszłości zamierzam prosić o przekształcenie w/w działki na chociaż w części budowlaną i wybudować budynek mieszkalny. Mam żonę i troje dzieci.	2210/13	20R1 7KDD2 28MN2		—	Droga niezbędna dla obsługi terenów mieszkaniowych 28MN2. W celu zminimalizowania strat droga poprowadzona została w strefie linii 110 kV, w której nie byłoby możliwa lokalizacja budynku mieszkalnego
22.	02.02.2016			Podpisani niżej Wnioskodawcy zwracają się z prośbą o dokonanie zmiany: 1.miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; 2.studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przekwalifikowanie działek o przeznaczeniu rolnym na działki o charakterze budowlanym z możliwością prowadzenia usług bez ostatecznego przesądzenia charakteru działek. Spadkobiercy występują o podział spadku oraz o podział nieruchomości. Na terenie działki rolnej nie prowadzi się obecnie działalności rolniczej z powodu braku technicznych możliwości prowadzenia działalności (brak sprzętu rolniczego). Działkę porasta trawa. IV klasa gleby utrudnia też rolnicze wykorzystanie działki.	1960	21R1 37R/ZL		—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR) i w strefie Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Zmiana Studium jest odrębną procedurą. W planie nie mogą być rozpatrywane wnioski do tyczące zmiany Studium. (w zakresie dotyczącym zmiany studium wystosowane zostało w odpowiedzi odrębne

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									pismo)
							+		Część działki położna jest w terenie 22MN2
					1959	21R1 37R/ZL 22MN2		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przeważająca część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR) oraz w strefie Z (teren ZL) w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Zmiana Studium jest odrębną procedurą. W planie nie mogą być rozpatrywane wnioski dotyczące zmiany Studium.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									(W zakresie dotyczącym zmiany studium wystosowane zostało w odpowiedzi odrębne pismo)
23.	04.02.2016			Podpisani niżej Wnioskodawcy zwracają się z prośbą o dokonanie zmiany: 1. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego; 2. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Przekwalifikowanie działek o przeznaczeniu rolnym na działki o charakterze budowlanym z możliwością prowadzenia usług bez ostatecznego przesądzenia charakteru działek. Spadkobiercy występują o podział spadku oraz o podział nieruchomości. Na terenie działki rolnej nie prowadzi się obecnie działalności rolniczej z powodu braku technicznych możliwości prowadzenia działalności (brak sprzętu rolniczego). Działkę porasta trawa. IV klasa gleby utrudnia też rolnicze wykorzystanie działki.	1960	21R1 37R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR) i w strefie Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Zmiana Studium jest odrębną procedurą. W planie nie mogą być rozpatrywane wnioski do tyczące zmiany Studium. (W zakresie dotyczącym zmiany studium wystosowane zostało w odpowiedzi odrębne pismo)
					1959	21R1 37R/ZL 22MN2	+		Część działki położna jest w terenie 22MN2
								-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									W Studium przeważająca część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR) oraz w strefie Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Zmiana Studium jest odrębną procedurą. W planie nie mogą być rozpatrywane wnioski do tyczące zmiany Studium. (W zakresie dotyczącym zmiany studium wystosowane zostało w odpowiedzi odrębne pismo)
24.	04.02.2016			Podpisani niżej wnioskodawcy uwagi zwracają się z prośbą o dokonanie zmiany przekwalifikowania działek nr 1959 i 1960 o przeznaczeniu rolnym na działki o charakterze budowlanym.	1960	21R1 37R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR) i w strefie Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
					1959	21R1 37R/ZL 22MN2	+		Część działki położna jest w terenie 22MN2
								-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Studium przewidująca część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR) i w strefie Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
25.	04.02.2016			Wnoszę o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce w ten sposób aby zlikwidować punkt 1 ust. 4 par. 49 miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Dobczyce tak aby zapewnić możliwość lokalizacji zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej na terenie 5U2. Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce – stawia mnie w pozycji pokrzywdzonego, ponieważ nie mogę postawić na mojej własności np. dom mieszkalny wnoszę jak na wstępie.	642	5U2 18KDD1		–	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej przy skrzyżowaniu drogi klasy KDG oraz pomiędzy zabudową usługową w istotny sposób ograniczałoby możliwość bezkonfliktowego prowadzenia usług w sąsiedztwie.
26.	04.02.2016			Zwracam się ponownie z uprzejmą prośbą o objęcie mojej działki 1591/2 jako teren budowlany. Parę lat temu jak zaczęło się opracowanie studium uwarunkowań zwróciłem się z prośbą o przekształcenie. Teraz okazuje się, że sąsiednia działka jest objęta jako budowlana a moja nie. Działka ta położona jest na wzgórzu, widokowa. Wymaga to uzgodnień z sąsiadem przy zabudowie aby się nie zasłaniać. Moim synom bardzo się tam podoba chcieliby się tam budować. Przylega do ul. Garncarskiej jest woda, prąd, nawet oświetlenie uliczne. Na mapie u pana Burmistrza studium nie miało przeciw wskazań. Bardzo proszę o pozytywne załatwienie mej prośby.	1591/2	27R1 9KDD1		–	Nie poszerza się ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.
27.	04.02.2016			My niżej podpisani mieszkańcy Dobczyc ul. Szkolnej i Lubomirskich wyrażamy sprzeciw wobec planowanym przekształceniom terenów oznaczonych jako R oraz KS – rolnych i związanych z komunikacją, położonych przy ul. Obwodowej pomiędzy ulicami Przemysłową i Garncarską na tereny P/U – produkcja, usługi, ujętych w projekcie zmian zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyc oznaczonych jako 1P/U, 3PU. Tereny te znajdują się w bliskim sąsiedztwie naszych domostw, i wprowadzenie w przyszłości produkcji jest nie		1P/U 3PU		–	Wskazane tereny nie stanowią części strefy przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych. Tereny te położone są w bezpośrednim sąsiedztwie drogi KDG, która umożliwia ich obsługę komunikacyjną bez konieczności „wjeżdżania”

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				do zaakceptowania przez nas ze względu na związany z tym hałas, zapachy itp. Przykładem jest już istniejąca strefa przemysłowa Niezdów i konflikty z tamtymi mieszkańcami związane z występującymi uciążliwościami życia na tym terenie. Poza tym chcieliśmy zaznaczyć że istniejąca strefa przemysłowa jest już dzisiaj dla nas uciążliwa w postaci dochodzących nocą szumów pracujących tam wentylatorów, maszyn itp., dlatego nie wyobrażamy sobie takiej strefy bezpośrednio przy naszych domach. Zaznaczamy iż istniejąca strefa przemysłowa Niezdów jest jak na razie wykorzystywana w 30% i powiększenie jej o tereny leżące na terenie miasta Dobczyc bezpośrednio przy istniejącym osiedlu domów jednorodzinnych, jest wysoce wątpliwe i jak już wcześniej zaznaczyliśmy budzi nasz sprzeciw. Dlatego też jako mieszkańcy ulic przylegających do planowanej strefy przemysłowej wnosimy o zmianę w proponowanych Planach Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta Dobczyc klasyfikacji gruntów położonych w proponowanej strefie przemysłowej P/U – produkcja i usługi na np. M/U – tereny mieszkalnictwa z usługami.					w zwartą strukturę miasta. Wskazanie w tym miejscu terenów przemysłowo – usługowych jest zgodne z ustaleniami Studium. Tereny te izolowane są od terenów mieszkaniowych o których piszą strony pasem zieleni 11Z i 7Z.
28.				W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o przekształcenie działki nr 524 na działkę w całości budowlaną, a działki 448 i 450 o pozostawienie w takiej funkcji jaka była do tej pory. Nie rozumiem co było przyczyną odebrania działkom funkcji budowlanej. Po uregulowaniu potoku Tatarówka na naszym terenie nie występują już zalania. Podtopienia, które miały miejsce w 1997, 2009, 2010 były spowodowane fatalnym stanem wyżej wspomnianego potoku. Przy obecnej propozycji zagospodarowania przestrzennego nasze działki stracą swą wartość, co jest nie do przyjęcia. Faktem jest, że przez niedopilnowanie regulacji potoku wyżej wymienione powódzie doprowadziły do ogromnych strat po naszej stronie. A przy tej propozycji zagospodarowania znowu zostaniemy pokrzywdzeni.	524	17Z 51R1 9M/z 6U/z 3KDG		–	Zasięg terenu 9M/z na działce 524 jest zgodny z zasięgiem terenów budowlanych wyznaczonym w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część działki 524 położona jest w strefie rolnej R, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Obowiązek wrysowania obszaru szczególnego zagrożenia powodzią wynika z zapisów Ustawy oraz przepisów odrębnych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Zgodnie z regulacjami zawartymi w Prawie Wodnym, Dyrektor RZGW może zwolnić z zakazu zabudowy.
					448	45MNU2 4R2 3KDG 42ZL 76R/ZL 22KDD1		—	Zasięg terenów budowlanych na działkach nr 448 i 450 jest zgodny ustaleniami Studium. W stosunku do obowiązującego planu zakres terenu budowlanego na działce nr 448 został poszerzony zgodnie z zakresem ustalonym w studium, dla działki nr 450 pozostał bez zmian. Część działek wg projektu planu znajduje się w terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej MNU2. Działki nie tracą funkcji budowlanej.
					450	45MNU2 3KDG 4R2 22KDD1			
29.				W 2004 roku zmienia się właściciel działek 36 i 40. Występuje do Gminy Dobczyce o wykupienie drogi oznaczonej jako działka 59/2, pismo z Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce z dnia 02.09.2004 r. i z dnia 29.09.2004 r. Od tego momentu zaczynają się moje problemy i trwają do dzisiaj. W obecnym obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego brakuje mojej działki 59/1. Z informacji ze Starostwa Powiatowego w Myślenicach jakie otrzymałem to Gmina Dobczyce do 2007 roku prowadziła ewidencję gruntów i budynków i to ona nie wpisała tej działki. Zamiast działki jest droga. Dodatkowo	59/1	23KDW 3KDW 34MNU3		—	Działka 59/1 jest uwzględniona w planie, i prawie w całości znajduje się w terenie 34MNU3. Jedyne około 8m ² znajduje się w terenie 23KDW oraz 7KDL. Związane jest to z koniecznością zachowania widoczności i prawidłowego zjazdu na skrzyżowaniu

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				działki 59/1 i 36 pozostają przesunięte w stronę północną do drogi 58, bez mojej zgody, by zmieścić nakładkę asfaltową (obecnie droga 3KDW w stronę Stojowic). W ewidencji gruntów drogi tam brak. W nawiązaniu do spotkania z Panem Burmistrzem przed obecnym wyłożeniem raz jeszcze proszę o uwolnienie mojej działki 59/1 z dróg w projektowanym planie zagospodarowania przestrzennego. Działka 59/2 własność Skarbu Państwa (droga w ewidencji gruntów) jest wystarczająco szeroka do zaprojektowania drogi 23KDW. Pozostaje duży niewykorzystany fragment od działki 36. W mojej ocenie niedopuszczalna jest sytuacja, w której jednej osobie przygotowuje się teren pod wykupienie drogi. Projektuje się pod ogrodzenie, które sąsiad już wykonał (wykopał graniczniki, ogroził część działki 59/2 własność Skarbu Państwa), a drugiej projektuje się drogi po jego działce. Działki moje są ogrodzone zgodnie ze zgłoszeniem z dnia 14.06.2002 roku.					z drogą 7KDL.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości dotyczy uwagi	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
30.	08.02.2016			Dnia 01.10.2015 roku skierowałem do tutejszego urzędu pismo o następującej treści: Dnia 18.05.2015 roku skierowałem do tut. Urzędu pismo i wnioskowałem o: - Oznaczenie działek 1873, 1874 jako budowlane co potwierdza jedynie stan faktyczny. Dodaję, że na obu działkach otrzymałem prawomocne decyzje o pozwoleniu na budowę dwóch budynków nowych co nie potwierdza też zawartych w odpowiedzi i zamieszczonych na stronie Urzędu pod nr porządkowym 39C. - Wnioskowałem o dostarczenie mi potwierdzonych kopii dokumentacji na podstawie której zostało wprowadzone oznaczenie „strefa w której mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe” lub usunięcie oznaczenia. Wyjaśnienia zamieszczone na stronie Urzędu oceniam jako dalece niewystarczające, nie otrzymałem również informacji kiedy zostanie mi dostarczona dokumentacja na podstawie której dysponuje się w taki sposób moją własnością. Dodatkowo domagam się wyjaśnienia sensu takiego oznaczenia gdyż tego rodzaju warunki występują na terenie całej gminy. - Po raz kolejny domagam się wyjaśnień związanych z rozbudową cmentarza parafialnego przy ul. Przedbronie. Wielokrotnie żądania są ignorowane przez Urząd. Wnoszę o przesłanie potwierdzonych kopii dokumentacji lokalizacji cmentarza, projektu rozbudowy, stosownych zgód, decyzji. Ad1. Odpowiedz jaką otrzymałem nie rozstrzyga żadnego z przedstawionych problemów. Działki 1873 i 1874 są zabudowane dwoma budynkami, jest rozpoczęta budowa trzeciego. Na wszystkie otrzymałem prawomocne pozwolenia na budowę. Na jakiej podstawie uznajecie, że te działki nie są budowlane skoro sami wydaliście pozwolenie na budowę aż trzech budynków. Składam protest i nie akceptuję innego oznaczenia w/w działek, w MPZP miasta Dobczyce, niż budowlane.	1873	2Z, 55KDW, 23KDD2		-	Przedmiot pisma z dnia 01.10.2015 i odpowiedź Urzędu nie stanowią uwagi do niniejszego planu. Negatywnie w zakresie wrysowania terenu mieszkaniowego w strefie 50m od ZC. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium działki położone są w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Zgodnie z ustaleniami planu utrzymuje się istniejącą zabudowę. Pkt 3 pisma nie jest przedmiotem ustaleń planu. Zawiadomieniem znak GPS.6740.2.2016.II z dnia 16.02.2016 r. pismo w zakresie dotyczącym rozbudowy cmentarza parafialnego zostało przekazane zgodnie z właściwością Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru.
					1874	20ZL, 2Z, 23KDD2			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Ad2. Brak wydania mi kopi dokumentacji dotyczącej zmiany o oznaczeniu działki nr 1973 jest nie tylko pogwałceniem moich praw do dostępu informacji publicznej, bo przecież nie mamy tu do czynienia z działaniami tajnymi pozbawionymi nadzoru społecznego, ale również moich praw właścicielskich skutkującym znacznym spadkiem wartości działki. W związku z tym unikanie przekazania mi dokumentacji, a tym samym rzetelnej, udokumentowanej informacji o podstawie wprowadzenia dyskryminujących ten obszar oznaczeń uważam za bezprawny. Składam stanowczy protest przeciw takim oznaczeniom dotyczącym działki nr 1973 oraz zarzucam bezprawne działanie Urzędu w zakresie dostępu do informacji publicznej. Ad3. Brak nadzoru (jakiegokolwiek) nad rozbudową cmentarza parafialnego. Wprowadzanie w błąd, brak odpowiedzi na oczywiste pytania dotyczące prawnych aspektów rozbudowy cmentarza w sposób oczywisty łamią prawo. Przeprowadzenie rozbudowy bez uzyskania opinii sanitarnej bez informowania właścicieli nieruchomości sąsiadujących, bez niezbędnych projektów, uzbrojenia terenu, zapewnienia miejsca na odpadki i ich wywozu, braku odprowadzenia ścieków przy jednoczesnym doprowadzeniu wody jest pogwałceniem moich praw własności, pogwałceniem prawa budowlanego. Jestem mieszkańcem gminy od 1997 roku i nigdy nie informowano mnie ani moich sąsiadów o planowanej rozbudowie. W związku z powyższym składam protest i domagam się likwidacji nielegalnie powstałej części cmentarza parafialnego i przeniesienie powstałych grobów na koszt gminy.	1973	21R1		—	Strefa w której mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe wrysowana została w oparciu o studium oraz na podstawie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan niczego w tej strefie nie ogranicza - zgodnie z przepisami odrębnymi, w strefie tej, przy budowie nowych obiektów budowlanych, obowiązuje ustalenie geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych.
31.	08.02.2016			W nawiązaniu do uwag złożonych po pierwszym wyłożeniu przez mieszkańców Dobczyc, Skrzynki i Niezdowa po zapoznaniu się z wyłożonym po raz kolejny Projektem Zmian Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego powtórnie nie wyrażamy zgody na jego zmiany jak w przedstawionym zakresie. Nasze zastrzeżenie dotyczą § 52 przedstawionego opracowania w zakresie dopuszczalnych inwestycji na terenie oznaczonym w niniejszym projekcie jako 1-9PU. Proponowane zapisy likwidują strefę przemysłową „zielonych Dobczyc” i	1-10P/U P/U/z 1-5U2 U3 3K 4K 9UP W/P			—	Zasięg terenów P/U oraz dopuszczona funkcja terenów oraz sposób ich zagospodarowania, zgodny jest z ustaleniami Studium. Plan nie likwiduje strefy przemysłowej „zielonych Dobczyc” – zasięg strefy nie uległ ograniczeniu. Lista inwestycji, która może być

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przekształcając należące do niej tereny w tereny na których mogą powstać obiekty „mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” wg § 52 ust. 3 pkt 3 i 4 oraz przedmiotowego Projektu Zmian. Jak zostaje przywołane w Ustaleniach Planu, Rozporządzenie Rady ministrów z dnia 9 listopada 2010 wraz z późniejszymi zmianami (DZ. U. 17.07.2013 poz. 817) określa w § 3 pkt 2. rodzaje przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Przeznaczenie terenów dotychczas nazywanymi strefa przemysłowa „zielonych Dobczyc” jak i nowe tereny na podstawie proponowanych zmian w Planie Zagospodarowania Przestrzennego zmieniają charakter dopuszczalnych inwestycji, co za tym idzie oddziałują na postrzeganie przyległych terenów. Spowodują drastyczne obniżenie komfortu życia mieszkańców jak i obniżenie lub też całkowitą utratę wartości działek jak i wartości nieruchomości. W związku z powyższym nie wyrażamy zgody na tego typu zmiany w Planie Zagospodarowania Przestrzennego, którego skutkiem będzie umożliwienie dokonywania inwestycji na terenie Gminy Dobczyc, w tym Niezdowa, które bezpośrednio mogą zagrażać życiu i zdrowiu mieszkańców. Należy wspomnieć, że takie inwestycje mogą mieć znaczny promień oddziaływania, co oznacza, że cała miejscowość Dobczyce, a zwłaszcza tereny które obecnie są zamieszkałe będzie podlegała oddziaływaniu takich inwestycji. Ludność całej miejscowości będzie narażona na szkodliwe substancje wytwarzane w procesach produkcyjnych, hałas, uciążliwości związane z transportem i inne. W przypadku awarii tego typu urządzeń skutki mogą być bardziej poważne i zagrażać bezpośrednio życiu i zdrowiu mieszkańców. Już w obecnym stanie rozwoju strefy przemysłowej „zielonych Dobczyc” działające zakłady są coraz bardziej uciążliwe dla mieszkańców, co było zgłaszane przez nich m. in. do WIOŚ. Zakłady te teoretycznie objęte Decyzją Środowiskową nie powinny negatywnie oddziaływać na obszary mieszkalne. Praktyka jednak wskazuje, że pomimo, iż obliczeń wykonanych w Decyzji Środowiskowej być może spełniają te normy to w					zrealizowana na terenie terenów P/U została ograniczona w stosunku do obowiązującego planu. W związku z powyższym nie można mówić o obniżeniu wartości terenów przylegających do terenów przemysłowych z obowiązującego planu. Nowe tereny P/U położone są w bezpośrednim sąsiedztwie drogi KDG, która umożliwia ich obsługę komunikacyjną bez konieczności „wjeżdżania” w zwartą strukturę miasta. Nie przylegają bezpośrednio do terenów mieszkaniowych. Strona nie odniosła się w swojej uwadze do konkretnego zapisu. Nie można więc odnieść się do rodzaju działalności, którą strona kwestionuje. Należy podkreślić że zgodnie z ustaleniami planu na terenie terenów 1-10P/U obowiązuje zakaz lokalizacji zakładów zaliczonych do zawsze znacząco oddziałujących na środowisko oraz zakaz lokalizacji większości inwestycji zaliczonych do potencjalnie oddziałujących na środowisko. Przy lokalizowaniu inwestycji sporządzane są raporty oddziaływania na środowisko weryfikujące czy przyjęte rozwiązania nie są szkodliwe

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rzeczywistości tak nie jest. Zakłady zaś rozbudowując się bez wiedzy i zgody mieszkańców coraz to bardziej oddziałują na tereny zamieszkałe. Teren całych Dobczyc ze względu na rozproszenie stref gdzie takie inwestycje zostaną dopuszczone przez budowę nowych zakładów oraz rozbudowę istniejących wg Zmian do Planu Zagospodarowania, może zostać jeszcze bardziej skażony odorami, hałasem, wibracjami oraz zanieczyszczeniem powietrza. Co za tym idzie będzie oddziaływać na hodowlę zwierząt, uprawy kwiatów, uprawy rolne, czy piekarni istniejących i tych powstających. W strefie oddziaływania znajdzie się właściwie całe miasto Dobczyce w tym, przedszkola, szkoły, niedawno utworzone place zabaw, osiedle mieszkaniowe, punkty gastronomiczne, sklepy spożywcze, centra handlowe, kościół, centrum miasta. Spowoduje przede narażenie mieszkańców na częstsze występowanie astm, duszności, chorób nowotworowych. Ponadto wprowadzenie takich zapisów do Miejscowego Planu Zagospodarowania niewątpliwie spowoduje nie tylko oddziaływanie na zdrowie mieszkańców, ale także spadek wartości nieruchomości w całym regionie nawet do 70%. Gmina musi się więc przygotować na lawinę wniosków o odszkodowania od praktycznie wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Dobczyce, które nagle stracą na wartości, bądź staną się bezwartościowe wobec Zmian w Zapisach Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Gmina Dobczyce słynie ze swoich turystycznych walorów, a obecne tereny „zielonych Dobczyc” dla mieszkańców Dobczyc jak i okolic stanowią tereny rekreacyjne. Taki powinien być kierunek rozwoju miasta, a nie jak to jest czynione przemysł ciężki szkodzący środowisku, mieszkańcom i powodujący spadek wartości nieruchomości. Do terenów oznaczonych symbolami 1-10P/U, P/U/z, 1-5U2, U3, 3K, 4K, 9UP, W/P także zgłaszam swoje zastrzeżenie do zapisów proponowanej Zmiany Planów Zagospodarowania Przestrzennego w zakresie obiektów mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w					i czy spełniają przyjęte normy środowiskowe i techniczne. Tzw. strefa przemysłowa ustanowiona została w oparciu o ustalenia innego planu miejscowego i w znacznej części teren ten jest już zainwestowany. Zgodnie z ustaleniami planu potencjalna uciążliwość prowadzonej działalności <i>nie może powodować powstawania uciążliwości wykraczających poza granice nieruchomości, do których użytkownik ma tytuł prawny, a zwłaszcza odorów, hałasu, wibracji, zanieczyszczeń powietrza.</i> Tym samym plan zabezpiecza przed wystąpieniem zagrożeń dla terenów rolnych, upraw, itd. Zgodnie z obowiązującym prawem, w przypadku stwierdzenia przez stosowne organy spadku wartości nieruchomości wynikających z ustaleń niniejszego planu, właścicielom nieruchomości przysługuje odszkodowanie określone w Ustawie. Dopuszczenie obiektów związanych z łącznością publiczną wynika z zapisów ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych. Plan nie może ustanowić tego typu

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozumieniu przepisów odrębnych dotyczących możliwości dopuszczenia inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej (w tym stacji bazowych telefonii komórkowej) par 4, pkt 2 ppkt 8. Nie wyrażamy zgody na tego typu zapisy dopuszczające te inwestycje. Kolejną kwestią jest BRAK WYZNACZONYCH STREF BUFOROWYCH strefy przemysłowej od obszarów zamieszkałych. W proponowanej Zmianie Planu Zagospodarowania Przestrzennego powielany jest ten sam BŁĄD braku zachowania wymaganych prawem odległości strefy przemysłowej od obszarów zamieszkałych. Stanowczo domagam się wprowadzenia w Zmianie Planu Zagospodarowania Przestrzennego takich wymaganych prawem stref.					zakazu. W związku z tym, że tereny przemysłowe w Dobczycach nie stanowią strefy przemysłowej w rozumieniu przepisów odrębnych brak jest podstaw formalnych do tego typu regulacji.
32.	08.02.2016			1.Po raz kolejny, w ślad za opinią przedstawioną w 2015 roku do poprzedniej wersji projektu, przedstawiam negatywną opinię w odniesieniu do wskazanych części projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w zakresie działki o nr ewidencyjnym 2363 w Dobczycach z uwagi na przeznaczenie w tym planie części działki stanowiącej moją własność pod drogę. Propozycja planu nadal koliduje z moimi zamiarami inwestycyjnymi dotyczącymi tej nieruchomości. Projekt dokonuje poszerzenia sąsiadującej drogi w wymiarze całej szerokości działki nr 2363, w górnej części tej działki, co definitywnie zmieniałoby przeznaczenie tego terenu. Zwracam także uwagę na nieracjonalność planu zakładającego istnienie szerokiego pasa drogowego w górnym biegu, podczas gdy w środkowej i dolnej części pozostawiona zostaje szerokość drogi w jej realnym, geodezyjnym przebiegu, albowiem w relacji do poprzedniej wersji projektu wprowadzono zmiany (zgodnie z moimi wnioskami) zakładające odstąpienie od „poszerzenia” drogi w jej środkowym i dolnym biegu. Pragnę jednocześnie nadmienić, że ostatnia zmiana planu projektu, likwidująca szeroki pas drogowy w środkowej i dolnej części drogi (a tym samym mojej działki) była zmianą przeze mnie oczekiwana i bardzo pozytywną. Tym, bardziej dziwi brak konsekwencji	2363	8MNU2, 28KDD2	—	ad. 1 Droga 28KDD2 wrysowana została po działce drogowej oraz działkach w Dobczycach położonych równolegle do drogi. Na odcinku od działki 2362/7 w Dobczycach do działki 482/4 w Skrzynce, maksymalna szerokość przedmiotowej działki wynosi ok. 5.5m. Pozostawienie drogi 28 KDW wynika z konieczności zapewnienia dojazdu do około 15 posesji. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających nie jest równoznaczna z zajęciem całego terenu pod jezdnię. Istniejące zainwestowanie terenu pozostaje bez zmian do czasu realizacji drogi. Ze względu na to, że jest to droga publiczna, koszty jej realizacji	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				polegający na pozostawieniu szerokiego pasa drogowego w górnej części drogi (oraz mojej działki), szczególnie, że z inwestycyjnego punktu widzenia jest to założenie niewykonalne, biorąc pod uwagę posadowienie szeregu nieruchomości budynkowych (domy, ogrodzenia) w górnej części drogi, to jest od strony ulicy Skrzyneckiej. a) Po raz kolejny podkreślam, że obecna droga w sposób wystarczający zapewnia prawidłową komunikację ze wszystkimi nieruchomościami znajdującymi się w jej sąsiedztwie. Zupełnie niezrozumiałe jest założenie, iż poszerzenie pasa drogowego (nieprzekraczalnej linii zabudowy) w górnej części drogi zwiększy parametry jakościowe tej drogi, albowiem nie ma praktycznie żadnej możliwości poszerzenia ewentualnej drogi w sytuacji gdy, po obydwu stronach aktualnej drogi, szczególnie po stronie wschodniej istnieją zabudowania oraz ogrodzenia, a więc zaproponowana w projekcie planu droga pozostanie faktycznie wyłącznie „na papierze” co jest absolutnie nieracjonalne, natomiast w moim przypadku ogranicza faktyczną możliwość dysponowania przeze mnie moją nieruchomością. Nie wymaga przecież szczególnej argumentacji fakt, że zamiar np. zbycia takiej działki faktycznie ograniczonej co do możliwości zagospodarowania, jest praktycznie niewykonalny. Nie wchodzi w grę także inna forma zagospodarowania, gdy część działki, „zajęta” jest pod pas drogowy. b) Odpowiednio do zakresu ostatniej zmiany pozostaje aktualnie zastrzeżenie co do faktu, że organ rozpatrując w roku 2014 uwagę stwierdził, że droga znajduje się w obecnym planie miejscowym i nie jest poszerzana. jednocześnie uznał, że działka 2364 jest zbyt wąska by wyłączenie na niej trasowana była droga. Jeżeli wzmiankowana droga jest zbyt wąska należałoby podjąć kroki w celu definitywnego jej poszerzenia. Należy wnioskować, że brak planów co do poszerzenia w opinii organu świadczy, iż uznaje ją za wystarczającą. Jeśli więc jest wystarczająca dla zapewnienia komunikacji, w jakim celu dokonuje się zmiany skutkującej uniemożliwieniem korzystania z części mojej nieruchomości, bowiem przeznaczenie terenu, nawet w części na cel w postaci „terenów komunikacji – dróg				obciążają budżet gminy. Należy też pamiętać o tym, że na terenach przylegających do drogi wybudowanych może być w sumie ok. 30 - 40 budynków. ad. a Droga zaliczona jest do dróg publicznych i w związku z tym w planie wskazano ją w parametrach wynikających z ustawy. Bez wskazanie rezerwy terenu pod tą drogę, tereny zostaną zainwestowane co uniemożliwi realizację tej drogi w przyszłości. ad. b, c Realizacja drogi nie jest przedmiotem planu. Wskazanie drogi w planie służy jej realizacji. To, że kolejne domy powstawały przy drodze o mniejszych parametrach nie uzasadnia ich utrzymania tym bardziej, że droga ta obsługiwać będzie także kolejne kilka lub kilkanaście budynków. które powstaną w terenie 8MNU2. Nieprzekraczalne linie zabudowy wyznaczane są po to by uniemożliwić zabudowę budynkami i inną zabudowę terenów przy drogach. Regulacje w tym zakresie zawarto w ustawie o drogach publicznych. Działki położone na południe	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				publicznych" odbiera jej pierwotny walor społeczno-gospodarczy jako całość. Co warto podkreślić w całości jest to teren przeznaczony na cele budowlane, a więc aktualnie planowane „inwestycje drogowe” zmieniają pierwotne założenia, co niewątpliwie ingeruje w moje prawo własności do nieruchomości, określonej pewnymi parametrami, których nie można w sposób dowolny i co do grosza nieodpowiedzialny zmieniać. c) Po trzecie, samo założenie, na którym oparł się organ rozpatrując zażalenie przedstawione z roku 2014, iż droga jest „zbyt wąska” nie odpowiada rzeczywistości i praktycznemu jej przeznaczeniu, co więcej zawiera w sobie niesłychanie daleko idącą niekonsekwencję. Droga w jej obecnym kształcie w pełni realizuje swoje funkcje komunikacyjne, tak ze względów formalnych jak i faktycznych. Droga obsługuje obecnie 10 posesji z posadowionymi domami jednorodzinnymi od strony Skrzynki oraz 2 posesje z posadowionymi domami jednorodzinnymi od strony Dobczyc. Jak w tych okolicznościach można uznać, że droga nie zapewnia prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów budowlanych skoro nie zaistniały żadne przeszkody formalne, ale i faktyczne aby dokonano ww. inwestycji przy wykorzystaniu obecnie istniejącej drogi? Zważyć należy, iż większa część wspomnianych nieruchomości posadowiona jest w „górnym biegu drogi”. Także czysto praktyczne względy odnoszące się do stanu aktualnego, nakazują przyjąć, iż droga w swej aktualnej szerokości jest zupełnie wystarczająca do wypełnienia swojej roli. W sposób naturalny, jej stan i przejezdność ze względu na brak utwardzenia wymagają odrębnego potraktowania, nie ma to jednak znaczenia dla jednoznacznego określenia jej wymiarów w MPZP. Jak to już wyłożono „poszerzenie” drogi (pasa drogowego) w planie zagospodarowania przestrzennego, w sytuacji gdy nie ma możliwości wykonania takiego planu, w tym sensie, że nie jest możliwe poszerzenie drogi ze względu na istniejące zabudowania, jest zabiegiem kompletnie bezproduktywnym, natomiast szkodliwym z mojego punktu widzenia, ponieważ skutkuje niekorzystnie na moją nieruchomość, nie tworząc żadnej pozytywnej					od drogi 28KDD2 posiadają dostęp do drogi publicznej. Ponadto plan umożliwia realizację drogi w obrębie terenów mieszkaniowych np. 8MNU2. ad. 2 Szerokość działki 2364 na której zlokalizowana jest obecnie droga gminna, nie odpowiada parametrom drogi publicznej, określonym w przepisach odrębnych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wartości dla innych nieruchomości, ani walorów komunikacyjnych. 2. Uwzględniając powyższe, wnoszę o dokonanie zmian polegających na dostosowaniu projektowanego przebiegu drogi w MPZP do jej rzeczywistych wymiarów (szerokości), które odpowiadają terenowi działki oznaczonej nr 2364, a także odpowiedniego, do realnego przebiegu drogi, wyznaczenia nieprzekraczalnej linii zabudowy, której wymiar kształtowany będzie względem drogi w jej faktycznym, a także prawnym przebiegu (działka 2364), nie zaś względem krawędzi drogi, w jej hipotetycznym, a w rzeczywistości nierealnym posadowieniu, na całej długości. Mając na uwadze przedstawione, poważne zastrzeżenia, w odniesieniu do skutków prawych i faktycznych jakie dla moje własności (działka 2363) wywołałoby zatwierdzenie projektu, zwracam się po raz kolejny prośbą i uwzględnienie przedstawionych zastrzeżeń. Pragnę jednocześnie podkreślić, iż ostatnia zmiana projektu planu, polegająca na tym, że odstąpiono od „poszerzenia” drogi w środkowym i dolnym biegu była krokiem przeze mnie oczekiwanym i zgodnym ze składanymi zastrzeżeniami, co oznacza, że organ jest otwarty na racjonalne i słuszne argumenty i pozostawia nadzieję, że postąpi ostatecznie w sposób konsekwentny i logiczny, rezygnując zupełnie z propozycji planu w postaci zmiany oznaczonej aktualnie jako 28KDD2.					
33.	08.02.2016			Jako współwłaściciel działki 625 i 626 położonej w Dobczycach w projektowanym terenie zabudowy mieszkaniowej i usługowej oznaczonej na rysunku planu symbolem 48 MNU wnoszę o: – zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 0,7 – zwiększenie wskaźnika intensywności powierzchni zabudowy do 0,5 W związku z planowaną budową budynku usługowo – mieszkalnego wnoszę o likwidację zapisu ograniczającego rzut budynku do 200 m² - bez ograniczeń. Wnoszę o dopuszczenie dla zabudowy mieszkalno – usługowej i usługowej dachów o spadkach poniżej 30°.	625	48MNU2, 18KDD1, 33KDW		–	Ze względu na utrzymanie ładu przestrzennego dla terenu 48MNU przyjęto jednolite parametry urbanistyczne.
					626	48MNU2, 18KDD1			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
34.	08.20.2016			W związku z ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Dobczyce obejmującego obszar miasta w jest granicach administracyjnych z wyłączeniem obszarów D1, D3 i D4 wskazanych w Uchwale Nr LI/370/14 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 lutego 2014 roku PONAWIAM WNIOSEK O: włączenie działek oznaczonych numerami 2265 oraz 2267, położonych przy ulicy Widokowej, do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w części umożliwiającej realizację inwestycji polegającej na budowie jednorodzinnego (lub do terenów innego rodzaju, które umożliwi zrealizowanie ww. inwestycji). Uzasadnienie: O częściową zmianę przeznaczenie ww. działek wnoszę od początku trwania procedury uchwalania nowego planu miejscowego (tj. od 2009 r.). Na kolejnych etapach ww. procedury składałam odpowiednie uwagi i wnioski do Burmistrza, w których przedstawiałam argumenty za zmianą przeznaczenia działek wraz z ich szczegółowym uzasadnieniem. Do tej pory nie uzyskałam od Burmistrza merytorycznej odpowiedzi na przedstawione argumenty. W związku z powyższym poniżej przedstawiam podsumowanie mojego stanowiska i argumentów, które przemawiają za częściową zmianą przeznaczenie moich działek (szczegółowe uzasadnienie zostało przedstawione w moich wcześniejszych pismach): 1) Wszystkie sąsiednie działki przy ul. Widokowej albo otrzymały w projekcie planu przeznaczenie związane z zabudową jednorodziną, albo faktycznie są tak zabudowane (co widać na mapie) – tylko moje działki powodują „przerwę” w jednolitym pasie terenu; 2) Sąsiednia działka nr 2262, która leży dalej od terenów mieszkaniowych mimo, że w projekcie planu objęta jest obszarem rolnym to faktycznie jest zabudowana nowym domem jednorodzinnym, w którym sąsiedzi mieszkają od 2007 r. (wcześniej ww. działka nie była w żaden sposób zabudowana – był tam sad); 3) Dom na sąsiedniej działce otrzymał nr 15, co też wskazuje na intencję przeznaczenia wszystkich działek przy ul. Widokowej pod zabudowę miejską;	2265	33R/ZL, 20R1,			Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.
					2267	33R/ZL, 20R1, 23MN2			W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie rolnej R, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				4) Studium uchwalone już po wybudowaniu tego domu (w 2011 r.) nie uwzględnia tych faktów, ponieważ działka sąsiadów, choć objęta strefą R (rolną), w części otrzymała przeznaczenie M4 (tereny zabudowy mieszkaniowej zagrodowej do adaptacji). Takie oznaczenie jest błędne, ponieważ zabudowa zagrodowa to zgodnie z orzeczeniem sądów „zespół budynków obejmujący wiejski dom mieszkalny i zabudowania gospodarskie, położony w obrębie jednego podwórza” – natomiast na sąsiedniej działce nie ma i nigdy nie było zabudowań gospodarskich związanych z rolnictwem, a stojący tam dom jest nowy i typowo miejski; taki zapis w Studium to fikcja; 5) W 2012 r. oddałam część mojej działki nieodpłatnie na rzecz Gminy w celu budowy drogi publicznej, mimo że i przedtem miałam dojazd do swojej nieruchomości, natomiast sąsiedzi, którzy w tym czasie mieli już wybudowany dom, dojazdu nie mieli; 6) Teren, na którym leżą moje działki jest uzbrojony w stopniu wystarczającym do realizacji moich planów budowlanych. Pod koniec 2015 r. wykonałam na własny koszt 120 m wodociągu, który został włączony do miejskiej sieci wodociągowej; 7) W Urzędzie Gminy usłyszałam, że tereny te prędkiej czy później zostaną przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową miejską; nie ma innych planów wobec tego typu terenu, w związku z tym nie widzę powodów, by ze zmianą przeznaczenia zwlekać do czasu uchwalenia kolejnej zmiany planu miejscowego, zwłaszcza, że procedura zmiany trwa co najmniej kilka lat; 8) Na działkach od lat nie prowadzi się produkcji rolnej, a gleby są słabej klasy. Działki są zadrzewione w niewielkim stopniu - budowa domu nie wymagałaby wycięcia żadnego drzewa i nie zmieniłaby w istotnym stopniu sposobu zagospodarowania terenu (na działce od wielu lat stoi niewielka altana); 9) Samo Studium przewiduje, że wskazany w nim sposób przeznaczenia poszczególnych terenów nie jest wiążący, a granice poszczególnych stref i obszarów mogą zostać skorygowane w planie. Jest to logiczny zapis, bowiem od momentu uchwalenia Studium, do czasu uchwalenia					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				planu miejscowego mija kilka lat, a w tym czasie realizowane są nowe inwestycje, które w istotny sposób mogą zmienić krajobraz danej okolicy. Szczególnie widać to na ulicy Widokowej, gdzie w ciągu ostatnich lat rozpoczęto budowę kilki nowych domów jednorodzinnych, w tym <i>via-a-vis</i> mojej działki. Takie zmiany muszą być brane pod uwagę przy tworzeniu i uchwaleniu planu miejscowego, w przewidzianym razie ustalenia nowego planu byłyby oderwane od faktycznego zagospodarowania poszczególnych terenów; 10) Uwzględnienie mojego wniosku nie będzie naruszać interesów innych osób, ani interesów Gminy, nie będzie naruszać też przepisów prawa; 11) Uchwalenie planu miejscowego nieuwzględniającego mojego wniosku skutkowałoby jego nieważnością bowiem obecne zapisy dotyczące moich działek naruszają zasadę równości wobec prawa i ograniczają moje prawo własności w stosunku do właścicieli sąsiednich, w zasadzie jednakowych gruntów, którym umożliwiono, lub którzy już faktycznie zrealizowali prawo do zabudowy swoich działek przy ulicy Widokowej; 12) Orzecznictwo sądów administracyjnych w podobnych sytuacjach potwierdza moje stanowisko (np. wyrok II SA/Kr832/10, II OSK 1203/10); 13) jestem emerytką (63 lata), mieszkam w bloku na 3 piętrze, bez windy, co wpływa na stan mojego zdrowia, bowiem z biegiem czasu nasilają się u mnie problemy z poruszaniem się; 14) Ponadto podkreślam, że nie wnoszę o zmianę przeznaczenia całości, ani nawet większej części mojej nieruchomości, a jedynie niewielkiego fragmentu od strony drogi (ulicy Widokowej), który pozwoli mi na wybudowanie niewielkiego domu jednorodzinnego. Chciałabym zwrócić uwagę, że do tej pory nie uzyskałam rzeczowego uzasadnienia odmowy uwzględnienia moich wniosków, a jedynie lakoniczne, jednozdaniowe odpowiedzi, niemające ani faktycznych ani prawnych podstaw (tj. zasłanianie się zapisami Studium mimo, że w moich pismach wielokrotnie dowodziłam, że takie stanowisko jest błędne). W moim odczuciu świadczy to o pozorności procedury konsultacji społecznych i					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				lekceważeniu głosu mieszkańców przez organy samorządowe. Dlatego domagam się poważnego potraktowania mojego wniosku, wnikliwego przeanalizowania moich argumentów i merytorycznego odniesienia się do nich przez organy gminy. Ponadto proszę o przekazanie kopi niniejszego pisma do wiadomości Rady Miejskiej.					
35.	08.02.2016			Nie wyrażamy zgody na propozycję projektowanej drogi 25KDW po działkach nr 1023 i 1024 po raz kolejny, zaznaczamy, iż planowana droga dojazdu jest dla właścicieli działek sąsiadów, którzy tak jak i my mają zapewniony dojazd i dojście do swoich posesji po swoich działkach, dlatego wręcz nie rozumiem, jest że musimy zrezygnować i zniweczyć zaaranżowane i rozpoczęte już plany zabudowy swoich posesji, by zapewnić właścicielom dz. 1021/1 oraz 1022/3 i 1022/6 kolejne udogodnienie w postaci dojazdu także i z drugiej strony ich działek. My granice swoich działek mamy już zaadoptowane i ponieśliśmy duże koszty m. in. zakup tuji ich zasadzenia w kwocie przekraczającej 3 000 zł. Dlatego nie wyrażamy zgody na to, by ponosić dodatkowe straty, a także pozbawienie walorów estetycznych i stanowiących o wartości swych posesji i nie mieć możliwości jej zabudowy! Projektowana droga wewnętrzna będzie bez oświetlenia, (kanalizacji) stanowiła zagrożenie wandalizmu, które już teraz jest niepokojące. My ze swej strony wyrażamy zgodę na przeprowadzenie drogi jaką zaznaczamy na dołączonej mapie, która przebiegać może w końcowych punktach granicy, co umożliwi nam zachowanie zasadzonych tu i pozostawi możliwość zabudowy własnej posesji, a będzie to przedłużeniem drogi 19KDD2 wraz z zwrotką, oświetleniem, kanalizacją, a nie zagrożenie wandalizmu na nie oświetlonej drodze wewnętrznej, bez możliwości zawrotki pojazdów, a nie ich koniecznością wycofywania do dogi publicznej 22KDD2 (z braku miejsca przejazdu np. dwóch samochodów sąsiadujących właścicieli lub ich parkowania	1020/2	20MNU2, 22KDD2, 25KDW,		-	Droga niezbędna dla obsługi terenów 20MNU2. Droga obsługuje działki zarówno po północnej jak i południowej stronie i tylko parę metrów zachodzi na przedmiotowe działki – w przeważającej większości prowadzona jest po działkach 1017/2, 1021/1, 1022/1, 1022/2. Należy zaznaczyć, że w obowiązującym planie w tym samym miejscu znajduje się droga o wyższej kategorii.
					1020/1	20MNU2, 22KDD2			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				na ww drodze wewnętrznej). A planowana wcześniej zawrotka w propozycji z 30.03.2015r. była sensowna. Teren, przez który przebiegać będzie droga możemy przekazać na dobro Gminy, a wymagana w przypadku drogi gminnej (nie wewnętrznej) nieprzekraczalna linia zabudowy, po naszych posesjach zaznaczona na dołączonej mapie jest z naszej strony wystarczającym ustępstwem dla Gminy i sąsiadów jako szeroko rozumiane dobro sąsiedzkie! Dlatego stanowczo zaznaczamy, że tylko na taką propozycję ze swej strony możemy przystać! Nalegamy by planowana droga nie stanowiła dla nas ewidentnej krzywdy i braku możliwości zabudowy naszych posesji, a także pozbawienia jej walorów stanowiących o jej wartości tylko dla szeroko rozumianego dobra sąsiedzkiego! Propozycja z naszej strony zapewni dojazd do nieruchomości przy niej położonych i zapewni możliwość jej przedłużenia w razie konieczności dla dalej położonych działek np. 1028/2, 1029/1 1034 itd.! Planowana obecnie droga 25KDW jako wewnętrzna, tworzy drogę prywatną dla tylko dwóch sąsiadów, co nasuwa pytanie o priorytety budżetu gminy. Zabranie większego terenu pod planowaną drogę z naszych posesji pozbawi nas możliwości zabudowy i zagospodarowania w takim samym zakresie jak właściciele sąsiednich nieruchomości zwłaszcza, gdy nie naruszają dobra innych osób, co w przypadku projektowanej drogi stanowi udogodnienie dla sąsiadów a rażąco narusza nasze interesy i dobro wspólne. Nasza propozycja w sposób wystarczający zapewni prawidłową komunikację ze wszystkimi nieruchomościami położonymi w jej sąsiedztwie a nie będzie dla nas ewidentną krzywdą!.	1023	20MNU2, 25KDW			
36.	08.02.2016			Nie wyrażam zgody na propozycję projektowanej drogi 25KDW po działce 1025 po raz kolejny, zaznaczam, iż planowana droga dojazdu jest dla właścicieli działek sąsiadów, którzy tak jak i ja mają zapewniony dojazd i dojście do swoich posesji po swoich działkach, dlatego wręcz nie rozumiem, jest że muszę zrezygnować i zniweczyć zaaranżowane i rozpoczęte już plany zabudowy swoich posesji, by zapewnić właścicielom dz. 1021/1 oraz 1022/3 i 1022/6 kolejne udogodnienie w postaci dojazdu także i z drugiej strony ich działek. Ja granice swojej działki mam już zaadoptowaną i	1025	20MNU2, 25KDW	—		Droga niezbędna dla obsługi terenów 20MNU2. Droga obsługuje działki zarówno po północnej jak i południowej stronie i tylko parę metrów zachodzi na przedmiotowe działki – w przeważającej większości prowadzona jest po działkach 1017/2, 1021/1, 1022/1, 1022/2.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				poniosłam duże koszty m. in. zakup tuji ich zasadzenia w kwocie przekraczającej 3 000 zł. Dlatego nie wyrażam zgody na to, by ponosić dodatkowe straty, a także pozbawienie walorów estetycznych i stanowiących o wartości swych posesji i nie mieć możliwości jej zabudowy! Projektowana droga wewnętrzna będzie bez oświetlenia, (kanalizacji) stanowiła zagrożenie wandalizmu, które już teraz jest niepokojące. Ja ze swej strony wyrażam zgodę na przeprowadzenie drogi jaką zaznaczamy na dołączonej mapie, która przebiegać może w końcowych punktach granicy, co umożliwi nam zachowanie zasadzonych tui i pozostawi możliwość zabudowy własnej posesji, a będzie to przedłużeniem drogi 19KDD2 wraz z zawrotką, oświetleniem, kanalizacją, a nie zagrożenie wandalizmu na nie oświetlonej drodze wewnętrznej, bez możliwości zawrotki pojazdów, a nie ich koniecznością wycofywania do dogi publicznej 22KDD2 (z braku miejsca przejazdu np. dwóch samochodów sąsiadujących właścicieli lub ich parkowania na ww drodze wewnętrznej). A planowana wcześniej zawrotka w propozycji z 30.03.2015r. była sensowna. Teren, przez który przebiegać będzie droga mogę przekazać na dobro Gminy, a wymagana w przypadku drogi gminnej (nie wewnętrznej) nie przekraczalna linia zabudowy, po mojej posesji zaznaczona na dołączonej mapie jest z mojej strony wystarczającym ustępstwem dla Gminy i sąsiadów jako szeroko rozumiane dobro sąsiedzkie! Dlatego stanowczo zaznaczam, że tylko na taką propozycję ze swej strony mogę przystać! Nalegam by planowana droga nie stanowiła dla mnie ewidentnej krzywdy i braku możliwości zabudowy mojej posesji, a także pozbawienia jej walorów stanowiących o jej wartości tylko dla szeroko rozumianego dobra sąsiedzkiego! Propozycja z mojej strony zapewni dojazd do nieruchomości przy niej położonych i zapewni możliwość jej przedłużenia w razie konieczności dla dalej położonych działek np. 1028/2, 1029/1 1034 itd.! Planowana obecnie droga 25KDW jako wewnętrzna, tworzy drogę prywatną dla tylko dwóch sąsiadów, co nasuwa pytanie o priorytety budżetu gminy.					Należy zaznaczyć, że w obowiązującym planie w tym samym miejscu znajduje się droga o wyższej kategorii.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
37.	08.02.2016			Nie wyrażam zgody na propozycję projektowanej drogi 25KDW po działce 1023 i 1024 po raz kolejny, zaznaczam, iż planowana droga dojazdu jest dla właścicieli działek sąsiadów, którzy tak jak i ja mają zapewniony dojazd i dojsie do sowych posesji po swoich działkach, dlatego wręcz nie zrozumiałe, jest że muszę zrezygnować i zniweczyć zaaranżowane i rozpoczęte już plany zabudowy swoich posesji, by zapewnić właścicielom dz. 1021/1 oraz 1022/3 i 1022/6 kolejne udogodnienie w postaci dojazdu także i z drugiej strony ich działek. Ja granice swojej działki mam już zaadoptowaną i poniosłam duże koszty m. in. zakup tuji ich zasadzenia w kwocie przekraczającej 3 000 zł. Dlatego nie wyrażam zgody na to, by ponosić dodatkowe straty, a także pozbawienie walorów estetycznych i stanowiących o wartości swych posesji i nie mieć możliwości jej zabudowy! Projektowana droga wewnętrzna będzie bez oświetlenia, (kanalizacji) stanowiła zagrożenie wandalizmu, które już teraz jest niepokojące. Ja ze swej strony wyrażam zgodę na przeprowadzenie drogi jaką zaznaczamy na dołączonej mapie, która przebiegać może w końcowych punktach granicy, co umożliwi nam zachowanie zasadzonych tui i pozostawi możliwość zabudowy własnej posesji, a będzie to przedłużeniem drogi 19KDD2 wraz z zawrotką, oświetleniem, kanalizacją, a nie zagrożenie wandalizmu na nie oświetlonej drodze wewnętrznej, bez możliwości zawrotki pojazdów, a nie ich koniecznością wycofywania do dogi publicznej 22KDD2 (z braku miejsca przejazdu np. dwóch samochodów sąsiadujących właścicieli lub ich parkowania na ww drodze wewnętrznej). A planowana wcześniej zawrotka w propozycji z 30.03.2015r. była sensowna. Teren, przez który przebiegać będzie droga mogę przekazać na dobro Gminy, a wymagana w przypadku drogi gminnej (nie wewnętrznej) nieprzekraczalna linia zabudowy, po mojej posesji zaznaczona na dołączonej mapie jest z mojej strony wystarczającym ustępstwem dla Gminy i sąsiadów jako szeroko rozumiane dobro sąsiedzkie! Dlatego stanowczo zaznaczam, że tylko na taką propozycję ze swej strony mogę przystać! Nalegam by planowana droga nie stanowiła	1023	20MNU2, 25KDW			Droga niezbędna dla obsługi terenów 20MNU2. Droga obsługuje działki zarówno po północnej jak i południowej stronie i tylko parę metrów zachodzi na przedmiotowe działki – w przeważającej większości prowadzona jest po działkach 1017/2, 1021/1, 1022/1, 1022/2. Należy zaznaczyć, że w obowiązującym planie w tym samym miejscu znajduje się droga o wyższej kategorii. Droga 25KDW nie przebiega po działce 1024.
					1024	20MNU2			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				dla mnie ewidentnej krzywdy i braku możliwości zabudowy mojej posesji, a także pozbawienia jej walorów stanowiących o jej wartości tylko dla szeroko rozumianego dobra sąsiedzkiego! Propozycja z mojej strony zapewni dojazd do nieruchomości przy niej położonych i zapewni możliwość jej przedłużenia w razie konieczności dla dalej położonych działek np. 1028/2, 1029/1 1034 itd.! Planowana obecnie droga 25KDW jako wewnętrzna, tworzy drogę prywatną dla tylko dwóch sąsiadów, co nasuwa pytanie o priorytety budżetu gminy.					
38.	08.02.2016			W związku z planem zagospodarowania przestrzennego składamy protest w zakresie planowanych rozwiązań dla działek 1871 i 1871/2. Nie wyrażamy zgody na poszerzenie istniejącej drogi 16KDD2 oraz części drogi dojazdowej do cmentarza parafialnego zlokalizowanego przy ul. Przedbronie. Uzasadnienie: Stwierdzamy, iż istniejąca obecnie droga ma wystarczającą szerokość i nie ogranicza w żaden sposób zarówno ruchu pieszych, jak i samochodów (karawan, samochód MPGO). Planowane działanie Urzędu narusza prawo własności i powoduje obniżenie wartości naszej działki i istniejącej nieruchomości. Wobec powyższego składamy kategoriyczny protest przeciwko planowanym zmianom.	1871/1	4MNU2, 55KDW, 1Z, 20ZL		-	Ze względu na zainwestowanie terenu parametry drogi ograniczone zostały do drogi wewnętrznej KDW.
					1871/2	4MNU2, 55KDW,			
39.	08.02.2016			Zwiększenie wskaźnika zabudowy i intensywności zwiększenie maksymalnego rzutu budynku do 500 m ² .	569/5	41R1, 55MNU2, 6M/z		-	Nie zwiększa się ze względu na położenie większości terenu w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią oraz wielkość działki

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
40.	08.02.2016			Przeklasyfikowanie działki z 56MNU2 na 5UZ zwiększyć wskaźnik zabudowy do 80%.	534/2	3KDG, 56MNU2, 8M/z, 47R1		–	Ze względu na położenie w obszarze bezpośredniego zagrożenia powodzią konieczne jest zachowanie znacznego udziału powierzchni biologicznie czynnej. W przypadku zwolnienia z zakazu realizacji zabudowy przez Dyrektora RZG w terenie tym możliwa jest realizacja zarówno zabudowy mieszkaniowej jak i wolnostojącej usługowej.
41.	08.02.2016			Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie – Zarząd Zlewni Raby z siedzibą w Dobczycach po zapoznaniu się z wyłożonym do publicznego wglądu projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce wnosi o uwzględnienie poniższych uwag: a) Wydzielenie drogi publicznej z terenu oznaczonego jako 25ZL – tereny leśne na działce nr 859/2 będącej własnością Gminy Dobczyce, stanowiącej główny dojazd do zapory Dobczyce. Droga ta nie należy do obszaru leśnego, lecz stanowi połączenie komunikacyjne z ul. Góra Jałowcowa i główny wjazd na koronę zapory od strony ul. Mostowej. b) Zmianę terenu oznaczonego jako 41R/ZI na działkach nr 716/3 i 872/7 będących w zarządzie RZGW w Krakowie – na obszar oznaczony jako 4W. Przedmiotowy obszar stanowi część budowli zapory wodnej Dobczyce i nie może mieć przeznaczenia rolnego lub leśnego. c) Zmianę części terenu oznaczone jako 15ZL – tereny leśne na działce nr 860/7 i części terenu WS3 – na powiększenie terenu 4W. Przedmiotowym obszar nie jest lasem lecz stanowi część budowli zapory wodnej Dobczyce (poza ogrodzeniem strefy ochrony sanitarnej) gdzie znajduje się m.in.				–	Pismem GPS.6721.28.2012.II z dnia 02.11.2012r. Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce zawiadomił Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie - Zarząd Zlewni Raby z siedzibą w Dobczycach o przystąpieniu do zmiany m.in. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Dobczyce. W odpowiedzi na pismo nie wpłynął wniosek dotyczący przedmiotowych terenów będących m.in. w zarządzie RZGW. Na poprzednim etapie opracowania planu, tj. podczas pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu w roku 2014 oraz podczas drugiego wyłożenia w 2015r. nie wpłynęły ze strony Zarządu zlewni uwagi dotyczące ww.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				drugostronne wejście do części podziemnej budowli zapory. d) Korektę granic terenu oznaczonego jako 25KDD1 na działkach nr 861, 860/11, 866/3, 860/9 będących w zarządzie RZGW w Krakowie. Powiększenie obszaru oznaczonego jako 25KD1 stanowiącego ul. Góra Jałowcowa do granicy całego pasa drogowego, uwzględniając szerokość pobocza, rowów i skarp. Sieci uzbrojenia terenu usytuowane w pasie drogowym do zapory winny w całości znajdować się w tym obszarze. e) Przyłączenie terenu oznaczonego jako 2W/z i 6W z terenem 4W wraz z korektą granic tego obszaru. Zmianę tytułu części opisowej par. 65 projektu na: Tereny Infrastruktury technicznej – Zapora Wodna Dobczyce. Cały obszar stanowi obiekt zapory wodnej, który nie jest obiektem wodociągowym lecz hydrotechnicznym, służącym do piętrzenia wód zbiornika. Teren oznaczony jako 2W/z i 6W stanowi część przelewowo – upustową i jest najważniejszą częścią obiektu zapory. Wnoskujemy o uwzględnienie w części opisowej możliwości wykonania wszelkich prac budowlanych związanych z funkcją tego obiektu (budowa, przebudowa, modernizacja, remont). f) Wydzielenie drogi dojazdowej wewnętrznej z terenu oznaczonego jako 9Z – tereny zieleni nieurządzonej na działkach nr 82/3, 716/4, 716/11 stanowiącej dojazd do obiektu zapory Dobczyce od strony ulicy Budowlanych.					projektu. Zakres proponowanych zmian w projekcie planu, w tym m.in. konieczność sporządzenia wniosku rolnego i uzyskania zgody na przeznaczenie części działek na cele nieleśne wskazuje na to, że złożone uwagi powinny mieć charakter wniosku do planu miejscowego. ad.a Zgodnie z ewidencją gruntów działka jest terenem leśnym. Istniejący dojazd zostaje utrzymany. ad.b To że działka pozostaje w zarządzie RZGW nie przesądza o jej przeznaczeniu w planie miejscowym. Jeżeli działka jest częścią zapory, to konieczna jest korekta ewidencji gruntów, tak by fakt ten został odnotowany na podkładach geodezyjnych. ad.c Zgodnie z ewidencją gruntów jest to teren leśny. Jeżeli w ewidencji gruntów nie jest odnotowana zmiana użytkowania, wymaga to stosownej korekty w zasobie geodezyjnym. ad.d Szerokość drogi odpowiada

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									wymogom ustawy o drogach publicznych. W przypadku terenów leśnych niezbędne byłoby sporządzenie wniosku leśnego. ad.e Teren 2W/z wydzielony został w oparciu o materiały RZGW (obszar szczególnego zagrożenia powodzią i oddziela teren 4W od 6W. Rozporządzenie w sprawie zakresu planów miejscowych nie przewiduje specjalnego oznaczenia dla budowli hydrotechnicznych. ad.f Istniejący dojazd jest utrzymany.

Burmistrz
 Gminy i Miasta Dobczyce
 Paweł Macznicki
 Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.)
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Dobczyce,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,

- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZR - należy przez to rozumieć tereny użytków rolnych i zielonych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZL - należy przez to rozumieć tereny zieleni i lasów wg ustaleń ww. Studium,

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.

3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.

4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.