



PODSUMOWANIE ANALIZY SWOT/TOWS

Analiza SWOT jest jedną z najczęściej stosowanych metod analizy strategicznej, bazuje na diagnozie stanu obecnego. SWOT to skrót pierwszych liter angielskich słów: strengths (mocne strony), weaknesses (słabe strony), opportunities (szanse), threats (zagrożenia). Analiza stanowi pomoc przy dokonywaniu oceny zasobów i otoczenia diagnozowanej jednostki oraz określaniu priorytetów jej rozwoju.

W celu uzyskania klarownej analizy, będącej punktem wyjścia do określania obszarów problemowych, celów i działań, jakie mają zostać przeprowadzone, traktuje się mocne i słabe strony jako czynniki wewnętrzne z punktu widzenia władz samorządowych i społeczności lokalnej, na które w większości mają wpływ, a szanse i zagrożenia jako czynniki zewnętrzne, znajdujące się w otoczeniu bliższym i dalszym, na których występowanie ani samorząd lokalny, ani mieszkańcy przedmiotowej jednostki z reguły nie mają wpływu, mogą je natomiast wykorzystać w procesie rozwoju lub muszą neutralizować negatywne zjawiska z nimi związane.

Analiza SWOT stanowi materiał pomocniczy pozwalający na poszukiwanie wniosków będących podstawą podejmowania decyzji i określania kierunków działań strategicznych.

1. Bazowe zestawienie słabych stron (W), mocnych stron (S), szans (O) i zagrożeń (T) dla poszczególnych sfer:

- Słabe strony (W)

SFERA SPOŁECZNA

SŁABE STRONY	
Numer	SFERA SPOŁECZNA
SW 1	<i>nasilenie zjawiska starzenia się lokalnej społeczności</i>
SW 2	<i>wyższy odsetek osób korzystających z usług pomocy społecznej w porównaniu do średniej wojewódzkiej</i>
SW 3	<i>stosunkowo duża liczba osób długotrwale bezrobotnych</i>
SW 4	<i>spadek udziału liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym</i>
SW 5	<i>niedostatecznie rozwinięta oferta spędzania wolnego czasu</i>
SW 6	<i>niewystarczający poziom integracji społeczności lokalnej</i>
SW 7	<i>brak żłobka na terenie gminy</i>
SW 8	<i>niewystarczająco rozwinięta baza lokalowa szkół i przedszkoli</i>
SW 9	<i>ryzyko marginalizacji grup mieszkańców szczególnie zagrożonych występowaniem negatywnych zjawisk społecznych (seniorów, osób zagrożonych ubóstwem)</i>



SW 10	<i>niedostateczna aktywność organizacji pozarządowych</i>
SW 11	<i>niedostateczne wyposażenie niektórych jednostek OSP</i>

GOSPODARKA

SŁABE STRONY	
Numer	GOSPODARKA
GW 1	<i>dominacja tradycyjnych branż w gospodarce</i>
GW 2	<i>niedostatecznie rozwinięta branża turystyczna i około turystyczna (niewystarczająca liczba hoteli, punktów gastronomicznych, obiektów infrastruktury turystycznej, itp.)</i>
GW 3	<i>rozdrobienie gospodarstw rolnych</i>
GW 4	<i>brak kompleksowych, spójnych produktów turystycznych, obejmujących różnego typu walory; główne atrakcje to pojedyncze obiekty zabytkowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe</i>
GW 5	<i>niedostateczna promocja posiadanych walorów turystycznych</i>
GW 6	<i>niedostatecznie rozwinięty sektor usług rynkowych (poza handlem)</i>
GW 7	<i>ograniczenia w wykorzystaniu Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji</i>
GW 8	<i>niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki</i>
GW 9	<i>brak uzbrojonych terenów inwestycyjnych poza strefą gospodarczą</i>
GW 10	<i>wykształcenie i kwalifikacje pracowników niedostosowane do potrzeb rynku pracy</i>
GW 11	<i>brak systemu odbioru śmieci od przedsiębiorców</i>

INFRASTRUKTURA

SŁABE STRONY	
Numer	INFRASTRUKTURA
IW 1	<i>niedostateczna przepustowość oczyszczalni ścieków z uwagi na dynamiczny rozwój inwestycji w strefie gospodarczej</i>
IW 2	<i>niedostateczny rozwój sieci kanalizacji sanitarnej na terenach wiejskich</i>
IW 3	<i>dominacja konwencjonalnych sposobów dostarczania ciepła i cwu do budynków</i>
IW 4	<i>niedostatecznie dobry stan dróg gminnych</i>
IW 5	<i>niedostateczny rozwój infrastruktury okołodrogowej (chodników, zatok autobusowych itp.)</i>
IW 6	<i>niewystarczająca liczba miejsc parkingowych w mieście</i>
IW 7	<i>osuwiska w ciągu gminnych</i>
IW 8	<i>niewystarczające uzbrojenie terenów gminnych</i>
IW 9	<i>trudności z zapewnieniem odpowiedniego poziomu rozwoju infrastruktury technicznej na obszarach o dużym rozproszeniu zabudowy</i>

**PRZESTRZEN**

SŁABE STRONY	
Numer	PRZESTRZEŃ
PW 1	<i>brak funkcjonalnych centrów, zagospodarowanych przestrzeni publicznych w miejscowościach wiejskich gminy</i>
PW 2	<i>centrum miasta skupione wokół drogi gminnej o dużym natężeniu ruchu</i>
PW 3	<i>niedostateczne wykorzystanie przestrzeni publicznej i jej obniżona funkcjonalność</i>
PW 4	<i>zanikanie tradycyjnych cech zabudowy i przestrzeni</i>
PW 5	<i>zaburzenia ładu przestrzennego</i>
PW 6	<i>intensywny rozwój mieszkalnictwa, spadek znaczenia innych funkcji przestrzeni</i>
PW 7	<i>zmniejszona spójność przestrzenna miasta wynikająca z rozwoju budownictwa jednorodzinnego w jego peryferyjnych częściach, postępujące rozproszenie osadnictwa</i>
PW 8	<i>ograniczenia w wykorzystaniu Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji</i>
PW 9	<i>zagrożenia dla środowiska naturalnego (niska emisja, transport, niedostatecznie rozwinięta gospodarka ściekowa)</i>
PW 10	<i>ograniczenia w dostępności zwartych terenów inwestycyjnych i mieszkaniowych wynikające z konfiguracji terenu i stosunków własnościowych</i>
PW 11	<i>wzrost natężenia ruchu drogowego i zwiększenie zapotrzebowania na miejsca parkingowe w mieście, problemy ze skomunikowaniem poszczególnych części miasta</i>

- **Mocne strony (S)**

SFERA SPOŁECZNA

MOCNE STRONY	
Numer	SFERA SPOŁECZNA
SS 1	<i>rosnąca liczba ludności, dodatni przyrost naturalny</i>
SS 2	<i>rozwinięta baza i dostateczna dostępność POZ</i>
SS 3	<i>korzystne kształtowanie się struktury demograficznej mieszkańców</i>
SS 4	<i>dostateczny dostęp do edukacji na poziomie podstawowym i gimnazjalnym na terenie gminy</i>
SS 5	<i>działalność gminnych instytucji kultury</i>
SS 6	<i>działalność pozarządowych organizacji sfery społecznej</i>
SS 7	<i>otwarcie na współpracę międzynarodową, w tym z gminami partnerskimi Versmold, Sarriskie Michalany, (efekty z wymiany doświadczeń, poznawania tradycji i kultury wymiana młodzieży, współpraca organizacji, praktyki w administracji)</i>
SS 8	<i>instytucje o znaczeniu ponadlokalnym (Filia Powiatowego Urzędu Pracy, Fila ARiMR, Wydział Ksiąg Wieczystych, szkoły średnie, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna.)</i>
SS 9	<i>aktywność mieszkańców w tworzeniu infrastruktury i życia społecznego gminy (komitety społeczne, OSP, organizacje mieszkańców)</i>

**GOSPODARKA**

MOCNE STRONY	
Numer	GOSPODARKA
GS 1	<i>dynamiczny wzrost liczby podmiotów gospodarczych w ostatnich latach</i>
GS 2	<i>położenie na terenie gminy Strefy Przemysłowej oraz Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krakowski Park Technologiczny</i>
GS 3	<i>relatywnie duża liczba miejsc pracy na terenie gminy</i>
GS 4	<i>duża liczba firm rodzinnych - wysoka przedsiębiorczość mieszkańców</i>
GS 5	<i>przedsiębiorstwa o znanych markach</i>
GS 6	<i>funkcjonowanie izby gospodarczej (zorganizowana grupa przedsiębiorców)</i>
GS 7	<i>przedsiębiorstwa o znanych, rozpoznawalnych markach</i>
GS 8	<i>posiadanie terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę</i>
GS 9	<i>otoczenie instytucjonalne sprzyjające przedsiębiorcom</i>
GS 10	<i>atrakcyjność gminy dla inwestorów</i>

INFRASTRUKTURA

MOCNE STRONY	
Numer	INFRASTRUKTURA
IS 1	<i>wysoki poziom zwodociągowania gminy</i>
IS 2	<i>dobrze rozwinięta sieć dróg</i>
IS 3	<i>dobrze rozwinięta sieć energetyczna, telefoniczna i gazowa</i>
IS 4	<i>funkcjonowanie na terenie gminy oczyszczalni ścieków</i>
IS 5	<i>dogodne połączenia komunikacyjne gminy</i>
IS 6	<i>sprawny system zbiórki odpadów komunalnych, funkcjonowanie PSZOK</i>

PRZESTRZEŃ

MOCNE STRONY	
Numer	PRZESTRZEŃ
PS 1	<i>położenie w obrębie KOM</i>
PS 2	<i>walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym Zbiornik Dobczycki)</i>
PS 3	<i>zasoby dziedzictwa kulturowego</i>
PS 4	<i>funkcjonalne i przestrzenne powiązanie z Dobczycami miejscowości miejscowości z nim sąsiadujących</i>
PS 5	<i>relatywnie dobry stan środowiska naturalnego</i>



PS 6	koncentracja zakładów przemysłowych w wyodrębnionej strefie
PS 7	posiadanie zasobu gruntów gminnych
PS 8	obwodnica miasta wyprowadzająca ruch tranzytowy poza jego centrum

- Szanse (O)

SFERA SPOŁECZNA

SZANSE	
Numer	SFERA SPOŁECZNA
SO 1	zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania
SO 2	możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty sfery społecznej
SO 3	polityka prorozwojowa powiatu i regionu
SO 4	wdrażanie na terenie Unii Europejskiej polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich
SO 5	bliskość miast Myślenice, Wieliczka, Kraków, dzięki czemu mieszkańcy mają dogodny dostęp do usług społecznych niedostępnych na terenie gminy lub niedostatecznie dostępnych na terenie gminy (np. szkolnictwo ponadgimnazjalne, opieka szpitalna).
SO 6	rozbudowa i modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej

GOSPODARKA

SZANSE	
Numer	GOSPODARKA
GO 1	dobra pozycja Polski, Małopolski i Krakowa w rankingach europejskich (inwestycyjnych, gospodarczych, turystycznych)
GO 2	wspieranie rozwoju sektora MŚP przez Unię Europejską,
GO 3	wzrost liczby turystów odwiedzających Małopolskę, głównie Kraków, Wieliczkę, Oświęcim, Zakopane. Rozwój turystycznej oferty Myślenic
GO 4	bliskość międzynarodowego lotniska i dogodne połączenie z Balicami
GO 5	bliskość zmodernizowanej „zakopianki”
GO 6	wzrost znaczenia drogi 967 Myślenice-Łapczyca stanowiącej południową obwodnicę Krakowa
GO 7	wzrost popularności prowadzenia własnej działalności gospodarczej,
GO 8	rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym turystyczne
GO 9	zainteresowanie inwestorów rozwojem turystyki kulturowej i przyrodniczej

**INFRASTRUKTURA**

SZANSE	
Numer	INFRASTRUKTURA
IO 1	możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty infrastrukturalne
IO 2	wdrażanie na terenie Unii Europejskiej polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich, obejmującej między innymi wspieranie rozwoju infrastruktury w miejscowościach wiejskich
IO 3	wzrost znaczenia energii odnawialnej oraz dostępność środków na ten cel
IO 4	rozwój sieci kanalizacyjnej w zlewni Raby
IO 5	wzrost popularności przydomowych oczyszczalni ścieków

PRZESTRZEŃ

SZANSE	
Numer	PRZESTRZEŃ
PO 1	bliskość miasta wojewódzkiego i powiatowego
PO 2	bliskość lotniska i dogodne połączenie
PO 3	bliskość drogi krajowej nr 7 oraz dostępność komunikacyjna gminy
PO 4	możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych na projekty związane z poprawą jakości sfery przestrzennej
PO 5	polityka prorozwojowa regionu i powiatu
PO 6	wdrażanie na terenie UE polityki zrównoważonego rozwoju zakładającej ochronę posiadanych zasobów i racjonalne gospodarowanie przestrzenią
PO 7	wzrost znaczenia drogi 967 stanowiącej tzw. dużą obwodnicę Krakowa
PO 8	położenie nacisku na poziomie europejskim, krajowym i regionalnym na wielofunkcyjny rozwój wsi

- **Zagrożenia (T)**

SFERA SPOŁECZNA

ZAGROŻENIA	
Numer	SFERA SPOŁECZNA
ST 1	zjawisko starzenia się społeczeństwa postępujące na obszarze całego kraju
ST 2	niestabilne otoczenie prawne dotyczące systemu edukacji
ST 3	zjawisko migracji zarobkowej, w szczególności osób młodych i wykształconych;
ST 4	konkurencyjna oferta kulturalna i edukacyjna miast Myślenice, Wieliczka, Kraków, co zmniejsza popyt na usługi placówek gminnych



ST 5	<i>pogarszające się warunki bytowe ludności</i>
ST 6	<i>powiększające się różnice w dochodach ludności</i>
ST 7	<i>bliskość aglomeracji osłabiająca lokalne funkcje społeczne gminy</i>

GOSPODARKA

ZAGROŻENIA	
Numer	GOSPODARKA
GT 1	<i>konkurencyjność aglomeracji krakowskiej oraz sąsiednich gmin pod kątem atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej</i>
GT 2	<i>niestabilne otoczenie prawne w zakresie podatków dla przedsiębiorstw</i>
GT 3	<i>utrudnione warunki pozyskiwania środków zewnętrznych na uzbrojenie terenów inwestycyjnych</i>
GT 4	<i>rozwój aglomeracji krakowskiej – efekt „wysysania” rozwoju, drenaż rynku pracy</i>
GT 5	<i>bariery infrastrukturalne i kapitałowe dla rozwoju przedsiębiorczości</i>

INFRASTRUKTURA

ZAGROŻENIA	
Numer	INFRASTRUKTURA
IT 1	<i>wzrastające koszty funkcjonowania infrastruktury</i>
IT 2	<i>ograniczone możliwości budżetowe finansowania inwestycji oraz duża kapitałochłonność infrastruktury</i>
IT 3	<i>negatywny wpływ rosnącego natężenia ruchu na jakość dróg na terenie gminy</i>
IT 4	<i>duża konkurencja ze strony innych jednostek w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na projekty infrastrukturalne</i>
IT 5	<i>długotrwała procedura zatwierdzania i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego</i>
IT 6	<i>relatywnie duży koszt instalacji wykorzystujących OZE w procesie produkcji energii</i>

PRZESTRZEŃ

ZAGROŻENIA	
Numer	PRZESTRZEŃ
PT 1	<i>słabe więzi przestrzenne i strukturalne wewnątrz KOM</i>
PT 2	<i>KOM jako aglomeracja monocentryczna</i>
PT 3	<i>zagrożenia dla środowiska naturalnego wynikające z czynników zewnętrznych</i>
PT 4	<i>duża konkurencja ze strony innych jednostek w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na projekty ze sfery przestrzennej</i>



PT 5	<i>długotrwała procedura zatwierdzania i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego</i>
PT 6	<i>ograniczenia w turystycznym i rekreacyjnym wykorzystaniu zbiornika</i>

Powyższe zestawienie zostało zaprezentowane na warsztatach strategicznych, na których poszczególne czynniki zostały ocenione pod kątem ich istotności dla funkcjonowania gminy i jej rozwoju.

Możliwe było dopisanie nowych cech i czynników, po konsultacji z grupą zajmującą się oceną sfery społecznej.

2. Wynik oceny słabych stron (W), mocnych stron (S), szans (O) i zagrożeń (T), dokonanej podczas warsztatów strategicznych:

- Słabe strony (W)

SFERA SPOŁECZNA

SŁABE STRONY		
Numer	SFERA SPOŁECZNA	OCENA
SW 7	<i>brak żłobka na terenie gminy</i>	7,50
SW 6	<i>niewystarczający poziom integracji społeczności lokalnej</i>	7,40
SW 15	<i>brak koordynacji ofert sportowych i kulturalnych wynikający z cechy "każdy sobie rzepkę skrobie"</i>	7,30
SW 12	<i>rosnący odsetek osób korzystających z pomocy społecznej</i>	7,30
SW 16	<i>zamknięcie się z promocja ścieżki edukacyjnej absolwentów gimnazjum do szkoły lokalnej zespołu szkół w Dobczycach, wynik a z obawy przed konkurencją, i niskim naborem do szkoły w Dobczycach</i>	7,00
SW 8	<i>niewystarczająco rozwinięta baza lokalowa szkół i przedszkoli</i>	6,90
SW 4	<i>spadek udziału liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym</i>	6,80
SW 3	<i>stosunkowo duża liczba osób długotrwale bezrobotnych</i>	6,80
SW 14	<i>zanikające więzi lokalne i spadek poziomu integracji lokalnej wynikające z braku czasu, innego spędzania czasu wolnego i częściowego przeniesienia komunikacji do Internetu</i>	6,50
SW 2	<i>wyższy odsetek osób korzystających z usług pomocy społecznej w porównaniu do średniej wojewódzkiej</i>	6,40
SW 11	<i>niedostateczne wyposażenie niektórych jednostek OSP</i>	6,30
SW 5	<i>niedostatecznie rozwinięta oferta spędzania wolnego czasu</i>	6,10
SW 1	<i>nasilenie zjawiska starzenia się lokalnej społeczności</i>	5,70
SW 9	<i>ryzyko marginalizacji grup mieszkańców szczególnie zagrożonych występowaniem negatywnych zjawisk społecznych (seniorów, osób zagrożonych ubóstwem)</i>	5,60
SW 13	<i>mała liczba profesjonalnych samodzielnych organizacji zatrudniających stałych pracowników i realizujących stałe działania</i>	5,00
SW 10	<i>niedostateczna aktywność organizacji pozarządowych</i>	4,50

**GOSPODARKA**

SŁABE STRONY		
Numer	GOSPODARKA	OCENA
GW 7	<i>ograniczenia w wykorzystaniu Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji</i>	9,00
GW 8	<i>niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki</i>	8,22
GW 4	<i>brak kompleksowych, spójnych produktów turystycznych, obejmujących różnego typu walory; główne atrakcje to pojedyncze obiekty zabytkowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe</i>	7,33
GW 6	<i>niedostatecznie rozwinięty sektor usług rynkowych (poza handlem)</i>	7,22
GW 2	<i>niedostatecznie rozwinięta branża turystyczna i około turystyczna (niewystarczająca liczba hoteli, punktów gastronomicznych, obiektów infrastruktury turystycznej, itp.)</i>	6,89
GW 3	<i>rozdrobienie gospodarstw rolnych</i>	6,67
GW 5	<i>niedostateczna promocja posiadanych walorów turystycznych</i>	6,33
GW 9	<i>brak uzbrojonych terenów inwestycyjnych poza strefą gospodarczą</i>	6,22
GW 1	<i>dominacja tradycyjnych branż w gospodarce</i>	6,11
GW 12	<i>bliskość Krakowa (osłabia rodzimy biznes)</i>	5,78
GW 10	<i>wykształcenie i kwalifikacje pracowników niedostosowane do potrzeb rynku pracy</i>	5,22
GW 11	<i>brak systemu odbioru śmieci od przedsiębiorców</i>	2,33

INFRASTRUKTURA

SŁABE STRONY		
Numer	INFRASTRUKTURA	OCENA
IW 6	<i>niewystarczająca liczba miejsc parkingowych w mieście</i>	7,73
IW 11	<i>brak centrum komunikacyjnego</i>	7,55
IW 12	<i>brak parkingów w centrach miejscowości wiejskich</i>	6,82
IW 10	<i>zły stan sieci wodociągowej w północnej części gminy</i>	6,73
IW 2	<i>niedostateczny rozwój sieci kanalizacji sanitarnej na terenach wiejskich i w mieście</i>	6,00
IW 5	<i>niedostateczny rozwój infrastruktury okołodrogowej (chodników, zatok autobusowych itp.)</i>	5,91
IW 3	<i>dominacja konwencjonalnych sposobów dostarczania ciepła i cwu do budynków</i>	5,64
IW 4	<i>niedostatecznie dobry stan dróg gminnych</i>	5,55
IW 9	<i>trudności z zapewnieniem odpowiedniego poziomu rozwoju infrastruktury technicznej na obszarach o dużym rozproszeniu zabudowy</i>	5,55
IW 1	<i>niedostateczna przepustowość oczyszczalni ścieków</i>	4,18
IW 7	<i>osuwiska w ciągu dróg gminnych</i>	3,91
IW 8	<i>niewystarczające uzbrojenie terenów gminnych</i>	3,36

**PRZESTRZEŃ**

SŁABE STRONY		
Numer	PRZESTRZEŃ	OCENA
PW 12	<i>niedostateczna funkcjonalność centrum miasta oraz brak odpowiednio zagospodarowanych przestrzeni publicznych pod kątem rekreacyjno-wypoczynkowym</i>	9,00
PW 8	<i>ograniczenia w wykorzystaniu Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji</i>	8,89
PW 11	<i>wzrost natężenia ruchu drogowego i zwiększenie zapotrzebowania na miejsca parkingowe w mieście, problemy ze skomunikowaniem poszczególnych części miasta</i>	8,44
PW 9	<i>zagrożenia dla środowiska naturalnego (niska emisja, transport, niedostatecznie rozwinięta gospodarka ściekowa)</i>	6,11
PW 10	<i>ograniczenia w dostępności zwartych terenów inwestycyjnych i mieszkaniowych wynikające z konfiguracji terenu i stosunków własnościowych</i>	6,11
PW 4	<i>zanikanie tradycyjnych cech zabudowy i przestrzeni</i>	6,00
PW 5	<i>zaburzenia ładu przestrzennego</i>	5,89
PW 3	<i>niedostateczne wykorzystanie przestrzeni publicznej i jej obniżona funkcjonalność</i>	5,78
PW 6	<i>intensywny rozwój mieszkalnictwa, spadek znaczenia innych funkcji przestrzeni</i>	5,67
PW 7	<i>zmniejszona spójność przestrzenna miasta wynikająca z rozwoju budownictwa jednorodzinnego w jego peryferyjnych częściach, postępujące rozproszenie osadnictwa</i>	5,56
PW 2	<i>centrum miasta skupione wokół drogi gminnej o dużym natężeniu ruchu</i>	4,78
PW 1	<i>brak funkcjonalnych centrów, zagospodarowanych przestrzeni publicznych w miejscowościach wiejskich gminy</i>	4,56

- **Mocne strony (S)**

SFERA SPOŁECZNA

MOCNE STRONY		
Numer	SFERA SPOŁECZNA	OCENA
SS 13	<i>różnorodność oferty kulturalnej i sportowej</i>	9,44
SS 6	<i>działalność pozarządowych organizacji sfery społecznej</i>	8,90
SS 10	<i>aktywność mieszkańców w tworzeniu infrastruktury i życia społecznego gminy (komitety społeczne, OSP, organizacje mieszkańców)</i>	8,80
SS 5	<i>działalność gminnych instytucji kultury</i>	8,40
SS 7	<i>otwarcie na współpracę międzynarodową, w tym z gminami partnerskimi Versmold, Sarriskie Michalany, (efekty z wymiany doświadczeń, poznawania tradycji i kultury wymiana młodzieży, współpraca organizacji, praktyki w administracji)</i>	8,30
SS 1	<i>rosnąca liczba ludności, dodatni przyrost naturalny</i>	8,10
SS 2	<i>rozwinięta baza i dostateczna dostępność POZ</i>	8,00
SS 4	<i>dostateczny dostęp do edukacji na poziomie podstawowym i gimnazjalnym na terenie gminy</i>	8,00



SS 8	<i>instytucje o znaczeniu ponadlokalnym (Filia Powiatowego Urzędu Pracy, Filia ARiMR, Wydział Ksiąg Wieczystych, szkoły średnie, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna.)</i>	7,90
SS 12	<i>rozwijająca się oferta dla seniorów</i>	7,89
SS 11	<i>dostępność klas integracyjnych na każdym poziomie edukacji</i>	7,78
SS 3	<i>korzystne kształtowanie się struktury demograficznej mieszkańców</i>	7,70
SS 9	<i>przywiązanie do tradycji</i>	7,30

GOSPODARKA

MOCNE STRONY		
Numer	GOSPODARKA	OCENA
GS 2	<i>położenie na terenie gminy Strefy Przemysłowej oraz Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krakowski Park Technologiczny</i>	9,11
GS 10	<i>bliskość Krakowa i dobra komunikacja z Krakowem</i>	8,56
GS 1	<i>dynamiczny wzrost liczby podmiotów gospodarczych w ostatnich latach</i>	8,22
GS 9	<i>atrakcyjność gminy dla inwestorów</i>	8,22
GS 6	<i>przedsiębiorstwa o znanych, rozpoznawalnych markach</i>	7,78
GS 3	<i>relatywnie duża liczba miejsc pracy na terenie gminy</i>	7,67
GS 4	<i>duża liczba firm rodzinnych - wysoka przedsiębiorczość mieszkańców</i>	7,67
GS 8	<i>otoczenie instytucjonalne sprzyjające przedsiębiorcom</i>	7,33
GS 7	<i>posiadanie terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę</i>	6,89
GS 5	<i>funkcjonowanie izby gospodarczej (zorganizowana grupa przedsiębiorców)</i>	6,22

INFRASTRUKTURA

MOCNE STRONY		
Numer	INFRASTRUKTURA	OCENA
IS 4	<i>funkcjonowanie na terenie gminy oczyszczalni ścieków</i>	8,73
IS 5	<i>dogodne połączenia komunikacyjne gminy</i>	8,27
IS 2	<i>dobrze rozwinięta sieć dróg</i>	8,00
IS 3	<i>dobrze rozwinięta sieć energetyczna, telefoniczna i gazowa</i>	7,82
IS 8	<i>skanalizowanie otoczenia Zbiornika</i>	7,82
IS 1	<i>wysoki poziom zwodociągowania gminy</i>	7,36
IS 7	<i>sprawny system zbiórki odpadów komunalnych, funkcjonowanie PSZOK</i>	5,18
IS 9	<i>monitoring</i>	2,82
IS 6	<i>Urząd miasta w centrum miejscowości</i>	2,10

**PRZESTRZEŃ**

MOCNE STRONY		
Numer	PRZESTRZEŃ	OCENA
PS 9	<i>samodzielność i odrębność gminy wynikająca m.in.. z historii, tradycji, posiadanych zasobów, spójności przestrzennej</i>	9,33
PS 2	<i>walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym Zbiornik Dobczycki)</i>	8,67
PS 6	<i>koncentracja zakładów przemysłowych w wyodrębnionej strefie</i>	8,11
PS 3	<i>zasoby dziedzictwa kulturowego</i>	8,00
PS 1	<i>położenie w obrębie KOM</i>	7,67
PS 8	<i>obwodnica miasta wyprowadzająca ruch tranzytowy poza jego centrum</i>	7,33
PS 4	<i>funkcjonalne i przestrzenne powiązanie z Dobzycami miejscowości sąsiadujących z miastem</i>	6,67
PS 5	<i>relatywnie dobry stan środowiska naturalnego</i>	6,22
PS 7	<i>posiadanie zasobu gruntów gminnych</i>	6,22

- Szanse (0)

SFERA SPOŁECZNA

SZANSE		
Numer	SFERA SPOŁECZNA	OCENA
SO 2	<i>możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty sfery społecznej</i>	9,2
SO 4	<i>wdrażanie na terenie Unii Europejskiej polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich</i>	8,5
SO 8	<i>istnieje zewnętrzna, dobra oferta edukacyjna na poziomie średnim i wyższym w najbliższym otoczeniu gminy</i>	8,3
SO 7	<i>rozbudowa i modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej</i>	8,1
SO 5	<i>bliskość miast Myślenice, Wieliczka, Kraków, dzięki czemu mieszkańcy mają dogodny dostęp do usług społecznych niedostępnych na terenie gminy lub niedostatecznie dostępnych na terenie gminy (np. szkolnictwo ponadgimnazjalne, opieka szpitalna).</i>	8
SO 1	<i>zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania</i>	7,7
SO 10	<i>korzystna regulacja prawna w zakresie zrzeszania się wynikająca z dokonanej nowelizacji ustawy</i>	7,6
SO 3	<i>polityka prorozwojowa powiatu i regionu</i>	6,5
SO 6	<i>wprowadzenie programu 500+</i>	5,5
SO 9	<i>napływ imigrantów jako poprawienie naszej sytuacji demograficznej i dostępności siły roboczej w deficytowych zawodach</i>	2,8

**GOSPODARKA**

SZANSE		
Numer	GOSPODARKA	OCENA
GO 1	<i>dobra pozycja Polski, Małopolski i Krakowa w rankingach europejskich (inwestycyjnych, gospodarczych, turystycznych)</i>	8,56
GO 11	<i>reforma prawa wodnego i zarządzania zbiornikiem</i>	8,56
GO 9	<i>zainteresowanie inwestorów rozwojem turystyki kulturowej i przyrodniczej</i>	8,33
GO 3	<i>wzrost liczby turystów odwiedzających Małopolskę, głównie Kraków, Wieliczkę, Oświęcim, Zakopane. Rozwój turystycznej oferty Myślenic</i>	8,11
GO 2	<i>wspieranie rozwoju sektora MŚP przez Unię Europejską</i>	8,00
GO 5	<i>bliskość zmodernizowanej „zakopianki”</i>	7,89
GO 8	<i>rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym turystyczne</i>	7,67
GO 4	<i>bliskość międzynarodowego lotniska i dogodne połączenie z Balicami</i>	7,56
GO 10	<i>promocja przedsiębiorstw ekonomii społecznej</i>	7,11
GO 7	<i>wzrost popularności prowadzenia własnej działalności gospodarczej</i>	6,89
GO 6	<i>wzrost znaczenia drogi 967 Myślenice-Łapczyca stanowiącej południową obwodnicę Krakowa</i>	5,44

INFRASTRUKTURA

SZANSE		
Numer	INFRASTRUKTURA	OCENA
IO 2	<i>wdrażanie na terenie Unii Europejskiej polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich, obejmującej między innymi wspieranie rozwoju infrastruktury w miejscowościach wiejskich</i>	8,64
IO 1	<i>możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty infrastrukturalne</i>	8,55
IO 3	<i>wzrost znaczenia energii odnawialnej oraz dostępność środków na ten cel</i>	5,82
IO 4	<i>rozwój sieci kanalizacyjnej w zlewni Raby</i>	4,36
IO 5	<i>wzrost popularności przydomowych oczyszczalni ścieków</i>	4,36

PRZESTRZEŃ

SZANSE		
Numer	PRZESTRZEŃ	OCENA
PO 1	<i>bliskość miasta wojewódzkiego i powiatowego</i>	8,44
PO 4	<i>możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych na projekty związane z poprawą jakości sfery przestrzennej</i>	8,11
PO 7	<i>wzrost znaczenia drogi 967 stanowiącej tzw. dużą obwodnicę Krakowa</i>	8,11



PO 3	<i>bliskość drogi krajowej nr 7 oraz dostępność komunikacyjna gminy</i>	7,67
PO 6	<i>wdrażanie na terenie UE polityki zrównoważonego rozwoju zakładającej ochronę posiadanych zasobów i racjonalne gospodarowanie przestrzenią</i>	7,56
PO 2	<i>bliskość lotniska i dogodne połączenie</i>	7,22
PO 8	<i>położenie nacisku na poziomie europejskim, krajowym i regionalnym na wielofunkcyjny rozwój wsi</i>	6,89
PO 5	<i>polityka prorozwojowa regionu i powiatu</i>	6,67

- **Zagrożenia (T)**

SFERA SPOŁECZNA

ZAGROŻENIA		
Numer	SFERA SPOŁECZNA	OCENA
ST 9	<i>zmniejszenie możliwości pozyskiwania środków dotacyjnych UE i innych</i>	9,4
ST 3	<i>zjawisko migracji zarobkowej, w szczególności osób młodych i wykształconych;</i>	7,8
ST 1	<i>zjawisko starzenia się społeczeństwa postępujące na obszarze całego kraju</i>	7,6
ST 2	<i>niestabilne otoczenie prawne dotyczące systemu edukacji</i>	7,4
ST 7	<i>powiększające się różnice w dochodach ludności</i>	7,4
ST 5	<i>napływ imigrantów jako siły wypierającej nas z rynku pracy, jako elementu tworzącego zagrożenie</i>	7
ST 4	<i>konkurencyjna oferta kulturalna i edukacyjna miast Myślenice, Wieliczka, Kraków, co zmniejsza popyt na usługi placówek gminnych</i>	6
ST 6	<i>pogarszające się warunki bytowe ludności</i>	5,9
ST 8	<i>bliskość aglomeracji osłabiająca lokalne funkcje społeczne gminy</i>	5,7

GOSPODARKA

ZAGROŻENIA		
Numer	GOSPODARKA	OCENA
GT 3	<i>utrudnione warunki pozyskiwania środków zewnętrznych na uzbrojenie terenów inwestycyjnych</i>	8,50
GT 2	<i>niestabilne otoczenie prawne w zakresie podatków dla przedsiębiorstw</i>	8,13
GT 6	<i>bariery infrastrukturalne i kapitałowe dla rozwoju przedsiębiorczości</i>	7,25
GT 5	<i>rozwój aglomeracji krakowskiej – efekt „wysysania” rozwoju, drenaż rynku pracy</i>	6,63
GT 1	<i>konkurencyjność aglomeracji krakowskiej oraz sąsiednich gmin pod kątem atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej</i>	5,88
GT 4	<i>ograniczenie handlu w niedzielę i święta</i>	4,63

**INFRASTRUKTURA**

ZAGROŻENIA		
Numer	INFRASTRUKTURA	OCENA
IT 2	<i>ograniczone możliwości budżetowe finansowania inwestycji oraz duża kapitałochłonność infrastruktury</i>	9,18
IT 1	<i>wzrastające koszty funkcjonowania infrastruktury</i>	8,64
IT 5	<i>długotrwała procedura zatwierdzania i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego</i>	8,55
IT 4	<i>duża konkurencja ze strony innych jednostek w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na projekty infrastrukturalne</i>	7,73
IT 7	<i>rosnące wymagania formalno - prawne</i>	7,45
IT 6	<i>relatywnie duży koszt instalacji wykorzystujących OZE w procesie produkcji energii</i>	7,27
IT 3	<i>negatywny wpływ rosnącego natężenia ruchu na jakość dróg na terenie gminy</i>	7,27

PRZESTRZEŃ

ZAGROŻENIA		
Numer	PRZESTRZEŃ	OCENA
PT 7	<i>ograniczenia w turystycznym i rekreacyjnym wykorzystaniu zbiornika</i>	9,33
PT 5	<i>długotrwała procedura zatwierdzania i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego</i>	7,67
PT 1	<i>słabe więzi przestrzenne i strukturalne wewnątrz KOM</i>	6,33
PT 4	<i>duża konkurencja ze strony innych jednostek w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na projekty ze sfery przestrzennej</i>	6,33
PT 3	<i>zagrożenia dla środowiska naturalnego wynikające z czynników zewnętrznych</i>	6,11
PT 2	<i>KOM jako aglomeracja monocentryczna</i>	5,56
PT 6	<i>wprowadzenie ulic jednokierunkowych</i>	3,67

Wyniki powyższej oceny zostały przekazane do analizy przez Zespół ds. Strategii, złożony z pracowników Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce. Członkowie Zespołu mieli prawo do dokonania korekty eksperckiej (do +/- 1 punktu) oceny poszczególnych czynników. Uzupełniono tabele także o pewne zagrożenia wynikające z diagnozy, które nie zostały zidentyfikowane podczas konsultacji.

3. Ostateczny wynik analizy SWOT

- Słabe strony (W)

**SFERA SPOŁECZNA**

SŁABE STRONY		
Numer	SFERA SPOŁECZNA	OCENA
SW1	<i>baza lokalowa placówek opieki nad dziećmi nieodpowiadająca aktualnym wymaganiom i oczekiwaniom (sale przedszkolne w adoptowanych pomieszczeniach, brak żłobka)</i>	7,50
SW2	<i>poczucie zanikających więzi lokalnych i spadku poziomu integracji lokalnej (wynika z tempa życia, zmiany form spędzania czasu wolnego)</i>	7,40
SW3	<i>rosnący odsetek osób korzystających z pomocy społecznej</i>	7,30
	<i>niedostatecznie rozwinięta oferta spędzania wolnego czasu</i>	6,10+1= 7,1
	<i>brak koordynacji ofert sportowych i kulturalnych wynikający z braku współpracy pomiędzy organizacjami</i>	7,3-0,3= 7
	<i>Niewystarczający stan techniczny bazy lokalowej obiektów oświatowych</i>	6,90
	<i>spadek udziału liczby ludności w wieku przedprodukcyjnym</i>	6,80
	<i>stosunkowo duża liczba osób długotrwale bezrobotnych</i>	6,80
	<i>istnieje grupa osób oczekujących na mieszkanie socjalne/komunalne</i>	6,80
	<i>niskie zainteresowanie absolwentów gimnazjum ofertą Zespołu Szkół w Dobczycach</i>	7,00-0,5= 6,5
	<i>wyższy odsetek osób korzystających z usług pomocy społecznej w porównaniu do średniej wojewódzkiej</i>	6,40
	<i>nasilenie zjawiska starzenia się lokalnej społeczności</i>	5,70
	<i>ryzyko marginalizacji grup mieszkańców szczególnie zagrożonych występowaniem negatywnych zjawisk społecznych (seniorów, osób zagrożonych ubóstwem)</i>	5,60
	<i>niedostateczne wyposażenie niektórych jednostek OSP</i>	6,30-1= 5,3
	<i>mała liczba profesjonalnych samodzielnych organizacji zatrudniających stałych pracowników i realizujących stałe działania</i>	5,00

GOSPODARKA

SŁABE STRONY		
Numer	GOSPODARKA	OCENA
GW1	<i>niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki</i>	8,22
GW2	<i>brak kompleksowych, spójnych produktów turystycznych, obejmujących różnego typu walory; główne atrakcje to pojedyncze obiekty zabytkowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe</i>	7,33
GW3	<i>niewystarczająco kompleksowa oferta dla inwestorów</i>	7,30
	<i>niedostatecznie rozwinięty sektor usług rynkowych (poza handlem)</i>	7,22
	<i>niedostatecznie rozwinięta branża turystyczna i około turystyczna (niewystarczająca liczba hoteli, punktów gastronomicznych, obiektów infrastruktury turystycznej, itp.)</i>	6,89
	<i>rozdrobienie gospodarstw rolnych</i>	6,67
	<i>niedostateczna promocja posiadanych walorów turystycznych</i>	6,33



	<i>brak uzbrojonych terenów inwestycyjnych poza strefą gospodarczą</i>	6,22
	<i>dominacja tradycyjnych branż w gospodarce</i>	6,11
	<i>wykształcenie i kwalifikacje pracowników niedostosowane do potrzeb rynku pracy</i>	5,22

INFRASTRUKTURA

SŁABE STRONY		
Numer	INFRASTRUKTURA	OCENA
IW1	<i>niewystarczająca liczba miejsc parkingowych w mieście i centrach wsi</i>	7,73
IW2	<i>niedostosowanie oczyszczalni ścieków do rozbudowywanej sieci kanalizacyjnej /niedostateczna przepustowość/</i>	4,18+3= 7,18
IW3	<i>nieczynne obiekty gminne ulegające degradacji (budynki po szkołach przedszkolu),</i>	7,10
	<i>niedostateczny stan niektórych dróg gminnych i infrastruktury około drogowej (chodników, zatok autobusowych itp.)</i>	5,91+1= 6,91
	<i>niedostateczny rozwój sieci kanalizacji sanitarnej na terenach wiejskich i w mieście</i>	6,00+0,9= 6,9
	<i>brak centrum komunikacyjnego</i>	7,55-0,7= 6,85
	<i>mała podaż mieszkań na wynajem, brak dostępnych mieszkań komunalnych</i>	6,80
	<i>wykorzystywanie miejsc atrakcyjnych lokalizacyjnie dla potrzeb mieszkań socjalnych (budynki komunalne na wzgórzu starego miasta, przy ul. Kilińskiego i Piłsudskiego)</i>	6,77
	<i>zły stan sieci wodociągowej w północnej części gminy</i>	6,73
	<i>trudności z zapewnieniem odpowiedniego poziomu rozwoju infrastruktury technicznej na obszarach o dużym rozproszeniu zabudowy</i>	5,55+1= 6,55
	<i>dominacja konwencjonalnych sposobów dostarczania ciepła i cwu do budynków</i>	5,64
	<i>osuwiska w ciągu dróg gminnych</i>	3,91
	<i>niewystarczające uzbrojenie terenów gminnych</i>	3,36

PRZESTRZEŃ

SŁABE STRONY		
Numer	PRZESTRZEŃ	OCENA
PW1	<i>brak odpowiednio zagospodarowanych przestrzeni publicznych pod kątem rekreacyjno-wypoczynkowym, w tym niedostateczna funkcjonalność i estetyka centrum miasta</i>	9,00
PW2	<i>niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji</i>	8,89
PW3	<i>wzrost natężenia ruchu drogowego i zwiększenie zapotrzebowania na miejsca parkingowe w mieście, problemy ze skomunikowaniem poszczególnych części miasta</i>	8,44
	<i>zmniejszona spójność przestrzenna miasta wynikająca z rozwoju budownictwa jednorodzinnego w jego peryferyjnych częściach, postępujące rozproszenie osadnictwa</i>	5,56 + 1= 7,56
	<i>zagrożenia dla środowiska naturalnego (niska emisja, transport, niedostatecznie rozwinięta gospodarka ściekowa)</i>	6,11



	<i>ograniczenia w dostępności zwartych terenów inwestycyjnych i mieszkaniowych wynikające z konfiguracji terenu i stosunków własnościowych</i>	6,11
	<i>brak funkcjonalnych centrów, zagospodarowanych przestrzeni publicznych w miejscowościach wiejskich gminy</i>	4,56+1= 5,56
	<i>zanikanie tradycyjnych cech zabudowy i przestrzeni</i>	6,00-0,5= 5,5
	<i>zaburzenia ładu przestrzennego</i>	5,89-0,4= 5,49
	<i>centrum miasta skupione wokół drogi gminnej o dużym natężeniu ruchu</i>	4,78+0,7= 5,48
	<i>niedostateczne wykorzystanie przestrzeni publicznej i jej obniżona funkcjonalność</i>	5,78- 0,3= 5,48
	<i>intensywny rozwój mieszkalnictwa, spadek znaczenia innych funkcji przestrzeni</i>	5,67-0,2= 5,47

- **Mocne strony (S)**

SFERA SPOŁECZNA

MOCNE STRONY		
Numer	SFERA SPOŁECZNA	OCENA
SS1	<i>różnorodność oferty kulturalnej i sportowej</i>	9,44
SS2	<i>działalność pozarządowych organizacji sfery społecznej</i>	8,90
SS3	<i>aktywność mieszkańców w tworzeniu infrastruktury i życia społecznego gminy (komitety społeczne, OSP, organizacje mieszkańców)</i>	8,80
	<i>działalność gminnych instytucji kultury</i>	8,40
	<i>rosnąca liczba ludności, dodatni przyrost naturalny</i>	8,10+0,3= 8,4
	<i>otwarcie na współpracę międzynarodową, w tym z gminami partnerskimi Versmold, Sarriskie Michalany, (efekty z wymiany doświadczeń, poznawania tradycji i kultury wymiana młodzieży, współpraca organizacji, praktyki w administracji)</i>	8,30
	<i>rozwinięta baza i dostateczna dostępność POZ</i>	8,00
	<i>dostateczny dostęp do edukacji na poziomie podstawowym i gimnazjalnym na terenie gminy</i>	8,00
	<i>instytucje o znaczeniu ponadlokalnym (Filia Powiatowego Urzędu Pracy, Wydział Ksiąg Wieczystych, szkoły średnie, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna.)</i>	7,90
	<i>rozwijająca się oferta dla seniorów</i>	7,89
	<i>dostępność klas integracyjnych na każdym poziomie edukacji</i>	7,78
	<i>korzystne kształtowanie się struktury demograficznej mieszkańców</i>	7,70
	<i>przywiązanie do tradycji</i>	7,30

**GOSPODARKA**

MOCNE STRONY		
Numer	GOSPODARKA	OCENA
GS1	<i>położenie na terenie gminy Strefy Przemysłowej oraz Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krakowski Park Technologiczny</i>	9,11
GS2	<i>bliskość Krakowa i dobra komunikacja z Krakowem</i>	8,56
GS3	<i>posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo</i>	6,89+1= 7,89
	<i>lokalizacja na terenie gminy przedsiębiorstw o znanych, rozpoznawalnych markach</i>	7,78
	<i>dynamiczny wzrost liczby podmiotów gospodarczych w ostatnich latach</i>	8,22-0,5= 7,72
	<i>atrakcyjność gminy dla inwestorów</i>	8,22-0,5= 7,72
	<i>relatywnie duża liczba miejsc pracy na terenie gminy</i>	7,67
	<i>duża liczba firm rodzinnych - wysoka przedsiębiorczość mieszkańców</i>	7,67
	<i>otoczenie instytucjonalne sprzyjające przedsiębiorcom</i>	7,33
	<i>funkcjonowanie izby gospodarczej (zorganizowana grupa przedsiębiorców)</i>	6,22

INFRASTRUKTURA

MOCNE STRONY		
Numer	INFRASTRUKTURA	OCENA
IS1	<i>dogodne połączenia komunikacyjne gminy</i>	8,27+0,5= 8,77
IS2	<i>oczyszczalnia ścieków spełniająca wymogi dyrektywy UE</i>	8,73
IS3	<i>skanalizowanie otoczenia Zbiornika</i>	7,82+0,5= 8,32
	<i>dobrze rozwinięta sieć dróg</i>	8,00
	<i>dobrze rozwinięta sieć energetyczna, telefoniczna i gazowa</i>	7,82
	<i>wysoki poziom zwodociągowania gminy</i>	7,36
	<i>sprawny system zbiórki odpadów komunalnych, funkcjonowanie PSZOK</i>	5,18

PRZESTRZEŃ

MOCNE STRONY		
Numer	PRZESTRZEŃ	OCENA
PS1	<i>walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym tkwiące w otoczeniu Zbiornika Dobczyckiego)</i>	8,67+1= 9,67
PS2	<i>samodzielność i odrębność gminy wynikająca m.in. z historii, tradycji, posiadanych zasobów, spójności przestrzennej</i>	9,33



PS3	koncentracja zakładów przemysłowych w wyodrębnionej strefie	8,11
	zasoby dziedzictwa kulturowego	8,00
	położenie w obrębie KOM	7,67
	obwodnica miasta wyprowadzająca ruch tranzytowy poza jego centrum	7,33
	posiadanie zasobu gruntów gminnych i budynków które mogą być wykorzystane pod działalność gospodarczą, turystykę, mieszkalnictwo	6,22+1=7,22
	funkcjonalne i przestrzenne powiązanie z Dobzycami miejscowości sąsiadujących z miastem	6,67
	relatywnie dobry stan środowiska naturalnego	6,22

- Szanse (0)

SFERA SPOŁECZNA

SZANSE		
Numer	SFERA SPOŁECZNA	OCENA
S01	możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty sfery społecznej	9,2
S02	istniejąca zewnętrzna, dobra oferta edukacyjna na poziomie średnim i wyższym w najbliższym otoczeniu gminy	8,3+0,5=8,8
S03	zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania	7,7+1=8,7
	wdrażanie na terenie Unii Europejskiej polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich	8,5
	rozbudowa i modernizacja bazy sportowo-rekreacyjnej	8,1
	bliskość miast Myślenice, Wieliczka, Kraków, dzięki czemu mieszkańcy mają dogodny dostęp do usług społecznych niedostępnych na terenie gminy lub niedostatecznie dostępnych na terenie gminy (np. szkolnictwo ponadgimnazjalne, opieka szpitalna).	8
	korzystna regulacja prawna w zakresie zrzeszania się wynikająca z dokonanej nowelizacji ustawy prawo o stowarzyszeniach	7,6
	polityka prorozwojowa powiatu i regionu	6,5
	wprowadzenie programu 500+	5,5

GOSPODARKA

SZANSE		
Numer	GOSPODARKA	OCENA
G01	dobra pozycja Polski, Małopolski i Krakowa w rankingach europejskich (inwestycyjnych, gospodarczych, turystycznych)	8,56
G02	reformacja prawa wodnego i zarządzania zbiornikiem	8,56
G03	rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym czasu wolnego / turystyczne	7,67+0,8=8,47
	zainteresowanie inwestorów rozwojem turystyki kulturowej i przyrodniczej	8,33



	wzrost liczby turystów odwiedzających Małopolskę, głównie Kraków, Wieliczkę, Oświęcim, Zakopane. Rozwój turystycznej oferty Myślenic	8,11
	bliskość zmodernizowanej „zakopianki” i dróg wojewódzkich (967 i 968)	7,89
	bliskość międzynarodowego lotniska i dogodne połączenie z Balicami	7,56
	promocja przedsiębiorstw ekonomii społecznej	7,11
	wspieranie rozwoju sektora MŚP przez Unię Europejską	8,00-1= 7
	wzrost popularności prowadzenia własnej działalności gospodarczej	6,89
	wzrost znaczenia drogi 967 Myślenice-Łapczyca stanowiącej południową obwodnicę Krakowa	5,44

INFRASTRUKTURA

SZANSE		
Numer	INFRASTRUKTURA	OCENA
IO1	możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty infrastrukturalne	8,55+0,5=9,05
IO2	wdrażanie na terenie Unii Europejskiej polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich, między innymi budowę infrastruktury w miejscowościach wiejskich	8,64
IO3	uruchomienie programu społecznego budownictwa czynszowego (fundusz dopłat BGK) zwiększenie dostępności mieszkań dla rodzin oraz osób młodych, rozpoczynających aktywność zawodową.	8,00
	wzrost znaczenia energii odnawialnej oraz dostępność środków na ten cel	5,82
	wzrost popularności przydomowych oczyszczalni ścieków	4,36
	rozwój sieci kanalizacyjnej w zlewni Raby	4,36

PRZESTRZEŃ

SZANSE		
Numer	PRZESTRZEŃ	OCENA
PO1	bliskość miasta wojewódzkiego i powiatowego	8,44
PO2	możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych na projekty związane z poprawą jakości sfery przestrzennej	8,11
PO3	wzrost znaczenia drogi 967 stanowiącej tzw. dużą obwodnicę Krakowa	8,11
	bliskość drogi krajowej nr 7 oraz dostępność komunikacyjna gminy	7,67
	wdrażanie na terenie UE polityki zrównoważonego rozwoju zakładającej ochronę posiadanych zasobów i racjonalne gospodarowanie przestrzenią	7,56
	bliskość lotniska i dogodne połączenie	7,22
	położenie nacisku na poziomie europejskim, krajowym i regionalnym na wielofunkcyjny rozwój wsi	6,89
	polityka prorozwojowa regionu i powiatu	6,67



• Zagrożenia (T)

SFERA SPOŁECZNA

ZAGROŻENIA		
Numer	SFERA SPOŁECZNA	OCENA
ST1	<i>zjawisko migracji zarobkowej, w szczególności osób młodych i wykształconych;</i>	7,8+1=8,8
ST2	<i>zjawisko starzenia się społeczeństwa postępujące na obszarze całego kraju</i>	7,6+1=8,6
ST3	<i>niestabilne otoczenie prawne dotyczące systemu edukacji</i>	7,4+1=8,4
	<i>zmniejszenie możliwości pozyskiwania środków dotacyjnych UE i innych</i>	9,4-1= 8,4
	<i>powiększające się różnice w dochodach ludności</i>	7,4
	<i>pogarszające się warunki bytowe ludności</i>	5,9+1= 6,9
	<i>konkurencyjna oferta kulturalna i edukacyjna miast Myślenice, Wieliczka, Kraków, co zmniejsza popyt na usługi placówek gminnych</i>	6
	<i>bliskość aglomeracji osłabiająca lokalne funkcje społeczne gminy</i>	5,7+0,3= 6
	<i>napływ imigrantów jako siły wypierającej nas z rynku pracy</i>	7-1= 6

GOSPODARKA

ZAGROŻENIA		
Numer	GOSPODARKA	OCENA
GT1	<i>dalsze podtrzymywanie decyzji nakładających ograniczenia w wykorzystaniu zbiornika dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji</i>	9,00
GT2	<i>utrudnione warunki pozyskiwania środków zewnętrznych na uzbrojenie terenów inwestycyjnych</i>	8,50
GT3	<i>bariery infrastrukturalne i kapitałowe dla rozwoju przedsiębiorczości</i>	7,25+1=8,25
	<i>niestabilne otoczenie prawne w zakresie podatków dla przedsiębiorstw</i>	8,13
	<i>rozwój aglomeracji krakowskiej – efekt „wysysania” rozwoju, drenaż rynku pracy</i>	6,63
	<i>konkurencyjność aglomeracji krakowskiej oraz sąsiednich gmin pod kątem atrakcyjności inwestycyjnej i turystycznej</i>	5,88

INFRASTRUKTURA

ZAGROŻENIA		
Numer	INFRASTRUKTURA	OCENA
IT1	<i>ograniczone możliwości budżetowe finansowania inwestycji oraz duża kapitałochłonność infrastruktury</i>	9,18
IT2	<i>wzrastające koszty funkcjonowania infrastruktury</i>	8,64



IT3	rosnące wymagania formalno - prawne	7,45+1= 8,45
	<i>długotrwała procedura zatwierdzania i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego</i>	8,55-0,1= 8,35
	<i>duża konkurencja ze strony innych jednostek w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na projekty infrastrukturalne</i>	7,73
	<i>relatywnie duży koszt instalacji wykorzystujących OZE w procesie produkcji energii</i>	7,27
	<i>negatywny wpływ rosnącego natężenia ruchu na jakość dróg na terenie gminy</i>	7,27

PRZESTRZEŃ

ZAGROŻENIA		
Numer	PRZESTRZEŃ	OCENA
PT1	ograniczenia w turystycznym i rekreacyjnym wykorzystaniu zbiornika	9,33
PT2	długotrwała procedura zatwierdzania i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego	7,67
PT3	słabe więzi przestrzenne i strukturalne wewnątrz KOM	6,33
	<i>duża konkurencja ze strony innych jednostek w pozyskiwaniu środków zewnętrznych na projekty ze sfery przestrzennej</i>	6,33
	<i>zagrożenia dla środowiska naturalnego wynikające z czynników zewnętrznych</i>	6,11
	<i>KOM jako aglomeracja monocentryczna</i>	5,56

Po dokonaniu ostatecznej oceny, trzy najwyżej ocenione czynniki z każdej grupy zostały poddane analizie wzajemnych oddziaływań SWOT/TOWS. Analiza ta bada oddziaływanie czynników wewnętrznych na zewnętrzne oraz zewnętrznych na wewnętrzne. Dzięki temu badaniu można uzyskać odpowiedź na następujące pytania:

Oddziaływanie czynników wewnętrznych na zewnętrzne:

- czy mocne strony pozwolą wykorzystać szanse?,
- czy słabe strony zablokują wykorzystanie szans?,
- czy mocne strony pozwolą na przewycięzenie zagrożeń?,
- czy słabe strony wzmocnią negatywny skutek zagrożeń?

Oddziaływanie czynników zewnętrznych na wewnętrzne:

- czy zagrożenia osłabiają siły?
- czy szanse spotęgują siły?
- czy zagrożenia spotęgują słabości?
- czy szanse pozwolą przewyciężyć słabości?

Do analizy wykorzystano skalę ocen od 0 do 5: 0 – brak wpływu, 1 znikomy wpływ, 2 – mały wpływ, 3 – odczuwalny wpływ, 4 – duży wpływ, 5 – bardzo duży wpływ (czytane w sposób „jak cecha w wierszu wpływa na cechę w kolumnie”).



4. Wynik analizy wzajemnych oddziaływań SWOT/TOWS

SFERA SPOŁECZNA

- **ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON SFERY SPOŁECZNEJ (SS) NA SZANSE (O):**

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
SS1	3,5	2,5	1,5	3,5	2,5	3,5	2	2,5	3	2,5	3	2,5	32,5
SS2	2,5	2,5	1,5	4,5	2,5	3	2	2,5	2,5	2,5	3	1,5	30,5
SS3	1,5	2,5	2	4,5	2,5	3	2	2,5	2	2,5	3	1,5	29,5

Do mocnych stron mających duży wpływ na wykorzystanie istniejących szans należą **SS1** (różnorodność oferty kulturalnej i sportowej) oraz **SS2** (działalność pozarządowych organizacji sfery społecznej).

- **ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON SFERY SPOŁECZNEJ (SW) NA SZANSE (O)**

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
SW1	1	1	0	1	0	4	4	0	1	1	4	4	21
SW2	2	3	0	4	0	3	3	0	2	4	4	2	27
SW3	1	1	0	1	2	1	4	0	1	1	4	2	18

Słabe strony mają średni wpływ na ograniczenie wykorzystania szans. **SW1** (baza lokalowa placówek opieki nad dziećmi nie odpowiada aktualnym wymaganiom i oczekiwaniom) oraz **SW2** (poczucie zanikających więzi lokalnych i spadek poziomu integracji lokalnej) szczególnie mocno oddziałują na:

1. **SO3:** zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania
2. **GO1:** dobra pozycja Polski, Małopolski i Krakowa w rankingach europejskich (inwestycyjnych, gospodarczych, turystycznych)
3. **IO2:** wdrażanie na terenie Unii Europejskiej polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich, między innymi budowę infrastruktury w miejscowościach wiejskich
4. **IO3:** uruchomienie programu społecznego budownictwa czynszowego (fundusz dopłat BGK) zwiększenie dostępności mieszkań dla rodzin oraz osób młodych, rozpoczynających aktywność zawodową

- **ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON SFERY SPOŁECZNEJ (SW) NA ZAGROŻENIA (T)**

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
SS1	2	0,5	2	2	1	0,5	1,5	1	1,5	0,5	0,5	0,5	13,5
SS2	3,5	2,5	2	2,5	1,5	1	3	0,5	1	0,5	3	1,5	22,5
SS3	4	3	2,5	2,5	1,5	1,5	3	2	2	2	2,5	2	28,5



Największym wpływem na ograniczenie zagrożeń cechuje się **SS3** (aktywność mieszkańców w tworzeniu infrastruktury i życia społecznego gminy).

• **ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON SFERY SPOŁECZNEJ (SW) NA ZAGROŻENIA (T)**

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
SW1	0	0	0	4	4	4	0	0	3	0	4	1	20
SW2	1	0	2	4	0	0	0	0	1	1	0	0	9
SW3	1	0	0	4	1	0	0	0	1	0	0	0	7

Słabe strony sfery społecznej w mniejszym stopniu potęgują istniejące zagrożenia. Największym oddziaływaniem cechuje się **SW1** (baza lokalowa placówek opieki nad dziećmi nie odpowiada aktualnym wymaganiom i oczekiwaniom). Największą korelację wykazuje z zagrożeniami sfery społecznej.

• **ODDZIAŁYWANIE ZAGROŻEŃ SFERY SPOŁECZNEJ (ST) NA MOCNE STRONY (S)**

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
ST1	1	4	0	3	4	4	4	0	3	0	0	0	23
ST2	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5
ST3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2

Wpływ **ST2** (zjawisko starzenia się społeczeństwa postępujące na obszarze całego kraju) oraz **ST3** (niestabilne otoczenie prawne dotyczące systemu edukacji) na wykorzystanie mocnych stron jest niewielki. W największym stopniu wykorzystanie mocnych stron, przede wszystkim sfery społecznej ogranicza **ST1**(zjawisko migracji zarobkowej, w szczególności osób młodych i wykształconych).

• **ODDZIAŁYWANIE SZANS SFERY SPOŁECZNEJ (SO) NA MOCNE STRONY (S)**

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
SO1	0,5	2,5	0,5	4	4	3,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	18
SO2	0,5	1	1	2,5	1	1	1,5	2,5	0,5	4	0,5	0,5	16,5
SO3	4,5	3	3	3	3	2	1,5	2	3,5	3,5	1	1,5	31,5

Szansą szczególnie sprzyjającą wykorzystaniu mocnych stron jest **SO3** (zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania).



- ODDZIAŁYWANIE ZAGROŻEŃ SFERY SPOŁECZNEJ (ST) NA SŁABE STRONY (W)**

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
ST1	0	0	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	24
ST2	1	0	0	0	1	4	0	0	2	0	0	3	11
ST3	0	0	0	5	3	0	0	0	3	1	0	3	15

Zagrożenia sfery społecznej mają średni wpływ na potęgowanie słabych stron. Największą korelację pod tym względem wykazuje **ST1** (zjawisko migracji zarobkowej, w szczególności osób młodych i wykształconych), które wywiera wpływ także na sferę gospodarczą.

- ODDZIAŁYWANIE SZANS SFERY SPOŁECZNEJ (SO) NA SŁABE STRONY (W)**

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
SO1	0	0	0	4	4	2	1	2	0	0	0	0	13
SO2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
SO3	1	1	1	1	3	1	0	0	0	1	1	1	11

Oddziaływanie szans na wykorzystanie słabych stron jest niskie. Największą korelację posiada **SO1** (możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty sfery społecznej), które ogranicza wpływ **SW1** (baza lokalowa placówek opieki nad dziećmi nie odpowiada aktualnym wymaganiom i oczekiwaniom (sale przedszkolne w adoptowanych pomieszczeniach, brak żłobka) oraz **SW2** (poczucie zanikających więzi lokalnych i spadek poziomu integracji lokalnej (wynika z tempa życia, zmiany form spędzania czasu wolnego)

Podsumowanie:

- Konieczna jest poprawa stanu bazy lokalowej placówek opieki nad dziećmi, gdyż jej stan obecny utrudnia wykorzystanie istniejących szans i potęguje wpływ zagrożeń.**
- Istotne jest wzmacnianie stopnia integracji i aktywności lokalnej społeczności.**
- Warto wspierać aktywność mieszkańców i ich organizacji w tworzeniu infrastruktury i różnorodnych form życia społecznego gminy, gdyż ma to wpływ na wykorzystanie szans i ograniczenie zagrożeń.**
- Należy zwiększać atrakcyjność obszaru gminy, w szczególności dla osób młodych i wykształconych, by zachęcić je do pozostania i zmniejszyć zagrożenie migracją zarobkową.**

**GOSPODARKA****• ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON GOSPODARKI (GS) NA SZANSE (O):**

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
GS1	2,5	2	3,5	2	2	1,5	2,5	1	1	1,5	0,5	2	22
GS2	3	1,5	2,5	1,5	4	4,5	3	2,5	4	1,5	1	3	32
GS3	3,5	4,5	4	2,5	1,5	2,5	3,5	3	3,5	4	3	3	38,5

Mocna strona **GS3** (posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo) należy do mocnych stron najbardziej sprzyjających wykorzystaniu istniejących szans. Szczególnie korzystnie oddziałuje na:

- **PO2:** możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych na projekty związane z poprawą jakości sfery przestrzennej
- **PO3:** wzrost znaczenia drogi 967 stanowiącej tzw. dużą obwodnicę Krakowa
- **IO1:** możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty infrastrukturalne.

GS2 (bliskość Krakowa i dobra komunikacja z Krakowem) także wykazują duże oddziaływanie na wykorzystanie szans, szczególnie sprzyjając następującym:

- **SO2:** istniejąca zewnętrzna, dobra oferta edukacyjna na poziomie średnim i wyższym w najbliższym otoczeniu gminy
- **SO3:** zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania
- **GO3:** rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym czasu wolnego/turystyczne.

• ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON GOSPODARKI (GW) NA SZANSE (O)

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
GW1	5	1	3	4	0	1	4	0	4	1	1	1	25
GW2	5	4	3	4	0	1	4	0	4	1	4	1	31
GW3	4	4	3	1	0	1	4	3	1	4	3	1	29

Słabe strony sfery gospodarczej (**GW1:** niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki, **GW2:** brak kompleksowych, spójnych produktów turystycznych, obejmujących różnego typu walory; główne atrakcje to pojedyncze obiekty zabytkowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe, **GW3:** niewystarczająco kompleksowa oferta dla inwestorów), należą do słabych stron mocno ograniczających wykorzystanie szans. Największe oddziaływanie pod tym względem prezentuje **GW2**. Szczególnie negatywne oddziaływanie słabych stron sfery gospodarczej odnotowano w korelacji z następującymi szansami:

- **PO1:** bliskość miasta wojewódzkiego i powiatowego



- **PO2:** możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych na projekty związane z poprawą jakości sfery przestrzennej
- **SO1:** możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty sfery społecznej
- **GO1:** dobra pozycja Polski, Małopolski i Krakowa w rankingach europejskich (inwestycyjnych, gospodarczych, turystycznych)
- **GO3:** rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym czasu wolnego/turystyczne

- **ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON GOSPODARKI (GS) NA ZAGROŻENIA (T)**

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
GS1	0,5	0,5	2,5	4,5	2	0,5	1	4	4,5	3,5	3	0,5	27
GS2	1,5	0,5	2	2,5	0,5	0,5	1,5	0,5	3	1	0,5	0,5	14,5
GS3	3,5	2,5	3,5	3,5	1,5	0,5	3	3,5	3,5	3,5	0,5	0,5	29,5

Do mocnych stron najbardziej ograniczających wpływ zagrożeń należy **GS3** (posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo).

GS1 (położenie na terenie gminy Strefy Przemysłowej oraz Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krakowski Park Technologiczny) wykazuje duży wpływ na ograniczenie zagrożeń **GT2** (utrudnione warunki pozyskiwania środków zewnętrznych na uzbrojenie terenów inwestycyjnych) oraz **GT3** (bariery infrastrukturalne i kapitałowe dla rozwoju przedsiębiorczości).

- **ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON GOSPODARKI (GW) NA ZAGROŻENIA (T)**

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
GW1	5	3	4	4	2	0	0	0	4	0	0	0	22
GW2	4	1	4	4	2	0	3	0	2	1	3	0	24
GW3	4	2	2	4	0	1	1	0	3	1	1	1	20

Wpływ słabych stron sfery gospodarczej na potęgowanie zagrożeń jest średni. Największe oddziaływanie słabe strony wykazują na zagrożenia:

- **PT1:** ograniczenia w turystycznym i rekreacyjnym wykorzystaniu zbiornika
- **PT3:** słabe więzi przestrzenne i strukturalne wewnątrz KOM
- **ST1:** zjawisko migracji zarobkowej, w szczególności osób młodych i wykształconych;

**• ODDZIAŁYWANIE ZAGROŻEŃ GOSPODARKI (GT) NA MOCNE STRONY (S)**

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
GT1	5	3	0	5	1	1	0	4	5	3	0	0	27
GT2	4	0	3	4	2	4	4	2	5	1	0	0	29
GT3	0	3	4	0	0	1	4	2	4	0	0	0	18

Zagrożenia sfery gospodarczej mają średni wpływ na ograniczanie mocnych stron. Najbardziej odczuwalny jest wpływ **GT1** (dalsze podtrzymywanie decyzji nakładających ograniczenia w wykorzystaniu zbiornika dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji) oraz **GT2** (utrudnione warunki pozyskiwania środków zewnętrznych na uzbrojenie terenów inwestycyjnych) na następujące mocne strony:

- **PS1:** walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym tkwiące w otoczeniu Zbiornika Dobczyckiego)
- **SS1:** różnorodność oferty kulturalnej i sportowej
- **SS3:** aktywność mieszkańców w tworzeniu infrastruktury i życia społecznego gminy (komitety społeczne, OSP, organizacje mieszkańców)
- **GS1:** położenie na terenie gminy Strefy Przemysłowej oraz Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krakowski Park Technologiczny
- **GS2:** bliskość Krakowa i dobra komunikacja z Krakowem
- **GS3:** posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo

• ODDZIAŁYWANIE SZANS GOSPODARKI (GO) NA MOCNE STRONY (S)

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
GO1	3,5	2	1	0,5	0,5	0,5	3,5	2,5	3	0,5	0,5	0,5	18,5
GO2	5	2	0,5	4	1,5	4,5	0,5	4	4,5	0,5	0,5	1,5	29
GO3	5	3	0,5	4,5	3	3	0,5	4	4,5	4	1	0,5	33,5

Do szans najbardziej sprzyjających wykorzystaniu istniejących mocnych stron należy **GO3** (rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym czasu wolnego/turystyczne). Szczególnie oddziałuje na:

- **PS1:** walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym tkwiące w otoczeniu Zbiornika Dobczyckiego)
- **SS1:** różnorodność oferty kulturalnej i sportowej
- **GS2:** bliskość Krakowa i dobra komunikacja z Krakowem
- **GS3:** posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo
- **IS1:** dogodne połączenia komunikacyjne gminy.

**• ODDZIAŁYWANIE ZAGROŻEŃ GOSPODARKI (GT) NA SŁABE STRONY (W)**

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
GT1	5	5	1	0	2	3	5	4	4	1	0	4	34
GT2	5	4	4	5	3	2	3	5	5	4	5	5	50
GT3	5	5	2	2	0	4	4	4	5	1	4	4	40

Zagrożenia sfery gospodarczej mają bardzo duży wpływ na potęgowanie słabych stron. W najmniejszym stopniu oddziałują na słabe strony sfery społecznej. W pozostałych sferach korelacja jest wysoka.

• ODDZIAŁYWANIE SZANS GOSPODARKI (GO) NA SŁABE STRONY (W)

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
GO1	0	1	1	0	0	0	3	3	3	1	0	0	12
GO2	2	4	0	0	0	0	4	3	2	0	0	0	15
GO3	2	3	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	11

Oddziaływanie szans sfery gospodarczej na minimalizowanie negatywnego wpływu słabych stron jest niskie.

Podsumowanie:

1. Zagospodarowanie posiadanych przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo będzie sprzyjać wykorzystaniu szans oraz minimalizacji zagrożeń, także w innych sferach;
2. Konieczne jest niwelowanie słabych stron gospodarki (niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki, brak kompleksowych, spójnych produktów turystycznych, obejmujących różnego typu walory; główne atrakcje to pojedyncze obiekty zabytkowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe, niewystarczająco kompleksowa oferta dla inwestorów), gdyż mocno ograniczają wykorzystanie istniejących szans.
3. Położenie na terenie gminy Strefy Przemysłowej oraz Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krakowski Park Technologiczny należy do głównych atutów sfery gospodarczej i w dużej mierze sprzyja rozwojowi gminy.
4. Prowadzenie działań na rzecz zagospodarowania otoczenia Zbiornika Dobczyckiego będzie sprzyjało rozwojowi gospodarki i zmniejszeniu ryzyka osłabiania szans i potęgowania zagrożeń.
5. Ze względu na posiadane walory, uzasadniony jest dalszy rozwój turystyki i rekreacji, także z uwagi na ponadlokalny popyt na tego typu usługi.

**INFRASTRUKTURA****• ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON INFRASTRUKTURY (IS) NA SZANSE (O):**

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
IS1	4,5	1	4	1	4	4,5	3	2,5	4	2,5	1	3	35
IS2	1	0,5	0,5	0,5	1	1,5	2,5	2	1,5	1,5	0,5	1	14
IS3	3	3	0,5	2	0,5	3,5	2,5	3,5	2,5	1,5	3	1	26,5

Mocna strona **IS1** (dogodne połączenia komunikacyjne gminy) należy do mocnych stron najbardziej sprzyjających wykorzystaniu szans.

Ma ona szczególnie wpływ na wykorzystanie następujących szans w procesie rozwoju:

- **PO1:** bliskość miasta wojewódzkiego i powiatowego
- **PO3:** wzrost znaczenia drogi 967 stanowiącej tzw. dużą obwodnicę Krakowa
- **SO2:** istniejąca zewnętrzna, dobra oferta edukacyjna na poziomie średnim i wyższym w najbliższym otoczeniu gminy
- **SO3:** zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania
- **GO3:** rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym czasu wolnego/turystyczne

• ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON INFRASTRUKTURY (IW) NA SZANSE (O)

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
IW1	3	2	4	2	0	2	2	3	4	3	3	2	30
IW2	4	5	0	0	0	4	3	4	0	4	3	4	31
IW3	3	1	0	1	0	1	3	0	1	1	3	1	15

Słabe strony **IW1:** niewystarczająca liczba miejsc parkingowych w mieście i centrach wsi oraz **IW2:** niedostosowanie oczyszczalni ścieków do rozbudowywanej sieci kanalizacyjnej należą do słabych stron najbardziej ograniczających wykorzystanie szans.

Najbardziej negatywnie wpływają na wykorzystanie następujących szans w procesie rozwoju:

- **PO3:** wzrost znaczenia drogi 967 stanowiącej tzw. dużą obwodnicę Krakowa
- **SO3:** zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania
- **GO2:** reforma prawa wodnego i zarządzania zbiornikiem
- **GO3:** rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym czasu wolnego/turystyczne
- **IO3:** uruchomienie programu społecznego budownictwa czynszowego (fundusz dopłat BGK) zwiększenie dostępności mieszkań dla rodzin oraz osób młodych, rozpoczynających aktywność zawodową.

**• ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON INFRASTRUKTURY (IS) NA ZAGROŻENIA (T)**

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
IS1	2	0,5	3,5	3,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3	1	0,5	0,5	16,5
IS2	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	0,5	2,5	0,5	1	1,5	13
IS3	4,5	0,5	0,5	1,5	0,5	0,5	4,5	1	2	2	1	1	19,5

Mocne strony sfery infrastrukturalnej mają mały wpływ na łagodzenie zidentyfikowanych zagrożeń.

Największe oddziaływanie posiada **IS3** (skanalizowanie otoczenia Zbiornika), szczególnie ograniczając niekorzystny wpływ takich czynników zewnętrznych jak:

- **PT1:** ograniczenia w turystycznym i rekreacyjnym wykorzystaniu zbiornika,
- **GT1:** dalsze podtrzymywanie decyzji nakładających ograniczenia w wykorzystaniu zbiornika dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji.

• ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON INFRASTRUKTURY (IW) NA ZAGROŻENIA (T)

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
IW1	4	1	4	3	0	0	1	0	5	0	3	0	21
IW2	1	5	0	0	0	0	1	0	4	3	4	0	18
IW3	3	1	1	2	1	1	0	1	1	1	5	1	18

Słabe strony obszaru II. Infrastruktura potęgują kilka zidentyfikowanych zagrożeń, także w innych obszarach.

IW1 (niewystarczająca liczba miejsc parkingowych w mieście i centrach wsi) oraz **IW2:** niedostosowanie oczyszczalni ścieków do rozbudowywanej sieci kanalizacyjnej mają duży wpływ na wzmocnienie negatywnego oddziaływania następujących zagrożeń:

- **PT1:** ograniczenia w turystycznym i rekreacyjnym wykorzystaniu zbiornika
- **PT2:** długotrwała procedura zatwierdzania i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego
- **PT3:** słabe więzi przestrzenne i strukturalne wewnątrz KOM
- **GT3:** bariery infrastrukturalne i kapitałowe dla rozwoju przedsiębiorczości
- **IT1:** ograniczone możliwości budżetowe finansowania inwestycji oraz duża kapitałochłonność infrastruktury
- **IT2:** wzrastające koszty funkcjonowania infrastruktury

IW3 (nieczynne obiekty gminne ulegające degradacji (budynki po szkołach przedszkolu) wzmacniają zagrożenie **IT2**.

**• ODDZIAŁYWANIE ZAGROŻEŃ INFRASTRUKTURY (IT) NA MOCNE STRONY (S)**

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
IT1	1	1	1	4	4	4	3	2	5	1	0	0	26
IT2	3	2	0	5	4	3	0	1	4	1	2	2	27
IT3	4	5	1	2	5	4	4	0	5	0	0	0	30

Zagrożenie **IT3** (rosnące wymagania formalno-prawne dla inwestycji infrastrukturalnych) należy do zagrożeń najbardziej ograniczających wykorzystanie istniejących mocnych stron. Szczególnie negatywnie oddziałuje na:

- **PS1:** walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym tkwiące w otoczeniu Zbiornika Dobczyckiego)
- **PS2:** samodzielność i odrębność gminy wynikająca m.in. z historii, tradycji, posiadanych zasobów, spójności przestrzennej
- **SS2:** działalność pozarządowych organizacji sfery społecznej
- **SS3:** aktywność mieszkańców w tworzeniu infrastruktury i życia społecznego gminy (komitety społeczne, OSP, organizacje mieszkańców)
- **GS1:** położenie na terenie gminy Strefy Przemysłowej oraz Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krakowski Park Technologiczny
- **GS3:** posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo

Duże, negatywne oddziaływanie na wykorzystanie mocnych stron, przede wszystkim sfery społecznej, posiadają zagrożenia **IT1:** ograniczone możliwości budżetowe finansowania inwestycji oraz duża kapitałochłonność infrastruktury oraz **IT2:** wzrastające koszty funkcjonowania infrastruktury.

• ODDZIAŁYWANIE SZANS INFRASTRUKTURY (IO) NA MOCNE STRONY (S)

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
IO1	4,5	1,5	4	4	2,5	3	3	1	4,5	3	3	4	38
IO2	3	3	0,5	3,5	2,5	3,5	0,5	1	1,5	2	3	3	27
IO3	0,5	2,5	1	1,5	1	1	2,5	2,5	2	2	1	1,5	19

Szansa **IO1** (możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty infrastrukturalne) należy do szans najbardziej sprzyjających wykorzystaniu mocnych stron. Szczególnie korzystnie wpływa na:

- **PS1:** walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym tkwiące w otoczeniu Zbiornika Dobczyckiego)
- **PS3:** koncentracja zakładów przemysłowych w wyodrębnionej strefie
- **SS1:** różnorodność oferty kulturalnej i sportowej



- **GS3:** posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo
- **IS3:** skanalizowanie otoczenia Zbiornika

- **ODDZIAŁYWANIE ZAGROŻEŃ INFRASTRUKTURY (IT) NA SŁABE STRONY (W)**

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
IT1	5	4	2	5	1	2	4	5	4	4	5	5	46
IT2	5	5	1	4	0	0	4	5	4	3	4	5	40
IT3	4	5	3	5	0	1	5	4	3	3	3	4	40

Szczególnie duża korelacja występuje w przypadku wzmacniania przez zagrożenia istniejących słabych stron gminy. Zagrożenia związane ze sferą infrastrukturalną należą do zagrożeń najbardziej potęgujących słabe strony, we wszystkich sferach. Szczególnie mocno odczuwalne jest to w przypadku sfery gospodarczej.

- **ODDZIAŁYWANIE SZANS INFRASTRUKTURY (IO) NA SŁABE STRONY (W)**

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
IO1	3	2	4	3	0	0	2	3	1	4	5	4	31
IO2	2	3	0	3	1	0	2	3	1	3	0	3	21
IO3	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4

Szansą w największym stopniu pozwalającą na osłabienie istniejących słabych stron jest **IO1** (możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty infrastrukturalne). Największy wpływ na niwelowanie braków infrastrukturalnych.

Podsumowanie:

1. **Modernizacja oczyszczalni ścieków oraz budowa i wygospodarowanie miejsc parkingowych powinny znaleźć się wśród głównych kierunków działań w obszarze strategicznym II. Infrastruktura.** Zaniechanie inwestycji tego typu będzie miało wpływ zarówno na ograniczenia w wykorzystaniu istniejących szans, jak i na wzmocnienie negatywnego oddziaływania zagrożeń.
2. **Infrastruktura otoczenia Zbiornika ma korzystny wpływ na funkcjonowanie innych sfer, z tego względu powinna cechować się wysoką jakością i być rozwijana.**
3. **Konieczne jest zagospodarowanie posiadanych przez Gminę nieczynnych obiektów ulegających degradacji.** Brak interwencji w tym zakresie generuje koszty utrzymania infrastruktury, powoduje niewykorzystanie posiadanych zasobów



oraz zwiększy koszty potencjalnych inwestycji w przyszłości (konieczność przywracania dobrego stanu technicznego obiektom zdegradowanym).

4. Duża kapitałochłonność inwestycji infrastrukturalnych i skomplikowany proces inwestycyjny mają negatywny wpływ na wykorzystanie mocnych stron i wzmacniają wpływ stron słabych. Z tego względu plan inwestycyjny powinien być w pełni dostosowany do istniejących potrzeb mieszkańców (wraz z hierarchią ich ważności), uwzględniać ograniczenia budżetu oraz być odpowiednio rozłożony w latach, z maksymalnym wykorzystaniem możliwych, zewnętrznych źródeł dofinansowania.
5. Do właściwego wykorzystania szans i mocnych stron gminy we wszystkich sferach niezbędne jest niwelowanie oraz ograniczanie istniejących braków i zagrożeń obszaru II. Infrastruktura.

PRZESTRZEŃ

- ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON PRZESTRZENI (PS) NA SZANSE (O):

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
PS1	3,5	5	1,5	2,5	2	4,5	2,5	5	4,5	2,5	1,5	2	37
PS2	1,5	2	1	2,5	1,5	3,5	2	2	2,5	2,5	1,5	1	23,5
PS3	3	2	3,5	2	2,5	4,5	2,5	2	1	2	0,5	2	27,5

Walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym tkwiące w otoczeniu Zbiornika Dobczyckiego) (**PS1**) mają największy wpływ na wykorzystanie szans spośród wszystkich badanych mocnych stron. Szczególnie mocno sprzyjają wykorzystaniu następujących szans:

- **SO3**: zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania
- **GO2**: reforma prawa wodnego i zarządzania zbiornikiem
- **GO3**: rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym czasu wolnego/turystyczne.

Znacznie mniejszy na wykorzystanie szans jest wpływ **PS2** (samodzielność i odrębność gminy wynikająca m.in. z historii, tradycji, posiadanych zasobów, spójności przestrzennej).

Mocna strona **PS3** (koncentracja zakładów przemysłowych w wyodrębnionej strefie) szczególnie oddziałuje na **SO3** (zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania).

- ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON PRZESTRZENI (PW) NA SZANSE (O)

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
PW1	3	1	3	4	0	2	3	0	4	1	1	3	25
PW2	4	1	3	4	0	1	3	0	4	1	1	1	23
PW3	4	1	0	3	0	3	2	2	3	1	4	3	26



Żadna ze słabych stron sfery przestrzennej nie należy do słabych stron najbardziej zakłócających wykorzystanie szans.

PW1 (brak odpowiednio zagospodarowanych przestrzeni publicznych pod kątem rekreacyjno-wypoczynkowym, w tym niedostateczna funkcjonalność i estetyka centrum miasta) oraz **PW2** (niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji) mają największy negatywny wpływ na wykorzystanie szans **SO1** (możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty sfery społecznej) oraz **GO3** (rozwój popytu na usługi ponadlokalne, w tym czasu wolnego/turystyczne).

Słaba strona **PW3** (wzrost natężenia ruchu drogowego i zwiększenie zapotrzebowania na miejsca parkingowe w mieście, problemy ze skomunikowaniem poszczególnych części miasta) ogranicza wykorzystanie szansy **IO2** (wdrażanie na terenie Unii Europejskiej polityki wspierania rozwoju obszarów wiejskich, między innymi budowę infrastruktury w miejscowościach wiejskich).

• ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON PRZESTRZENI (PS) NA ZAGROŻENIA (T)

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
PS1	3	0,5	1	3	0,5	0,5	3	2	2	2	0,5	0,5	18,5
PS2	0,5	0,5	1,5	3	0,5	0,5	1,5	2	2	2	1	0,5	15,5
PS3	2	0,5	1	4	1,5	0,5	2	3	4	3,5	3	2	27

Mocne strony sfery przestrzennej nie mają dużego wpływu na ograniczanie zagrożeń zewnętrznych.

Koncentracja zakładów przemysłowych w wyodrębnionej strefie (**PS3**) ma wpływ na zniwelowanie zagrożenia płynącego ze zjawiska migracji zarobkowej, w szczególności osób młodych i wykształconych (**ST1**) oraz na bariery infrastrukturalne i kapitałowe dla rozwoju przedsiębiorczości (**GT3**).

• ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON PRZESTRZENI (PW) NA ZAGROŻENIA (T)

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
PW1	5	3	3	3	0	0	5	3	4	5	4	4	39
PW2	5	2	4	4	0	0	4	2	5	1	1	1	29
PW3	2	1	3	1	0	0	1	1	4	1	2	1	17

PW1 (brak odpowiednio zagospodarowanych przestrzeni publicznych pod kątem rekreacyjno-wypoczynkowym, w tym niedostateczna funkcjonalność i estetyka centrum miasta) należy do słabych stron najmocniej potęgujących zagrożenia, oddziałuje w szczególności na zagrożenia przypisane innym sferom (infrastrukturalnej i gospodarczej).



Także **PW2** (niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji) ma duży wpływ na potęgowanie zagrożeń.

• **ODDZIAŁYWANIE ZAGROŻEŃ PRZESTRZENI (PT) NA MOCNE STRONY (S)**

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
PT1	5	2	0	5	3	3	0	4	5	2	0	0	29
PT2	3	2	1	2	0	4	3	1	4	0	0	0	20
PT3	5	2	0	2	1	2	4	4	4	4	0	0	28

PT1 (ograniczenia w turystycznym i rekreacyjnym wykorzystaniu zbiornika) oraz **PT3** (słabe więzi przestrzenne i strukturalne wewnątrz KOM) dosyć istotnie ograniczają mocne strony gminy. Szczególnie negatywnie wpływają na:

- **PS1:** walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym tkwiące w otoczeniu Zbiornika Dobczyckiego)
- **SS1:** różnorodność oferty kulturalnej i sportowej
- **GS1:** położenie na terenie gminy Strefy Przemysłowej oraz Podstrefy Specjalnej Strefy Ekonomicznej Krakowski Park Technologiczny
- **GS2:** bliskość Krakowa i dobra komunikacja z Krakowem
- **GS3:** posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo
- **IS1:** dogodne połączenia komunikacyjne gminy.

• **ODDZIAŁYWANIE SZANS PRZESTRZENI (PO) NA MOCNE STRONY (S)**

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
PO1	4,5	2,5	3	3,5	2	1,5	3,5	3	3,5	4,5	0,5	0,5	32,5
PO2	5	3	2,5	4	2,5	2	2,5	0,5	4	0,5	3	3	32,5
PO3	3	1	3	0,5	0,5	0,5	3	2,5	3	4,5	0,5	0,5	22,5

PO1: bliskość miasta wojewódzkiego i powiatowego oraz **PO2:** możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych na projekty związane z poprawą jakości sfery przestrzennej należą do szans najbardziej sprzyjających wykorzystaniu mocnych stron gminy. Mają między innymi duży wpływ na **PS1:** walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym tkwiące w otoczeniu Zbiornika Dobczyckiego).

• **ODDZIAŁYWANIE ZAGROŻEŃ PRZESTRZENI (PT) NA SŁABE STRONY (W)**

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
PT1	5	5	1	0	3	3	5	5	5	1	0	4	37
PT2	4	3	3	3	0	0	1	4	4	1	5	3	31
PT3	4	3	1	1	1	1	4	4	3	4	0	1	27



PT1 (ograniczenia w turystycznym i rekreacyjnym wykorzystaniu zbiornika) oraz **PT2** (długotrwała procedura zatwierdzania i zmiany planu zagospodarowania przestrzennego) należą do zagrożeń szczególnie potęgujących istniejące słabe strony. Oddziałują w bardzo dużym stopniu na **PW1**: brak odpowiednio zagospodarowanych przestrzeni publicznych pod kątem rekreacyjno-wypoczynkowym, w tym niedostateczna funkcjonalność i estetyka centrum miasta i **PW2**: niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji. Bardzo potęgują słabe strony sfery gospodarczej.

• **ODDZIAŁYWANIE SZANS PRZESTRZENI (PO) NA SŁABE STRONY (W)**

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
PO1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	0	0	0	14
PO2	4	5	2	4	0	0	4	4	3	4	1	3	34
PO3	0	0	3	0	0	0	1	1	2	1	0	0	8

PO2 (możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych na projekty związane z poprawą jakości sfery przestrzennej) należy do szans pozwalających osłabić słabe strony. Szczególnie sprzyja ona niwelowaniu następujących braków:

- **PW1**: brak odpowiednio zagospodarowanych przestrzeni publicznych pod kątem rekreacyjno-wypoczynkowym, w tym niedostateczna funkcjonalność i estetyka centrum miasta
- **PW2**: niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji
- **SW1**: baza lokalowa placówek opieki nad dziećmi nie odpowiada aktualnym wymaganiom i oczekiwaniom (sale przedszkolne w adoptowanych pomieszczeniach, brak żłobka)
- **GW1**: niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki
- **GW2**: brak kompleksowych, spójnych produktów turystycznych, obejmujących różnego typu walory; główne atrakcje to pojedyncze obiekty zabytkowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe
- **IW1**: niewystarczająca liczba miejsc parkingowych w mieście i centrach wsi.

Podsumowanie:

1. Cele dla sfery przestrzennej powinny szczególnie koncentrować się na ochronie i wykorzystaniu posiadanych walorów przyrodniczych i krajobrazowych.
2. Koniecznie należy położyć nacisk na zagospodarowanie przestrzeni publicznych pod kątem rekreacyjno-wypoczynkowym oraz wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji, gdyż sprzyjać to będzie wykorzystywaniu szans różnych sfer i ograniczeniu wzajemnego potęgowania się słabych stron i zagrożeń.



3. Należy zauważyć, iż niedostatki przestrzeni wpływają na inne sfery, a odpowiednio zagospodarowana przestrzeń publiczna tworzy dogodne warunki do rozwoju sfery gospodarczej i społecznej.
4. Należy przenieść „punkt ciężkości” i priorytety z wieloletnich starań o turystyczne i rekreacyjne wykorzystanie Zbiornika na odpowiednie zagospodarowanie jego otoczenia pod kątem rekreacyjnym i turystycznym.
5. Należy przyjąć, iż otoczenie Zbiornika Dobczyckiego to jedna z głównych przestrzeni publicznych gminy, istotna dla jej rozwoju.

5. Zbiorczy wynik analizy SWOT/TOWS

- **ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON (S) NA SZANSE (O) ŚREDNIA OCENA**

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
SS1	3,5	2,5	1,5	3,5	2,5	3,5	2	2,5	3	2,5	3	2,5	32,5
SS2	2,5	2,5	1,5	4,5	2,5	3	2	2,5	2,5	2,5	3	1,5	30,5
SS3	1,5	2,5	2	4,5	2,5	3	2	2,5	2	2,5	3	1,5	29,5
GS1	2,5	2	3,5	2	2	1,5	2,5	1	1	1,5	0,5	2	22
GS2	3	1,5	2,5	1,5	4	4,5	3	2,5	4	1,5	1	3	32
GS3	3,5	4,5	4	2,5	1,5	2,5	3,5	3	3,5	4	3	3	38,5
IS1	4,5	1	4	1	4	4,5	3	2,5	4	2,5	1	3	35
IS2	1	0,5	0,5	0,5	1	1,5	2,5	2	1,5	1,5	0,5	1	14
IS3	3	3	0,5	2	0,5	3,5	2,5	3,5	2,5	1,5	3	1	26,5
	33	29	26	29	26,5	40	30	31	32	27	21,5	23,5	
	RAZEM												348,5

Mocną stroną najmocniej oddziałującą na szanse jest **GS3** (posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo).

Szansą najbardziej podatną na oddziaływanie mocnych stron jest **SO3** (zainteresowanie obszarem gminy jako miejscem zamieszkania).

- **ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON (W) NA SZANSE (O) – ŚREDNIA OCENA**

	PO1	PO2	PO3	SO1	SO2	SO3	GO1	GO2	GO3	IO1	IO2	IO3	
SW1	1	1	0	1	0	4	4	0	1	1	4	4	21
SW2	2	3	0	4	0	3	3	0	2	4	4	2	27
SW3	1	1	0	1	2	1	4	0	1	1	4	2	18
GW1	5	1	3	4	0	1	4	0	4	1	1	1	25
GW2	5	4	3	4	0	1	4	0	4	1	4	1	31
GW3	4	4	3	1	0	1	4	3	1	4	3	1	29



IW1	3	2	4	2	0	2	2	3	4	3	3	2	30
IW2	4	5	0	0	0	4	3	4	0	4	3	4	31
IW3	3	1	0	1	0	1	3	0	1	1	3	1	15
	39	25	19	29	2	24	39	12	29	23	35	25	
RAZEM													301

Słabymi stronami najbardziej ograniczającymi wykorzystanie szans są **GW2** (brak kompleksowych, spójnych produktów turystycznych, obejmujących różnego typu walory; główne atrakcje to pojedyncze obiekty zabytkowe oraz walory przyrodniczo-krajobrazowe) oraz **IW2** (niedostosowanie oczyszczalni ścieków do rozbudowywanej sieci kanalizacyjnej).

Szansami najbardziej podatnymi na oddziaływanie słabych stron są **PO1** (bliskość miasta wojewódzkiego i powiatowego) oraz **GO1** (dobra pozycja Polski, Małopolski i Krakowa w rankingach europejskich (inwestycyjnych, gospodarczych, turystycznych)).

- ODDZIAŁYWANIE MOCNYCH STRON (S) NA ZAGROŻENIA (T) - ŚREDNIA OCENA**

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
SS1	2	0,5	2	2	1	0,5	1,5	1	1,5	0,5	0,5	0,5	13,5
SS2	3,5	2,5	2	2,5	1,5	1	3	0,5	1	0,5	3	1,5	22,5
SS3	4	3	2,5	2,5	1,5	1,5	3	2	2	2	2,5	2	28,5
GS1	0,5	0,5	2,5	4,5	2	0,5	1	4	4,5	3,5	3	0,5	27
GS2	1,5	0,5	2	2,5	0,5	0,5	1,5	0,5	3	1	0,5	0,5	14,5
GS3	3,5	2,5	3,5	3,5	1,5	0,5	3	3,5	3,5	3,5	0,5	0,5	29,5
IS1	2	0,5	3,5	3,5	0,5	0,5	0,5	0,5	3	1	0,5	0,5	16,5
IS2	2	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	0,5	2,5	0,5	1	1,5	13
IS3	4,5	0,5	0,5	1,5	0,5	0,5	4,5	1	2	2	1	1	19,5
	29	12,5	22,5	33	12	7,5	27	20,5	31	22	17	11,5	
RAZEM													245,5

Mocną stroną najbardziej ograniczającą zidentyfikowane zagrożenia jest **GS3** (posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo).

Zagrożeniem najbardziej podatnym na oddziaływanie mocnych stron jest **GT3** (bariery infrastrukturalne i kapitałowe dla rozwoju przedsiębiorczości).

- ODDZIAŁYWANIE SŁABYCH STRON (W) NA ZAGROŻENIA (T) - ŚREDNIA OCENA**

	PT1	PT2	PT3	ST1	ST2	ST3	GT1	GT2	GT3	IT1	IT2	IT3	
SW1	0	0	0	4	4	4	0	0	3	0	4	1	20
SW2	1	0	2	4	0	0	0	0	1	1	0	0	9



SW3	1	0	0	4	1	0	0	0	1	0	0	0	7
GW1	5	3	4	4	2	0	0	0	4	0	0	0	22
GW2	4	1	4	4	2	0	3	0	2	1	3	0	24
GW3	4	2	2	4	0	1	1	0	3	1	1	1	20
IW1	4	1	4	3	0	0	1	0	5	0	3	0	21
IW2	1	5	0	0	0	0	1	0	4	3	4	0	18
IW3	3	1	1	2	1	1	0	1	1	1	5	1	18
	35	19	27	37	10	6	16	7	37	14	27	9	
	RAZEM											244	

Słabą stroną najbardziej potęgującą zagrożenia jest **PW1** (brak odpowiednio zagospodarowanych przestrzeni publicznych pod kątem rekreacyjno-wypoczynkowym, w tym niedostateczna funkcjonalność i estetyka centrum miasta).

Zagrożeniami najbardziej potęgowanymi przez słabe strony są **ST1** (zjawisko migracji zarobkowej, w szczególności osób młodych i wykształconych) oraz **GT1** (dalsze podtrzymywanie decyzji nakładających ograniczenia w wykorzystaniu zbiornika dobczyckiego na rzecz turystyki i rekreacji).

• ODDZIAŁYWANIE ZAGROŻEŃ (T) NA MOCNE STRONY (S) – ŚREDNIA OCENA

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
ST1	1	4	0	3	4	4	4	0	3	0	0	0	23
ST2	0	2	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	5
ST3	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
GT1	5	3	0	5	1	1	0	4	5	3	0	0	27
GT2	4	0	3	4	2	4	4	2	5	1	0	0	29
GT3	0	3	4	0	0	1	4	2	4	0	0	0	18
IT1	1	1	1	4	4	4	3	2	5	1	0	0	26
IT2	3	2	0	5	4	3	0	1	4	1	2	2	27
IT3	4	5	1	2	5	4	4	0	5	0	0	0	30
	31	26	10	34	25	31	27	20	44	12	2	2	
	RAZEM											264	

Zagrożeniem najbardziej ograniczającym mocne strony jest **IT3** (rosnące wymagania formalno-prawne).

Mocną stroną najbardziej ograniczaną przez zagrożenia jest **GS3** (posiadanie przez Gminę terenów inwestycyjnych przeznaczonych pod rekreację i turystykę oraz aktywność gospodarczą i mieszkalnictwo).

• **ODDZIAŁYWANIE SZANS (O) NA MOCNE STRONY (S) - ŚREDNIA OCENA**

	PS1	PS2	PS3	SS1	SS2	SS3	GS1	GS2	GS3	IS1	IS2	IS3	
SO1	0,5	2,5	0,5	4	4	3,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	18
SO2	0,5	1	1	2,5	1	1	1,5	2,5	0,5	4	0,5	0,5	16,5
SO3	4,5	3	3	3	3	2	1,5	2	3,5	3,5	1	1,5	31,5
GO1	3,5	2	1	0,5	0,5	0,5	3,5	2,5	3	0,5	0,5	0,5	18,5
GO2	5	2	0,5	4	1,5	4,5	0,5	4	4,5	0,5	0,5	1,5	29
GO3	5	3	0,5	4,5	3	3	0,5	4	4,5	4	1	0,5	33,5
IO1	4,5	1,5	4	4	2,5	3	3	1	4,5	3	3	4	38
IO2	3	3	0,5	3,5	2,5	3,5	0,5	1	1,5	2	3	3	27
IO3	0,5	2,5	1	1,5	1	1	2,5	2,5	2	2	1	1,5	19
	39,5	27	20,5	35,5	24	26	23	26	35	29,5	15	17,5	
	RAZEM											318,5	

Szansą najbardziej potęgującą mocne strony jest **IO1** (możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych, na projekty infrastrukturalne).

Mocną stroną najbardziej potęgowaną przez szanse jest **PS1** (walory krajobrazowe i przyrodnicze (w tym tkwiące w otoczeniu Zbiornika Dobczyckiego)).

• **ODDZIAŁYWANIE ZAGROZEŃ (T) NA SŁABE STRONY (W) – ŚREDNIA OCENA**

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
ST1	0	0	4	1	4	3	1	1	4	3	1	2	24
ST2	1	0	0	0	1	4	0	0	2	0	0	3	11
ST3	0	0	0	5	3	0	0	0	3	1	0	3	15
GT1	5	5	1	0	2	3	5	4	4	1	0	4	34
GT2	5	4	4	5	3	2	3	5	5	4	5	5	50
GT3	5	5	2	2	0	4	4	4	5	1	4	4	40
IT1	5	4	2	5	1	2	4	5	4	4	5	5	46
IT2	5	5	1	4	0	0	4	5	4	3	4	5	40
IT3	4	5	3	5	0	1	5	4	3	3	3	4	40
	43	39	22	31	18	23	36	41	46	26	27	43	
	RAZEM											395	

Zagrożeniem najbardziej wzmacniającym słabe strony jest **GT2** (utrudnione warunki pozyskiwania środków zewnętrznych na uzbrojenie terenów inwestycyjnych).

Słabą stroną najbardziej potęgowaną przez zagrożenia jest **GW3** (niewystarczająca kompleksowa oferta dla inwestorów).

**• ODDZIAŁYWANIE SZANS (O) NA SŁABE STRONY (W) – ŚREDNIA OCENA**

	PW1	PW2	PW3	SW1	SW2	SW3	GW1	GW2	GW3	IW1	IW2	IW3	
SO1	0	0	0	4	4	2	1	2	0	0	0	0	13
SO2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	3
SO3	1	1	1	1	3	1	0	0	0	1	1	1	11
GO1	0	1	1	0	0	0	3	3	3	1	0	0	12
GO2	2	4	0	0	0	0	4	3	2	0	0	0	15
GO3	2	3	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	11
IO1	3	2	4	3	0	0	2	3	1	4	5	4	31
IO2	2	3	0	3	1	0	2	3	1	3	0	3	21
IO3	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	4
	16	20	12	22	11	4	22	22	16	14	7	11	
	RAZEM												177

Szansą najbardziej osłabiającą słabe strony jest **PO2** (możliwość pozyskania środków zewnętrznych, w tym funduszy unijnych na projekty związane z poprawą jakości sfery przestrzennej).

Słabymi stronami najbardziej osłabianymi przez szanse są **SW1** (baza lokalowa placówek opieki nad dziećmi nie odpowiada aktualnym wymaganiom i oczekiwaniom), **GW1** (niedostateczne wykorzystanie otoczenia Zbiornika Dobczyckiego na rzecz turystyki), **GW2** (brak kompleksowych, spójnych produktów turystycznych, obejmujących różnego typu walory).

• SUMA OCEN ODDZIAŁYWAŃ CZYNNIKÓW WEWNĘTRZNYCH NA CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

	SZANSE	ZAGROŻENIA
MOCNE STRONY	348,5	245,5
SŁABE STRONY	301	244



- SUMA OCEN ODDZIAŁYWAŃ CZYNNIKÓW WEWNĘTRZNYCH NA CZYNNIKI ZEWNĘTRZNE

	MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
SZANSE	318,5	177
ZAGROŻENIA	264	395

- SUMA OBU ODDZIAŁYWAŃ I WYBÓR TYPU STRATEGII

	SZANSE	ZAGROŻENIA
MOCNE STRONY	667	509,5
SŁABE STRONY	478	639

	SZANSE	ZAGROŻENIA
MOCNE STRONY	strategia ekspansywna	strategia konserwatywna
SŁABE STRONY	strategia konkurencyjna	strategia defensywna

Analiza SWOT/TOWS wykazała, iż optymalnym typem planu strategicznego dla Gminy Dobczyce jest **strategia ekspansywna**. Jej głównym założeniem jest maksymalne wykorzystanie zarówno posiadanych atutów (mocnych stron), jak też istniejących szans.