

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XX/128/16

Rady Miejskiej w Dobczycach

z dnia 30 marca 2016 r.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 lutego 2016 roku Przewodniczący Sejmiku Województwa Małopolskiego przesłał do Rady Miejskiej zgodnie z właściwością pismo [REDAKTOWANE], które w części stanowi skargę na działania Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce.

Skarga jest pismem dotyczącym odwołania od decyzji Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce z dnia 21.12.2015 r. znak GPS.6331.3.2014.V. W odwołaniu tym [REDAKTOWANE] wskazuje:

- a) manipulację dokumentami w przedmiocie rozgraniczenia między działkami [REDAKTOWANE], a działkami [REDAKTOWANE] położonymi w Stadnikach zarzucając zmanipulowanie mapy z wykonanych prac geodezyjnych oraz przekroczenie uprawnień, powołując się na art. 5 Kodeksu Cywilnego.
- b) ubezwłasnowolnienie rodziny [REDAKTOWANE] przez zaliczenie jej gospodarstwa wraz z zabudowaniami do programu ochrony architektonicznej zabytków, z prośbą o wyjaśnienie podstawy prawnej włączenia budynków gospodarczych i działki [REDAKTOWANE] do terenów klasztornych,
- c) zniszczenie struktury rowu odwadniającego i podniesienie terenów działek sąsiednich,
- d) wypuszczania ścieków przez sąsiadów,
- e) wykonywanie napraw i mycie pojazdów prowadzonej na działce [REDAKTOWANE] działalności gospodarczej oraz wpuszczanie ścieków oraz zanieczyszczeń pochodzących z bazy i domu mieszkalnego do rowu.

Skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej w celu zbadania zasadności.

W dniu 15 marca 2016 roku Pani Maria Nowak - Kierownik Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska Urzędu GiM Dobczyce zapoznała członków Komisji Rewizyjnej z dokumentacją i wyjaśniła przedstawione w skardze zarzuty.

Komisja Rewizyjna przedstawiła swoje stanowisko Radzie Miejskiej w dniu 30 marca 2016 roku na wspólnym posiedzeniu Komisji RM. Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rada Miejska w Dobczycach stwierdza, co następuje:

#### **Skarga jest bezzasadna, ponieważ przemawiają za tym następujące fakty:**

W sprawie skargi na ustalenie przebiegu granicy pomiędzy działkami [REDAKTOWANE] a działką [REDAKTOWANE] dokonanego w roku 1995 trakcie pomiarów geodezyjnych Rada Miejska w Dobczycach podtrzymuje swoje stanowisko zawarte w Uchwale nr XVIII/112/16 z dnia 25 stycznia 2016r.

Według rysunku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce – sołectwo Stadniki, zatwierdzonym uchwałą Nr XXXIII/362/04 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2004 r. (ogł. w Dz. Urz. Woj. Małop. nr 448 poz. 5090 z dnia 28.12.2004 r.) część działki nr [REDAKTOWANE] znajduje się w zasięgu strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej. Zasięg strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej, obejmującej m.in. część działki nr [REDAKTOWANE], został wyznaczony zgodnie z wyznaczonym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce, zatwierdzonym Uchwałą Nr XXXVIII/386/98 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 maja 1998 r. zakresem terenów objętych ochroną kulturową, do których zalicza się wyznaczone na rysunku studium zespoły i obiekty zabytkowe wraz ze strefami ochrony konserwatorskiej.

Przedmiotowa strefa ochronna została wyznaczona wokół obiektów zabytkowych, do których zaliczały się: [REDAKTOWANE] dwór, ogród, część folwarczna, mury ogrodzeniowe - wpisany w tym czasie do rejestru zabytków pod numerem [REDAKTOWANE] oraz wymieniony w opracowaniu pn. „Zabytki Architektury i Budownictwa w Polsce. Województwo Krakowskie 18 cz. 2” Zespół Klasztorny Sercanów.

Podkreślić należy, że zarówno projekt obowiązującego dla sołectwa Stadniki miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jak i projekt Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce, zatwierdzonego Uchwałą Nr XXXVIII/386/98 Rady Miejskiej

w Dobczycach z dnia 28 maja 1998 r. - w oparciu o które uchwalany był przedmiotowy plan uzgodnione zostały, bez zastrzeżeń, z Wojewódzkim Konserwatorem Ochrony Zabytków w Krakowie (uzgodnienie projektu studium - pismo znak PSOZ-I/5536/97 z dnia 04.12.1997r.; uzgodnienie projektu planu - pismo znak SOZ-I/6440/02, SOZ-I/6352/02 z dnia 30.12.2002r.).

Plan ten został zatwierdzony przez Radę Miejską w Dobczycach jak również sprawdzony przez Wojewodę Małopolskiego, który nie stwierdził uchybień planu w tym zakresie.

Cała procedura wprowadzenia strefy konserwatorskiej „B” do projektu planu miejscowego sołectwa Stadniki została opisana w piśmie Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce nr GPS.6724.27.2015 z dnia 07.01.2016r.

Podkreślenia wymaga, że plan przestrzenny określa przeznaczenie, warunki zagospodarowania i zabudowy terenu. Nie wpływa na zmianę własności gruntów i budynków objętych ustaleniami planu.

Jak wynika z treści pisma skarga dotyczy również sprawy zakończonej przed Burmistrem decyzją z dnia 21.12.2015 r. znak GPS.6331.3.2014.V. Decyzja nie posiada przymiotu decyzji ostatecznej, ponieważ [REDAKTOWANE] w dniu 08.01.2016r. odwołanie od przedmiotowej decyzji, które wraz z aktami sprawy zostało przesłane 14.01.2016r. do organu II instancji czyli Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie. Skarga w części dotyczącej postępowania administracyjnego winna być rozpatrzona w toku tego postępowania, zgodnie z art. 234 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie bowiem z art. 234 kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi załatwianej w trybie postępowania administracyjnego jest organ, przed którym toczy się to postępowanie. Postępowanie w wyżej określonej sprawie administracyjnej toczy się przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym i Rada Miejska nie jest właściwa do załatwienia skargi w tej części.

W toku analizy dokumentacji stwierdzono, że Skarżący nie składał do Urzędu Gminy i Miasta w Dobczycach wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie wykonania przepustu pod drogą powiatową „do którego wpuszczono wody opadowe oraz zanieczyszczenia wraz ze ściekami z wyżej położonych działek nr [REDAKTOWANE] oraz studzienki kanalizacyjne z [REDAKTOWANE]”. Toczące się obecnie przed SKO postępowanie dotyczy odmowy wydania decyzji nakazującej właścicielom działek nr [REDAKTOWANE] w miejscowości Stadniki przywrócenia stanu poprzedniego lub wykonania urządzeń zapobiegających szkodom na działce nr [REDAKTOWANE].

Wyjaśnić należy również, że powołany w sprawie biegły [REDAKTOWANE] nie jest spokrewniony z Radnym Panem Włodzimierzem Juszcakiem, co zostało już wcześniej wyjaśnione wnioskodawcy, w trakcie wizji w terenie. Radny Włodzimierz Juszcak złożył stosowne oświadczenie do protokołu w czasie posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Sprawa podwyższenia działek nr [REDAKTOWANE] podczas budowy domów jednorodzinnych winna być skierowana do organu właściwego jakim jest Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Myślenicach, natomiast kwestie nieprawidłowości związanych z prowadzoną działalnością gospodarczą i naruszeniem przepisów ochrony środowiska w tym zakresie do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Krakowie.

W sprawie odprowadzania ścieków i zanieczyszczeń z budynku mieszkalnego [REDAKTOWANE] pracownicy Urzędu, zgodnie z kompetencją dokonali kontroli, w czasie której właściciele nieruchomości okazali faktury za wywóz ścieków.

Jednocześnie wskazuje się, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jest niezaskarżalne. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Dobczycach  
dr Tadeusz Bochnia