

UCHWAŁA NR XXV/157/16
RADY MIEJSKIEJ W DOBCZYCACH

z dnia 24 sierpnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2016 r., poz. 446), art. 227 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), Rada Miejska w Dobczycach uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi wniesionej w dniu 7 czerwca 2016 roku przez [REDAKTOR] - mieszkańców ulicy Ogrodowej w Dobczycach na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce w zakresie przewlekłego załatwiania sprawy oraz braku udzielenia odpowiedzi na pismo mieszkańców z dnia 03.12.2015 r. w sprawie realizacji drogi pieszej łączącej ul. Ogrodową z ul. Królowej Jadwigi oraz realizacji odcinka ul. Ogrodowej wraz z chodnikiem i oświetleniem Rada Miejska w Dobczycach uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobczycach do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżących.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady
Miejskiej w Dobczycach


Czesław Leszczyński

Załącznik do Uchwały Nr XXV/157/16

Rady Miejskiej w Dobczycach

z dnia 24 sierpnia 2016 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 6 czerwca 2016 roku [REDAKCYJNA]

[REDAKCYJNA] mieszkańcy ulicy Ogrodowej w Dobczycach złożyli skargę na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce w zakresie przewlekłego załatwiania sprawy oraz braku udzielenia odpowiedzi na pismo mieszkańców z dnia 03.12.2015 r. w sprawie realizacji drogi pieszej łączącej ul. Ogrodową z ul. Królowej Jadwigi oraz realizacji odcinka ul. Ogrodowej wraz z chodnikiem i oświetleniem.

Skarga wpłynęła do Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce w dniu 7 czerwca 2016 r.

Skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej w celu zbadania zasadności w czasie obrad połączonych komisji Rady Miejskiej w dniu 20 czerwca 2016 r..

W dniu 8 sierpnia 2016 roku pracownicy Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska, Referatu Gospodarki Komunalnej oraz Referatu Inwestycji Urzędu GiM Dobczyce zapoznali członków Komisji Rewizyjnej z dokumentacją i wyjaśnili przedstawione w skardze zarzuty.

Komisja Rewizyjna przedstawiła swoje stanowisko Radzie Miejskiej w dniu 22 sierpnia 2016 roku na wspólnym posiedzeniu Komisji RM. Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rada Miejska w Dobczycach stwierdza, co następuje:

Skarga jest bezzasadna, ponieważ przemawiają za tym następujące fakty:

Skarżący opisując sprawę przewlekłości postępowania powołują się na składane w urzędzie pisma od 23.09.2013 r.

Pismem z dnia 17.09.2013 r. (data wpływu do Urzędu 23.09.2013 r.) skarżący zwrócili się z prośbą o ujęcie w budżecie Gminy realizację odcinka ul. Ogrodowej wraz z chodnikiem i oświetleniem. Poruszyli również problem zimowego utrzymania przejezdności ulicy. Pismem znak RGK.7021.262.2013.V z dnia 2.10.2013 roku Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce poinformował skarżących, że uwzględnienie realizacji wnioskowanego odcinka ulicy Ogrodowej musi być poprzedzone opracowaniem dokumentacji projektowo - kosztorysowej, co pozwoli na określenie wielkości środków finansowych niezbędnych do realizacji zadania. Poinformowano również skarżących, że wniosek ich zostanie przedstawiony, jako jeden z wielu, Radzie Miejskiej w Dobczycach z prośbą o ujęcie go w budżecie 2014 r. Wyjaśniono również kwestie zimowego utrzymania przejezdności ulicy.

Następnie pismem z dnia 1.06.2015 roku skarżący poprosili o udzielenie informacji o postępach w temacie budowy odcinka ulicy Ogrodowej. W piśmie podnieśli, że działki, nabyli w drodze przetargu od gminy Dobczyce, a brak drogi wstrzymuje ich z wykonaniem ogrodzenia, ze względu na potrzebę ustalenia poziomów. Dodatkowo zaznaczyli, że stan drogi jest fatalny, zagraża bezpieczeństwu pojazdów (ze względu na wystające studzienki), a unoszący kurz zanieczyszcza samochody, balkony i okna. Poprosili o podjęcie działań tymczasowych tj. wysypanie drogi tłuczniem w celu wyrównania kolein i zredukowania wysokości wystających studzienek.

Pismem znak RGK.7021.132.2015.V z dnia 01.07.2015 r. Burmistrz poinformował skarżących, że w budżecie Gminy Dobczyce zostały zabezpieczone środki finansowe na opracowanie dokumentacji technicznej wnioskowanego przez nich odcinka drogi. W dniu przygotowania odpowiedzi na pismo skarżących trwały rozmowy z projektantami dotyczące zakresu prac oraz kosztów związanych z wykonaniem projektu technicznego. Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce nie widział możliwości wysypania drogi tłuczniem, z powodu braku odwodnienia drogi oraz planowanego wykonania dokumentacji technicznej remontu ulicy, w którym zostanie określona wysokość posadowienia studni kanalizacyjnych.

W dniu 5.08.2015 r. do Urzędu wpłynęło pismo skarżących w sprawie wyjaśnienia stanu prawnego drogi gminnej nr 1929/2, 1894/1, 1929/4, 1929/6. w piśmie tym skarżący wskazali, że w związku z zaistniałą sytuacją odcięcia im możliwości korzystania z drogi, o utwardzenie której zabiegali od 2000 r., proszą o wyjaśnienie sytuacji, stawiając pytanie: *dlaczego odcięto nam możliwość korzystania z drogi przez ustawienie prowizorycznego ogrodzenia drogi, dzięki której nasze dzieci bezpiecznie i w krótszym czasie mogą dotrzeć do szkoły, a pozostali mieszkańcy do pracy, sklepów, Kościoła, Urzędu oraz krótszą drogą na wzgórze zamkowe, cementarz. W celu*

rozwiązania sprawy przejścia Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce zbadał własności gruntów przyległych oraz po dokonanej analizie terenu wystosował pismo do właściciela terenu przyległego z prośbą o sprzedaż na rzecz Gminy dwóch działek. W dniu 4.09.2015 r. właściciel nieruchomości oznaczonej działkami nr 1895/4, 1894/5 stawiał się w Urzędzie i po wysłuchaniu pracownika nie wyraził zgody na wydzielenie części nieruchomości w celu urządzenia na niej drogi ani na sprzedaż lub zamianę tej części. Na tę okoliczność spisana została stosowna notatka służbowa podpisana przez pracownika Urzędu i właściciela nieruchomości. O niemożności zrealizowania oczekiwań skarżących przez brak zgody właściciela nieruchomości na wydzielenie, sprzedaż lub zamianę skarżący zostali poinformowani pismem znak GPS.6810.17.13.2015.IV z dnia 9.09.2015 r.

Pismem z dnia 27.10.2015 r. skarżący ustosunkowali się do udzielonej im odpowiedzi i wyrazili swój niepokój wynikający z zaniechania dalszych działań Urzędu w nurtującej ich sprawie. Ich zdaniem Gmina winna podjąć zdecydowane działania w kierunku wywłaszczenia właścicieli prywatnych nieruchomości na rzecz podmiotu publicznego - samorządu, na warunkach określonych przez ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami. W tym samym piśmie poprosili o powiązanie obu wniosków jako jednego wspólnego zadania inwestycyjnego, głównie z uwagi na możliwość odprowadzenia wody opadowej od istniejącej studni na końcu kolektora w drodze 1299/25 do ul. Królowej Jadwigi, wzdłuż proponowanej drogi pieszej.

W dniu 24.11.2015 r. do skarżących wystosowano odpowiedź znak GPS.6810.17.13.2015.IV z informacją, że o fakcie zabezpieczenia środków w budżecie Gminy Dobczyce na 2015 r. poinformowano ich za pośrednictwem jednego z mieszkańców (Pana Marka Talacha) pismem znak RGK.7021.132.2015.V z dnia 01.07.2015 r. W piśmie z dnia 24.11.2015 r. wyjaśniono równocześnie, że dokumentacja techniczna przebudowy odcinka ul. Ogrodowej nie została opracowana z powodu braku możliwości wykonania odwodnienia terenu pasa drogowego. Wskazano, że sugestia skarżących dotycząca wykonania kanalizacji opadowej od ulicy Ogrodowej - od istniejącej studni na końcu kolektora w drodze 1929/25 do ul. Królowej Jadwigi jest jak najbardziej słuszna, niemniej jednak jest to uwarunkowane uzyskaniem zgody właścicieli nieruchomości, po których można przeprowadzić kanalizację. Równocześnie poinformowano mieszkańców, że w budżecie Gminy Dobczyce na rok 2016 zostały zaplanowane środki na opracowanie dokumentacji technicznej przebudowy wnioskowanego przez skarżących odcinka ulicy Ogrodowej, jednak jej opracowanie będzie możliwe po uzyskaniu stosowanych zgód właścicieli zezwalających na wykonanie odwodnienia pasa drogowego.

Pismem z dnia 3.12.2015 r. mieszkańcy oświadczyli, że przesłana do nich odpowiedź z dnia 27.10.2015 r. zawiera jedynie informację, że w budżecie Gminy Dobczyce na 2016 r. zostały zabezpieczone środki finansowe na opracowanie dokumentacji technicznej. Ich zdaniem odpowiedź nie zawiera istotnych informacji czy i jakie działania (procedury) podjął Urząd Gminy w zakresie uzyskania stosowanych zgód (ewentualnego wywłaszczenia) właścicieli nieruchomości, warunkujące realizację wnioskowanych przez nich inwestycji.

Dnia 10.12.2015 r. Kierownik Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska wystąpił pismem znak GPS.6810.17.13.2015.IV do Kierownika Referatu Inwestycji z prośbą o informację czy inwestycja budowy drogi pieszej łączącej ul. Ogrodowa z ul. Królowej Jadwigi zostanie podjęta i o wskazanie terminu jej rozpoczęcia oraz przedłożenia stosownych dokumentacji w celu sprawdzenia ewentualnej konieczności wydzielenia i nabycia nieruchomości pod inwestycję. Ponowna prośba została przesłana w dniu 31.12.2015 r. pismem z dnia 30.12.2015 r.

Akt notarialny informujący o zmianie właściciela działek 1894/5 i 1895/4 wpłynął do Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce dnia 17.02.2016 r. Po dokonaniu wpisów w księgach wieczystych pracownicy Urzędu skontaktowali się z nowymi właścicielami i odbyło się pierwsze spotkanie, w czasie którego przedstawiono sprawę budowy przejścia i kanalizacji opadowej z nowym właścicielem. Po spotkaniu tym sporządzona została wycena wykonania przebudowy ul. Ogrodowej i kanalizacji oraz ścieżki po terenie prywatnym.

W dniu 20.07.2016 r. odbyło się ponowne spotkanie z właścicielami nieruchomości, z którego spisana została notatka służbowa. Właściciele nieruchomości wyrażają zgodę na przeprowadzenie kolektora przez działkę nr 1894/7 i 1895/1 do odprowadzenia wody opadowej z ul. Ogrodowej. Nie wyrażają zgody na zamianę działek do przeprowadzenia ścieżki pieszej łączącej ul. Ogrodową z ul. Królowej Jadwigi.

W dniu 7 czerwca 2016 roku wpłynęła do Biura Rady Miejskiej w Dobzyczach skarga mieszkańców ulicy Ogrodowej na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce w zakresie przewlekłego załatwiania sprawy oraz braku udzielenia odpowiedzi na ich pismo z dnia 03.12.2015 r. w sprawie realizacji drogi pieszej łączącej ul. Ogrodową z ul. Królowej Jadwigi oraz realizacji odcinka ul. Ogrodowej wraz z chodnikiem i oświetleniem.

Skarga została wniesiona w trybie art. 227 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2016 r., poz. 23 z późn. zm.), który stanowi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich

pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Zgodnie z art. 1 ust. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego normuje postępowanie: przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych. Istotę sprawy administracyjnej określa wymieniony wyżej art. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który warunkuje byt sprawy administracyjnej od działania właściwego organu uprawnionego do wydania decyzji, której adresatem jest konkretna strona, w oparciu o przepisy materialne, w sprawie indywidualnej. Brak któregośkolwiek z wyżej wymienionych konstytutywnych elementów sprawy administracyjnej skutkuje tym, że sprawa nie posiada charakteru sprawy administracyjnej. W przypadku rozpatrywania możliwości poprowadzenia inwestycji, o którą wnioskowali skarżący nie jest wydawany akt władztwa publicznego rozstrzygający indywidualną sprawę z zakresu administracji publicznej, skierowany do indywidualnie oznaczonego podmiotu. (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 13.06.2013 r., III SA/Gd 143/13).

Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 446) zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty, w tym w zakresie gminnych dróg, należy do zadań własnych gminy. Z nałożonego na gminy obowiązku budowy dróg gminnych nie wynika jednak uprawnienie do żądania wybudowania określonej drogi (postanowienie NSA z dnia kwietnia 2014 r. I OSK 771/14). Wniosek o wybudowanie drogi nie podlega załatwieniu w trybie określonym w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Z analizy przepisów wynika, że sprawa budowy drogi, chodnika i oświetlenia a także przeprowadzenia ścieżki pieszkiej łączącej ul. Ogrodową z ul. Królowej Jadwigi nie jest sprawą administracją, którą organ winien rozstrzygnąć w drodze decyzji. Zatem Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce w prawnie określonym terminie nie był zobligowany do wydania decyzji administracyjnej, postanowienia, na które służy zażalenie albo postanowienia kończącego postępowanie, a także postanowienia rozstrzygającego sprawę co do istoty. Skoro w sprawie nie mają zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, tym samym nie mają w tej sytuacji zastosowania przepisy, które obligują organ do załatwiania sprawy w terminach określonych w art. 35 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Środki zwalczania bezczynności określone w art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego mają doprowadzić do załatwienia w terminie określonym przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego indywidualnej sprawy administracyjnej, zazwyczaj poprzez wydanie decyzji lub innego aktu, w sytuacjach przewidzianych w tym kodeksie lub przepisach szczególnych. Przesłankami, których jednoczesne zaistnienie warunkuje powstanie stanu bezczynności w toku postępowania jest brak działania organu oraz upływ terminu do załatwienia sprawy.

Konkludując należy stwierdzić, iż w przedmiotowej sprawie nie znajdują zastosowania przepisy ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, w oparciu o które przysługuje skarga na przewlekłe prowadzenie postępowania bowiem wniosek skarżących nie zainicjował sprawy administracyjnej, a przepisy prawa materialnego nie określają terminu do rozpatrzenia wniosku i wydania aktu administracyjnego. W sprawie prowadzone były rozmowy oraz wymiana korespondencji - jako podmiotami prawa cywilnego, dotyczące sposobu rozwiązania kwestii budowy wnioskowanej przez skarżących inwestycji.

Po dokonaniu analizy dokumentów sprawy Komisja Rewizyjna nie stwierdziła przewlekłego załatwiania sprawy. Jednakże Komisja Rewizyjna stwierdza, że faktycznie na pismo z dnia 3.12.2015 r. skarżący nie otrzymali odpowiedzi. W przedmiotowej sprawie nie został określony termin na przesłanie odpowiedzi, jednakże zdaniem Komisji Rewizyjnej udzielenie odpowiedzi na oświadczenie mieszkańców z dnia 3.12.2015 r. byłoby dobrą praktyką urzędniczą.

W powyższych okolicznościach złożoną skargę należy uznać za bezzasadną.

W świetle powyższego wyrażone na wstępie stwierdzenie w sprawie przedstawionej przez skarżących skargi można uznać za uzasadnione.

Jednocześnie wskazuje się, że zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi zgodnie z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego jest niezaskarżalne. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

V-ce Przewodniczący
Rady Miejskiej w Dobczycach
Czesław Leszczyński