

UCHWAŁA NR XVIII/112/16  
RADY MIEJSKIEJ W DOBZYCACH

z dnia 25 stycznia 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.), art. 227 i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2016 r., poz. 23), po rozpatrzeniu skargi Pana ██████████ na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce - Rada Miejska w Dobzycach uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana ██████████ na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce wniesioną do Rady Miejskiej w Dobzycach w dniu 14 grudnia 2015 roku, z przyczyn określonych w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobzycach do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi skarżących.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Dobzycach

  
dr Tadeusz Bochnia

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr XVIII/112/16

Rady Miejskiej w Dobczycach

z dnia 25 stycznia 2016 r.

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 grudnia 2015 roku Pan ██████████ skierował skargę na Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce w przedmiocie rozgraniczenia między działkami ██████████ a działkami ██████████ położonymi w Stadnikach zarzucając zmanipulowanie mapy z wykonanych prac geodezyjnych oraz przekroczenie uprawnień, powołując się na art. 5 Kodeksu Cywilnego. Pod skargą podpisali się również Pani ██████████

Skarga została skierowana do Komisji Rewizyjnej w celu zbadania zasadności.

W dniu 7 stycznia 2016 roku Pani Maria Nowak - Kierownik Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska Urzędu GiM Dobzyc zapoznała członków Komisji Rewizyjnej z dokumentacją i wyjaśniła przedstawione w skardze zarzuty.

Komisja Rewizyjna przedstawiła swoje stanowisko Radzie Miejskiej w dniu 20 stycznia 2016 roku na wspólnym posiedzeniu Komisji RM. Po rozpatrzeniu sprawy i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rada Miejska w Dobczycach stwierdza, co następuje:

#### **Skarga jest bezzasadna, ponieważ przemawiają za tym następujące fakty:**

Pismem z dnia 19.10.2015r. Pan ██████████ zwrócił się do Urzędu Gminy i Miasta Dobczyce o rozgraniczenie, z urzędu, działek nr ██████████ a działkami nr ██████████ i przywrócenie granicy na podstawie map katastralnych. Wnioskodawca uważał, że przy czynnościach geodezyjnych wykonywanych przez uprawnionego geodetę Pana ██████████ dotyczących podziału gospodarstwa rolnego w 1995r. granica została „zmanipulowana”. Poinformował również że właściciele działek sąsiednich powyrywali drzewa które służyły jako ogrodzenie gospodarstwa rodziny ██████████ Pan ██████████ wnosił o rozwiązanie problemu na koszt urzędu ponieważ jak pisał „ *problem powstał w Urzędzie Miasta i Gminy Dobczyce* ”.

**Art.30.** ustawy z 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (j.t. Dz.U. z 2015r, poz. 520) mówi:

*„1. Wójtowie (burmistrzowie, prezydenci miast) przeprowadzają rozgraniczenie nieruchomości z urzędu lub na wniosek strony.*

*2. Postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości przeprowadza się z urzędu przy scaleniu gruntów, a także jeżeli jest brak wniosku strony, a potrzeby gospodarki narodowej lub interes społeczny uzasadniają przeprowadzenie rozgraniczenia.*

*3. Postanowienie o wszczęciu postępowania w sprawie scalenia gruntów zastępuje postanowienie o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie nieruchomości.*

*4. Na postanowienie o wszczęciu postępowania o rozgraniczenie nieruchomości nie służy zażalenie.”*

Z analizy przepisu wynika że wniosek Pana ██████████ o rozgraniczenie z urzędu nie mógł zostać zrealizowany ponieważ nie zachodziła żadna przesłanka do jego zastosowania, albowiem wg. ustawodawcy naruszenie interesów jednostkowych nie jest przesłanką uzasadniającą wszczęcie postępowania rozgraniczeniowego z urzędu. Z naruszeniem interesu publicznego mielibyśmy do czynienia w sytuacji, kiedy skutki tego naruszenia dotyczyłyby szerokiej grupy osób zainteresowanych w sprawie, a nie jednostki czy wąskiej grupy osób.

Pismem nr GPS.6830.1.2015.VI wnioskodawca został poinformowany o braku podstaw prawnych do przeprowadzenia rozgraniczenia z urzędu oraz o możliwości przeprowadzenia rozgraniczenia na koszt właściciela. W tym celu wnioskodawca może wskazać uprawnionego geodetę, który na zlecenie podejmuje się przeprowadzenia stosownych pomiarów granic nieruchomości.

Na takie uzasadnienie odmowy przeprowadzenia z urzędu rozgraniczenia przedmiotowych nieruchomości, Pan ██████████ wniósł skargę do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Dobczycach, na Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce, powołując się na art. 5 KC zaznaczając, że granica pomiędzy działką nr ██████████ a działkami nr ██████████ została zmanipulowana podczas pomiarów w roku 1995, operatem

pomiarowym nr 3740/528/95, którego wykonawcą był mgr inż. [REDAKTOWANE] a decyzję o zmianie granic Nr G.V.7413/G/74/95, podpisał z up. Burmistrza – Sekretarz Gminy Paweł Machnicki.

Z dokumentów archiwalnych dotyczących przedmiotowej sprawy wynika że ww. decyzja została wydana na okoliczność, ustalenia przebiegu granicy pomiędzy działką nr [REDAKTOWANE] a działką nr [REDAKTOWANE] dokonanego w roku 1995 trakcie pomiarów geodezyjnych. Podczas przeprowadzania pomiarów dokonano wyznaczenia punktów granicznych w obecności zainteresowanych stron ( ówczesnych właścicieli działek).

Z czynności przyjęcia granic nieruchomości podlegającej podziałowi sporządzono w dniu 27 lipca 1995r. protokół graniczny, który zawierał:

1. oznaczenie nieruchomości,
2. listę osób obecnych na gruncie,
3. opis granic istniejących na gruncie oraz punkty wkopania graniczników betonowych z krzyżem,
4. szkic przebiegu granic nieruchomości podlegającej podziałowi;
5. datę sporządzenia protokołu oraz imię i nazwisko, numer uprawnień zawodowych i podpis osoby, która wykonała protokół.

6. podpisy osób obecnych które oświadczyły że opisane w protokole granice i znaki graniczne uznają za prawnie obowiązujące w stosunku do sąsiadów

Po utrwaleniu i pomiarze granic na gruncie, wyniki wniesiono do mapy ewidencyjnej i dokonano stosownych korekt granicy stosownie do ustaleń przeprowadzonych na gruncie. W wyniku pomiarów działka nr [REDAKTOWANE] zmieniła powierzchnię (3,70 ha na 3,71 ha) i oznaczenie na działkę nr [REDAKTOWANE], działka nr [REDAKTOWANE] zmieniła powierzchnię (0,90 ha na 0,92 ha) i oznaczenie na działkę nr [REDAKTOWANE] natomiast działka nr [REDAKTOWANE] zmieniła powierzchnię ( 2,74ha na 2,71ha) i oznaczenie na działkę nr [REDAKTOWANE].

Decyzją nr G.V.7413/G/74/95 z dnia 14.09.1995r. Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce dokonał opisanych wyżej zmian w ewidencji gruntów i budynków obręb Stadniki. Następnie decyzją Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce nr G.V.7413/G/77/95 z dnia 29.09.1995r działka nr [REDAKTOWANE] podzieliła się na działki [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE]. Ostateczna decyzja wraz z kompletem dokumentów została złożona i przejęta do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Myślenicach pod nr 3740/528/95, gdzie dokonano stosownych zmian w mapie zasadniczej.

Analiza dokumentów nie potwierdziła zarzutów jakoby uprawniony geodeta w trakcie wykonywania czynności geodezyjnych „zmanipulował przebieg granicy” a Sekretarz Gminy podpisujący z upoważnienia Burmistrza decyzję o zmianach w ewidencji potwierdził ten fakt.

W trakcie wykonywanych czynności geodezyjnych na gruncie geodeta ustalił granice które według zgodnego oświadczenia stron uznane zostały za bezsporne. Granica pomiędzy działkami [REDAKTOWANE] a działką [REDAKTOWANE] została utrwalona znakami granicznymi wg zasad określonych w przepisach dotyczących geodezji i kartografii.

Jeżeli którakolwiek ze stron uznaje teraz potrzebę dokonania rozgraniczenia nieruchomości musi to zrobić na własny koszt, brak jest bowiem podstaw prawnych do ponoszenia kosztów, z tym związanych, przez Gminę Dobczyce.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Dobczycach

  
dr Tadeusz Bochnia