

Załącznik Nr 2  
do Uchwały Nr XXVI/167/16  
Rady Miejskiej Dobczyce  
z dnia 7 września 2016 roku

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA KĘDZIERZYŃKA**

Lp.	Numer wg rozstrzygnięcia Burmistrza	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi Uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej- załącznik do uchwały Nr XXVI/167/16		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	2.	08.04.2015	Proszę o przekwalifikowanie działki nr 22/6 stanowiącej teren gruntów rolnych na działkę o charakterze terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z jednoczesnym rozszerzeniem obszaru 16 MN.	22/6	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona w części działki	*
2.	3.	13.04.2015	W obecnym studium zagospodarowania przestrzennego we wsi Kędzierzyńka część działki została ujęta jako tereny budowlane tj. 12 m przy samej granicy sąsiedniej działki. Bardzo proszę o poszerzenie terenu budowlanego o 10-15 m aby swobodnie pobudować budynek mieszkalny.	175/7	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona w części działki	*
3.	4.	13.04.2015	W obecnym studium zagospodarowania przestrzennego miejscowości Kędzierzyńka część działki na 175/6 zostało ujęte jako teren budowlany tj. 12 m szerokości, z tego 5 m stanowi droga dojazdowa do działki 175/7. Zgodnie z wymogami budowlanymi potencjalna zabudowa musi być odsunięta minimum 3 m od drogi. W naszym przypadku pozostają tylko 4 m terenu budowlanego, co uniemożliwia usytuowanie domu jednorodzinnego. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby, za co z góry serdecznie dziękuję.	175/6	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona w części działki	*
4.	6.	8.05.2015	Proszę o wprowadzenie terenów mieszkaniowych na działce 334/10 (część oznaczona kolorem zielonym), w szczególności zależy mi na kawałku działki zakreskowanej kolorem zielonym (kratka zielona).	334/10	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
5.	7.	13.05.2015	Wnioskuje o zmianę przeznaczenia użytkowania terenu działki w Kędzierzyńce z użytków rolnych (R1) na tereny zabudowy mieszkaniowej (MN). Wniosek dotyczy terenów działki przylegających do dróg 8KDW oraz 17KDW. Uzasadnienie: Na działce znajdują się media(prąd, woda, gaz),	18/3	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa przeważająca część działki, której doty-		nieuwzględniona w części działki	*

			okoliczne działki mają przeznaczenie mieszkaniowe, część działki przylega do drogi (8KDW) w sprawie której toczy się postępowanie o zmianę na drogę publiczną (przekazanie własności Gminie Dobczyce), działka ma glebę o bardzo słabej jakości z uwagi na użytkowanie rolne, pas działki od strony wschodniej o przeznaczeniu mieszkaniowym może okazać się zbyt wąski na budowę domu jednorodzinnego.		czy uwaga położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Istniejący pas zabudowy w terenie 19MN pozwala na realizację zabudowy.			
6.	8.	14.05.2015	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego całej działki nr 114/1 na działkę budowlaną. Obecnie w/w teren przeznaczony jest pod budowlane i rolne. Wnioskuje o przeznaczenie go w całości pod budowlane.	114/1	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
7.	9.	14.05.2015	Zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego części (51 a) działki nr 256 w miejscowości Kędzierzyna. Obecnie w/w teren przeznaczony jest pod rolnictwo. Wnioskuje o przeznaczenie go w części pod działkę budowlaną.	256	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR) oraz Z(teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
8.	10.	18.05.2015	1. W zapisach projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Dz. III. <i>Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej</i> - w paragrafie dotyczącym obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków proszę o wprowadzenie punktu mówiącego, że w przypadku wpisania obiektu do GEZ należy stosować ustalenia obowiązujące w niniejszym paragrafie w ust. 2. 2. W zapisach planów Dz. IV. <i>Zasady przebudowy i rozbudowy układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej</i> należy przeanalizować poprawność zapisów: „Dopuszczalne trasy gazociągów nie mogą <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.” „Ich lokalizacja nie może <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.” „Dopuszczalne lokalizacje nie mogą <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.” 3. Proszę o przeanalizowanie możliwości usunięcia zapisu mówiącego o wymogu uzgodnienia z zarządcą drogi remontu ogrodzeń istniejących w liniach rozgraniczających dróg. 4. Na początku br. został zmieniony zasięg aglomeracji Dobczyce Centrum - zał. do uchwały Nr V/51/2015 Sejmiku Województwa małopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 765 z 12 lutego 2015 r.). W związku z tym, zasadnym wydaje się przeanalizowanie możliwości ujednoczenia zapisów dla wszystkich planów w zakresie aglomeracji - wprowadzenie zapisów mówiących o dopuszczeniu lub nie, indywidualnych systemów oczyszczania ścieków w zależności, czy obszar objęty jest aglomeracją - bez podawania jej nazwy lub zmienić ten zapis dla Kędzierzyny, która nie jest już w zasięgu aglomeracji. Ograniczenia te wynikają z § 17 Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły - na obszarze aglomeracji o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne. W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących aglomeracji pozwoliłoby to uniknąć sytuacji, w której zapisy w planach będą sprzeczne z przepisami odrębnymi. 5. Proszę o wprowadzenie w § <i>Zasady zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii</i> zapisu dopuszczającego w terenach rolnych i innych niż budowlane, na których znajdują się budynki lokalizację kolektorów oraz ogniw fotowoltaicznych na dachach lub elewacjach budynków. Ponadto, zawarty w ust. 1 ww. § zakaz powinien wynikać wprost z nazewnictwa ustawowego, zatem zakaz doty-		W części dotyczącej Kędzierzyny – uwaga częściowo nieuwzględniona; (w części dotyczącej innych miejscowości - rozpatrzona w miejscowościach, których dotyczy).  Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium część działki nr 215 w Kędzierzynie, wymieniona w pkt. 16 uwagi położona jest w strefie Z (teren ZL), w których nie przewiduje się wprowadzania terenów na których możliwa jest realizacja zabudowy związanej z produkcją rolną.		nieuwzględniona w części	*

		<p>czyć powinien lokalizacji „urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW”.</p> <p>6. Proszę o przeanalizowanie zapisów ustalających zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem: <i>Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem stanowią istniejące drogi publiczne, oznaczone na rysunku planu ...</i> - Nie wszystkie z wymienionych terenów KDD są drogami istniejącymi lub nie wszystkie z nich są drogami publicznymi w świetle obowiązujących przepisów - zastanowić się nad tymi zapisami, aby nie były one sprzeczne ze stanem faktycznym - zasadnym byłoby wpisanie: drogi istniejące i projektowane...</p> <p>7. Proszę o korektę zapisów planów dla sołectw Kornatka, Kędzierzynka i Rudnik w § dotyczących terenów komunikacji - określić obowiązujące, a nie minimalne szerokości dróg w liniach rozgraniczających.</p> <p>8. W związku ze zmianą ustaleń i rysunków planu dla miasta Dobczyce – (po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w 2014 r. do publicznego wglądu) - proponuję wprowadzenie zmian w zakresie wymaganych ograniczeń obowiązujących dla obszarów położonych w strefie występowania osuwisk czynnych ciągle i okresowo, w strefie terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy, w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo, w terenach położonych w strefie występowania osuwisk nieaktywnych, strefie zagrożeń ruchami masowymi oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych - zgodnych z obowiązującymi przepisami dostępnymi opracowaniami - SOPO, karty osuwiskowe, Karty dokumentacyjne osuwisk jako opinie geologiczne dla osuwisk zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Dobczyce wykonanych na cele planu przez AGH. Należy zwrócić przy tym uwagę, aby nazwa terenu wyrażona w ust. 1 była zgodna z nazwą strefy w której tereny są położone, zawartą w ust. 2 , np:  1. Wyznacza się <u>TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ położone w strefach związanych z występowaniem osuwisk nieaktywnych</u> oznaczone na Rysunku planu symbolem 1-21M/g.  2. W terenach 1-21M/g obowiązują ograniczenia wynikające z położenia w <u>strefie występowania osuwisk nieaktywnych oraz zagrożeń ruchami masowymi</u> (wg SOPO oraz badań z 2010 i 2013 r.) lub <u>strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych</u>.  Wymagaloby to również odpowiednich zmian w rysunkach projektów planów.</p> <p>9. W § 9 ust. 2 pkt 9 projektów planów dla sołectw Kornatka, Kędzierzynka i Rudnik proszę o wykreślenie słów „bez możliwości rozbudowy”, w celu dostosowania zapisów do przepisów <i>Prawa budowlanego</i>, w tym definicji budowy i przebudowy obiektu budowlanego. Proszę również o dopuszczenie remontu istniejących budynków oraz o wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych.</p> <p>10. Proszę o analizę wprowadzenia zmian do ustaleń planów, zgodnie z uwagami zgłoszonymi dla planu Dobczyce przez P. Eugeniusza Rysia - Kierownika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Myślenicach - w zakresie ust. 2 lit. d i e (uwagi w załączeniu).</p> <p>11. Na rysunkach planów dla wszystkich dróg KDW proszę o dostosowanie koloru ich oznaczenia do wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>12. Proszę o zamknięcie linii rozgraniczających terenów wzdłuż granic administracyjnych sołectw.</p> <p>13. Proszę o wprowadzenie terenów, w których mogą wystąpić skomplikowane lub złożone warunki gruntowe na rysunku dla miasta Dobczyce - w terenie 28 MN2 oraz na rysunku planu dla sołectwa Kornatka - teren 21ZL (arkusz 6), zgodnie ze strefą „O” wyznaczoną w obecnie obowiązujących planach.</p> <p>14. Proszę o zweryfikowanie zapisów planów pod kątem ograniczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na śro-</p>					
--	--	--	--	--	--	--	--

			<p>dowisko.</p> <p>15. Proszę o przeanalizowanie możliwości poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczonej symbolem 19 MN, na działce 5/11 w Rudniku, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium, w związku z wnioskami ustnymi właściciela nieruchomości, zgłaszanymi na etapie wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu miejscowego dla sołectwa Rudnik.</p> <p>16. <b>Proszę o przeanalizowanie możliwości wprowadzenia terenu R2 - tereny gruntów rolnych z możliwością realizacji zabudowy związanej z produkcją rolną na cz. działki nr 215 w Kędzierzynie, w części pomiędzy terenem istniejącej zabudowy a terenem 8 R/ZL, przy drodze - dz. nr 429, w związku z wnioskami ustnymi właściciela nieruchomości, zgłaszanymi przed etapem wyłożenia projektu planu miejscowego do publicznego wglądu i na etapie wyłożenia do publicznego wglądu - osoba jest rolnikiem i jest zainteresowana realizacją wiaty lub budynku przeznaczonych na przechowanie kombajnu, ciągnika i innych maszyn rolniczych.</b></p> <p>17. Na rysunku projektu planu dla miejscowości Kornatka i Kędzierzynka zasadnym byłoby wprowadzenie następujących zmian:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ Kornatka: <ul style="list-style-type: none"> <li>- działka nr 208 - w całości użytek Ls - w części położonej w terenach R/ZL i WS należałoby wprowadzić teren ZL, celem doprowadzenia do zgodności z ewidencją gruntów,</li> <li>- działka nr 221/1 - zasadna byłaby zmiana terenu R na R/ZL;</li> </ul> </li> <li>■ Kędzierzynka: <ul style="list-style-type: none"> <li>- dz. 423/1 - w części położonej pomiędzy działkami nr 12/1, 13/1 i 15/5 należałoby wyciąć teren MN (część w kompleksie 25MN) i wprowadzić teren R/ZL,</li> <li>- dz. 422/2 - w części działki położonej pomiędzy działkami nr 371, 372 i 370 - należałoby wprowadzić zmianę polegającą na usunięciu terenu ZL, w celu wyeliminowania ograniczenia zabudowy dla przedmiotowych działek sąsiednich, wynikającego z zakazu lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15m od terenów ZL. W obecnie obowiązującym planie ten fragment działki znajduje się już w terenach MR.</li> </ul> </li> </ul>					
9.	1.	10.06.2016	<p>Zwracam się z ponowną prośbą o przekwalifikowanie działki rolnej nr 160/1 o pow. 53 a położonej w miejscowości Kędzierzynka na działkę budowlaną. Działka posiada media w postaci wody, gazu i prądu. Sąsiaduje z innymi działkami, które dostały zezwolenie na zabudowę jednorodziną, natomiast mój wniosek został już 3 razy odrzucony. Działka jest przeznaczona pod zabudowę jednorodziną, jednakże ustalenia planu miejscowego ogranicza mnie jako właściciela do podjęcia takich działań. Ponieważ odmowa dotyczyła braku drogi dojazdowej do działki, informuję że do działki jest wpisana służebność a drogę czyli dojazd do działki wykonam we własnym zakresie. Chciałabym nadmienić, że działkę dostałam od rodziców i uprawa jej jako rolnej jest dla mnie bardzo uciążliwa, ponieważ mieszkam w odległości 60 km od działki. Bardzo proszę o uwzględnienie mojej uwagi dotyczącej działki i pozytywne jej rozpatrzenie.</p>	160/1	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>Działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.</p>		nieuwzględniona	**
10.	2.	15.06.2016	<p>Po zapoznaniu się z projektem planu miejscowego w zakresie działki nr 224/2 w Kędzierzynie, zwracam się z prośbą o przeznaczenie części działki oznaczonej w projekcie planu symbolem 3RM pod zabudowę jednorodziną, lub letniskową. Celem zmiany jest zbycie działki dla osoby, która nie jest rolnikiem, lub przekazanie córce, która również nie jest rolnikiem.</p>	224/2	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Wnioskowany teren nie uzyskał zgody Ministra Rolnictwa na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.</p>		nieuwzględniona	**

11.	3a.	16.06.2016	W związku z wystawionym do wglądu dla mieszkańców nowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobczyce, uprzejmie proszę o naniesienie poprawki na działki nr: 312/1, 312/2 w Kędzierzynie. Uprzejmie proszę o korektę uwzględniającą możliwość postawienia przydomowej elektrowni wiatrowej małej mocy do 15 kW. Elektrownia będzie wykorzystana do ogrzewania budynku mieszkalnego. Prośbę swoją motywuję niezauważalną dla mieszkańców szkodliwość, w związku z parametrami i wysokością elektrowni. Elektrownie przydomowe w innych gminach są dopuszczone w planach zagospodarowania. Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku	312/1	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z regulacjami ustawy o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych: - mikroinstalacje (czyli instalacje do 40kW) nie są zaliczane do elektrowni wiatrowych (art. 2 ww. ustawy), - w terenach, w których lokalizowane są budynki o funkcji mieszkalnej ze względu na wymogi zachowania stosownych odległości, nie ma możliwości realizacji elektrowni wiatrowych (art.4 ww. ustawy). Równocześnie, plan nie zakazuje lokalizacji mikroinstalacji, których parametry określa ustawa o odnawialnych źródłach energii, za wyjątkiem tych, które wykorzystują do wytwarzania energii elektrycznej energię wiatru.	nieuwzględniona	**
	3b.			312/2			
12.	4.	20.06.2016	Proszę o poszerzenie terenu budowlanego na mojej działce do granic przewidzianych w studium. Jestem zarejestrowana jako producent roślin ozdobnych w PIORiN, produkuję rośliny ozdobne. Na wnioskowanym terenie chciałabym wybudować pomieszczenie gospodarcze/stodołę z piwnicą w ziemi by przechowywać tam sprzęt rolniczy (ciągnik, glebogryzarka) a w piwnicy przechowywać zrazy do szczepienia drzew (klon, buk, modrzew w odmianach barwnych i pokrojowych). Obecnie dzierżawię również powierzchnię 2 ha od sąsiadki co wykorzystywane jest na cele rolnicze, jestem wraz z mężem zarejestrowana w KRUS. Proszę o pozytywne rozpatrzenie wniosku.	277	Uwaga nieuwzględniona. Wskazany na załączniku graficznym fragment działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Ze względu na konieczność ochrony gruntów rolnych, nie dopuszcza się realizacji jakiegokolwiek zabudowy.	nieuwzględniona	**
13.	5.	24.06.2016	Zwracam się do Szanownego Burmistrza z prośbą. Sprawa dotyczy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wraz ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz sposobów rozpatrzenia uwag i wniosków do tych projektów dla gminy Dobczyce, a dokładniej dla wsi Kędzierzynka. W 2013 dokonany został podział działki 175/3 na 175/6 i 175/7 po 35ar w Kędzierzynie. Sprawa tyczy się działki 175/6, która jest moją własnością. W odwołaniu do Studium w kwietniu 2015 roku kierowana była prośba o poszerzenie terenów budowlanych, jednak prośba została odrzucona. Argumentacja (niezmienna od lat): w Studium nie przewiduje się wprowadzenia nowych terenów budowlanych, co dla mieszkańców od lat stanowi niestety poważne utrudnienia. Pisząc wniosek z prośbą o poszerzenie terenu budowlanego, który nie jest wystarczający by powstała na tejże działce zabudowa jednorodzinna, chciałabym uzyskać jedynie 15m szerszy teren budowlany. Dodam, że działka jest w pełni uzbrojona znajduje się bezpośrednio przy drodze gminnej. Zmiana w Studium jest w gestii Burmistrza, projektanta i Rady Gminy i stanowi o ich dobrej woli. Dlatego zwracam się z ogromną prośbą o ponowne rozpatrzenie mojego wniosku. Z nadzieją będę czekać na pozytywne rozpatrzenie tej sprawy.	175/6	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Znaczna część działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R oraz Z, w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.  Część uwagi dotycząca zmiany Studium nie dotyczy procedury sporządzania planu lecz Studium. W związku z powyższym nie może zostać uwzględniona.	nieuwzględniona	**
14.	6.	28.06.2016	Zwracam się o uwzględnienie w całości (nie w części) działki 257 jako działkę budowlaną tak jak to przewidziano w Studium.	257	Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych oraz fakt, że na części działki wskazanej w planie do zabudowy możliwe jest zlokalizowanie co najmniej	nieuwzględniona	**

					jednego budynku mieszkaniowego, nie poszerza się terenów budowlanych.			
15.	7a.	29.06.2016	<p>Zwracamy się do Szanownej Rady z prośbą. Sprawa dotyczy Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego wraz ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego oraz sposobów rozpatrzenia uwag i wniosków do tych projektów dla gminy Dobczyce, a dokładniej dla wsi Kędzierzynka.</p> <p>W 2012r. złożyliśmy wniosek o przekwalifikowanie całej działki numer 114/1 na działkę budowlaną (łączna powierzchnia całej działki 37 ary, z czego 14 było budowlane). W Studium zostało tylko poszerzone o 4 ary co nie pozwoli na swobodną lokalizację budynków mieszkalnych dla dzieci. Złożyliśmy również wniosek o przekwalifikowanie części działki numer 256 pod tereny budowlane, w celu uzyskania możliwości wybudowania tam chociaż jednego domu. W tym przypadku uzyskaliśmą całkowitą odmowę.</p> <p>Uważamy, że nie chcemy wiele – chcemy tylko zapewnić godny byt naszym dzieciom. Dlatego zwracamy się z ogromną prośbą o ponowne rozpatrzenie naszego wniosku. Z nadzieją będziemy czekać na pozytywne rozpatrzenie tej sprawy.</p>	114//1	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>Część działki, która nie została w projekcie planu wrysowana jako teren 30MN, znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.</p>	nieuwzględniona		**
	7b			256	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>Działka znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R oraz Z, w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.</p>			

Uwagi zawarte w ww tabeli złożono w trakcie:

\* - I wyłożenia.

\*\* - II wyłożenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach  
**dr Tadeusz Bochnia**

Załącznik Nr 3  
do Uchwały Nr XXVI/167/16  
Rady Miejskiej Dobczyce  
z dnia 7 września 2016 roku

**Rozstrzygnięcie**  
**o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury**  
**technicznej, które należą do zadań własnych gminy,**  
**oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.**

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) w związku z: art. 7 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), art. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 198) rozstrzyga się o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, przyjmując zasady finansowania wymienionych inwestycji, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Środki na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych Gminy, będą pochodzić z Budżetu Gminy oraz będą pozyskiwane w ramach strukturalnych funduszy operacyjnych i pomocowych. Starania o pozyskanie środków ze strukturalnych funduszy operacyjnych i środków pomocowych będą prowadzone samodzielnie przez Gminę.

Realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej prowadzona będzie we współdziałaniu z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie Gminy, tak aby optymalizować wydatki publiczne, np. poprzez budowę infrastruktury technicznej w trakcie budowy lub przebudowy dróg, bądź innych inwestycji realizowanych na terenie Gminy.

Jako główne zasady realizacji infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych gminy, przyjmuje się uwzględnienie interesu publicznego oraz rachunku ekonomicznego liczonego wielkością poniesionych nakładów na 1 mieszkańca, korzystającego z realizowanej infrastruktury.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach  
**dr Tadeusz Bochnia**