

Załącznik Nr 2
do Uchwały Nr XXVI/166/16
Rady Miejskiej Dobczyce
z dnia 7 września 2016 roku

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA BRZEZOWA**

Lp.	Numer wg rozstrzygnięcia Burmistrza	Data wpływu uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi Uwaga nieuwzględniona	Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej- załącznik do uchwały Nr XXVI/166/16		Uwagi
						Uwaga uwzględniona	Uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	4.	02.03.2015	<p>Uprzejmie wnoszę o zmianę kwalifikacji terenu mojej działki nr 451/1 o powierzchni 1201 m², która wg obecnego projektu należy do klasyfikacji 18R/ZL i 8ZL na klasyfikację 10MN, z którą to bezpośrednio graniczy (innymi słowy o rozszerzenie obecnego terenu 10MN o obszar jednej działki nr 451/1 o pow. 12 ar w stronę wschodnią). Uzasadnienie: Moja działka 451/1 graniczy od strony południowej z działką moich rodziców nr 452/2, która jest działką budowlaną, od lat zabudowaną. W/w działkę 451/1 kupowałem z zamiarem naturalnego poszerzenia działki 452/2 w stronę północną z potencjalną możliwością zabudowy w sąsiedztwie rodziców. Moja działka w obecnym planie graniczy od trzech stron tj. od strony zachodniej, północnej (za drogą) i częściowo południowej z działkami zaklasyfikowanymi jako tereny MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) i swoim położeniem, usytuowaniem, stanem historycznym i rzeczywistym w żaden sposób nie odbiega i nie różni się od analogicznych sąsiadujących działek, które zostały zaklasyfikowane jako budowlane (MN). Co więcej to właśnie wg obecnego projektu moja działka pod względem geometrycznym planu w moim zdaniem nienaturalny sposób poszerza („wcina”) obszar 18R/ZL i 8 ZL w obszar 10MN/13MN w stronę zachodnią. W obecnym planie większość działek sąsiadujących od strony północnej (w kierunku drogi 4KDD2) z działkami od wielu lat zabudowanymi (tj. 453/1, 454, 456, 457, 461, 462, 463, 464 i niezabudowanymi 455, 465, 466/2) leżącymi przy drodze 5KDD2 zostały zakwalifikowane jako działki budowlane (teren 10MN). Wyjątkiem, z nieznanymi mi powodów jest właśnie moja działka 451/1, tak że część terenu sąsiadującego od strony północnej z działką 452/2 w przeciwieństwie do analogicznych działek położonych na zachód od niej jest już terenem 8ZL a nie 10MN.</p> <p>Moja działka 451/1 przylega do drogi 4KDD2 i tak jak inne działki leżącej wokół dróg 4KDD2 czy 5KDD2 powinna być zakwalifikowana jako budowlana (MN)- na takiej samej zasadzie jak zostały zakwalifikowane inne działki z terenu 10MN i 13 MN. Nie jestem rolnikiem, moja działka nie przynależy do gospodarstwa rolnego, nigdy nie była rolnie uprawiana i przydzielenie jej do terenu rolnego 18R/ZL jest całkowicie nieuzasadnione.</p> <p>Uprzejmie proszę o uwzględnienie mojej uwagi, gdyż nie widzę żadnych racjonalnych przesłanek, dla których moja działka została potraktowana w sposób odmienny i według jakiegoś innego klucza niż inne sąsiadujące, analogiczne działki, a które</p>	451/1	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzanie nowych terenów budowlanych		nieuwzględniona	*

			zostały zapisane do terenów 10MN/ 13MN. Obecna klasyfikacja pozbawia mnie możliwości użycia działki w celu w jakim została zakupiona. Stosując taki sam jednolity klucz a także geometryczny ład planu zagospodarowania przestrzennego, uważam że moja działka powinna zostać zakwalifikowana do terenu 10MN i w żaden sposób nie jest to na szkodę ładu i planu zagospodarowania przestrzennego. Do wniosku załączam szkice graficzne.					
2	6a.	11.03.2015	Proszę o odrolnienie wyżej wymienionych działek, z powodu małej wydajności rolniczej i niskiej klasyfikacji gruntu rolnego. Działki te posiadają wiele walorów budowlanych. Wzdłuż działek biegnie droga gminna, która łączy się z drogą powiatową Dobczyce, Brzezowa, Myślenice. Przez działki przechodzą rurociągi wody miejskiej i kolektor kanalizacji ściekowej wybudowany w 2014 roku. W sąsiedztwie działki są budowlane i stoją domy mieszkalne. Jest to teren płaski umożliwiający swobodną zabudowę. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojego wniosku.	248/4	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w trefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania owych terenów budowlanych		nieuwzględniona	*
	6b.			248/5				
3	7.	13.03.2015	Proszę o poszerzenie terenu przeznaczanego pod zabudowę jednorodzinna oznaczonego symbolem MN na działce 361/8 w zakresie oznaczonym na załączniku	361/8	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium wnioskowana część działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*
4	9.	16.03.2015	Proszę o ujednoczenie tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectw z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W MPZP ustalono zakaz lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15 m od terenów 1-36ZL, gdy ta sama odległość wynikająca z rozporządzenia ministra infrastruktury (paragraf 271 ustęp 8) wynosi 12 m.	-	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Zgodnie z zapisami Studium odległość od terenów lasów wynosić powinna nie mniej niż 15m. W przytoczonym rozporządzeniu jest mowa o odległości minimalnej, tak więc zapis określający tą odległość na 15m jest zgodny z tym rozporządzeniem – nie jest mniejszy niż określony w przepisie.		nieuwzględniona	*
5	11a.	20.03.2015	Po przeanalizowaniu zmian Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce – Sołectwo Brzezowa na etapie wyłożenia do publicznego wglądu od 23 lutego do 23 marca 2015 roku, wnoszę o ujęcie w terenach budowlanych moich działek 242/3 i 241/2. W chwili obecnej działka 242/3 stanowi dojazd do mojego domu zlokalizowanego na działce 241/2. Jest to stan w jakim nabyłem nieruchomości i pragnę aby miał odzwierciedlenie w opracowywanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Jednocześnie nadmieniam, że w związku z istniejącym opracowaniem terenu i dużej różnicy wysokości pomiędzy niweletem drogi dojazdowej zlokalizowanej na działce 228, a terenem mojej działki 241/2 nie ma możliwości technicznych wykonania zjazdu zgodnego z warunkami techniczno-	242/3	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ewidencją gruntów działka ta jest terenem leśnym. Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona	*

	11b.		budowlanymi	241/2	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z ewidencją gruntów działka ta jest terenem leśnym. Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.			*
6	13.	25.03.2015	Wnoszę wydłużenie – przesunięcie linii terenu budowlanego działki 424/1 obręb Brzezowa. Zgodnie z audytem Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce – Sołectwo Brzezowa. Wniosek – uwaga dot. terenu ogrodzonego niezbędnego do realizacji planowanych działań w przyszłości. Przesunięcie do równej linii drogi zgodnie z zaznaczeniem na mapce, jest nam konieczne, a przy okazji usystematyzuje linie działek budowlanych oznaczonych w audycie (przesunięcie dot. gruntu w części oznaczonego symbolem Ps. Za uwzględnienie uwagi do Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla sołectwa Brzezowa bardzo dziękujemy i jednocześnie prosimy o pozytywne rozwiązanie tematu.	424/1	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Negatywnie w części działki położonej poza terenami przewidywanymi do zainwestowania w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.		nieuwzględniona w części działki	*
7	15	30.03.2015	Proszę o przekształcenie działki 149/5 w Brzezowej na cele budowlane. Na działce tej chciałabym wybudować mały domek jednorodzinny lub letniskowy. Do działki tej jest doprowadzona kanalizacja sanitarna, prąd oraz woda (ze studni). Działka posiada dojazd który umożliwia dostęp do drogi publicznej.	149/5	Uwaga nieuwzględniona. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest terenie M4 w którym utrzymuje się istniejącą zabudowę zagrodową. Studium nie przewiduje w tym miejscu realizacji nowej zabudowy (także domów letniskowych).		nieuwzględniona	*

8	17a. 17b.	31.03.2015	<p>Po zapoznaniu się z wyłożonym do publicznego wglądu projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa, chciałabym wnieść uwagi w sprawie przepisów dotyczących kątów nachylenia i formy dachów na terenie 13 MN wyżej wymienionego sołectwa i/albo prosić o przyznanie wyjątkowego statusu jeśli chodzi o kształt dachów działkom przeze mnie posiadanym (574/1 i 574/2 - wydzielone z dawnej 426) i ewentualnie także działkom sąsiednim, na których obecnie nie ma żadnych budynków).</p> <p>Prośbę swoją motywuję następującymi powodami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W bezpośredniej okolicy nie ma żadnych zabudowań, które mogłyby stanowić przeszkodę, albo wzór dla obecnych czy przyszłych wymagań techniczno-estetycznych kształtu dachów. 2. Współczesne technologie budowlane gwarantują bezpieczeństwo wszystkim nachyleniom i formom dachów zaprojektowanym przez architektów i wykonanym zgodnie z odpowiednimi przepisami materiałowo-budowlanymi. 3. Urozmaicenie kształtów dachów pomogłoby złagodzić dzisiejszą uniformizację zabudowy terenów 13 MN zgodnie z filozofią „chałpy” co wyszłoby na dobro estetyce krajobrazowej terenów leżących nad jeziorem Dobczyckim. To z kolei zachęciło by inwestorów o wyższych wymaganiach estetycznych, większym potencjale finansowym i bardziej nowoczesnym charakterze. 4. Jako przykład proponowanej zmiany przepisów albo dyspensy dla działek przeze mnie posiadanych załączam projekt domu, którego budową jesteśmy z mężem zainteresowani i którego forma i kształt dachu byłaby wzorem dla planowanego przez nas domu jednorodzinnego całorocznego na terenie działek 574/1 i 574/2.). 	574/1 574/2	Uwaga nieuwzględniona. Ustalenia projektu planu nawiązują do ustaleń planu obecnie obowiązującego. Charakter i styl zabudowy określony w projekcie uwzględni tradycję regionalną i służy zachowaniu ładu przestrzennego.	nieuwzględniona	*
9	18.	01.04.2015	W związku zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, proszę o zmianę na budowlaną mieszkalną dla domu jednorodzinnego. Chciałabym prosić o przemianowanie działki 446/2 na działkę budowlaną.	446/2	Uwaga nieuwzględniona w części działki. Negatywnie w części działki położonej poza terenami przewidywanymi do zainwestowania w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.	nieuwzględniona w części działki	*
10	19.	03.04.2015	<p>Po zapoznaniu się z wyłożonym do wglądu Projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa, a także mając na uwadze Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej w Dobczycach o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza Dobczyc, wniesionych do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Brzezowa, ponownie proszę o przeznaczenie terenu działki 447/2 pod zabudowę mieszkalną. Przewidywane w Projekcie przeznaczenie i jego umotywowanie w ww. Rozstrzygnięciu nie odpowiada rzeczywistym uwarunkowaniom w przedmiotowym terenie.</p> <p>Istniejące nachylenie zbocza w żaden sposób nie dyskwalifikuje działki jako miejsca pod zabudowę, ponadto duża część działki nie posiada żadnego nachylenia. Spływ wód deszczowych jest uregulowany kanałami burzowymi zatem wspomniana w Rozstrzygnięciu erozja nie ma miejsca. Dodatkowo teren nie jest zakwalifikowany jako osuwiskowy.</p> <p>Ochrona walorów krajobrazowo-estetycznych terenów otwartych nad Zbiornikiem</p>	447/2	Uwaga nieuwzględniona Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.	nieuwzględniona	*

			<p>Dobryczym również nie powinna mieć tu znaczenia. Działkę od strony zbiornika przesłania las rosnący na działkach budowlanych, a położenie działki sprawia że teren ten jest praktycznie niewidoczny z okolicy (drzewostany okolicznych działek i wzgórz). Działka nie jest zalesiona, zatem ochrona drzewostanu również nie ma uzasadnienia. Całość argumentacji przemawiającej za odmową przeznaczenia mojej działki pod zabudowę mieszkaniową sprawia wrażenie niepoważnego podejścia do mojej sprawy. Praktycznie z każdej strony znajdują się działki, które mają przeznaczenie budowlane. Są bardziej wyeksponowane krajobrazowo, z większym nachyleniem, bardziej zalesione.</p> <p>Działka nr 447/2 spełnia wymagania dla działki przeznaczonej pod zabudowę mieszkaniową, a mianowicie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posiada bezpośredni dostęp do asfaltowej drogi publicznej, - działka jest na tyle duża, aby wybudowany dom znajdował się w przepisowej odległości zarówno od tzw. lasu (zarośla z przewagą dziczykałych drzew owocowych) jak i od granic działki, - działka jest uzbrojona: <ul style="list-style-type: none"> -podłączenie do sieci energetycznej, -woda z wodociągu, który przechodzi w sąsiedztwie, ewentualnie ze studni, -kanalizacja. <p>Biorąc pod uwagę powyższe argumenty, ponownie zwracam się z prośbą o uwzględnienie mojego wniosku w projektowanym studium uwarunkowań i zagospodarowania terenu. Proszę o podjęcie decyzji w sprawie mojego wniosku po uprzedniej, rzetelnej wizji lokalnej na omawianym terenie i poinformowanie mnie o jej terminie.</p>				
11	20.	07.04.2015	<p>W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o przekształcenie działki rolnej nr 467 położonej w miejscowości Brzezowa w obręb terenów budowlanych i przekwalifikowanie jej na cele budowlane. Nadmieniam, że działki sąsiadujące z moją (tzn. 422, 466/1, 466/2, oraz 468 i 469) to tereny zabudowy mieszkaniowej. Na tym terenie obecnie jest doprowadzana sieć wodociągowa i kanalizacyjna. Wobec powyższego proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.</p>	467	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.</p>	nieuwzględniona	*
12	21.	07.04.2015	<p>W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa wnoszę o wykreślenie z terenu działki 431/3 w Brzezowej drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem 9KDW.</p>	431/3	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Droga niezbędna ze względu na zapewnienie dojazdu do terenów mieszkaniowych. Droga ta została utrzymana zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu.</p>	nieuwzględnienie	*
13	1.	06.07.2016	<p>W związku z zapoznaniem się z nowym planem zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Brzezowa, zwracam się z prośbą o ponowne przeanalizowanie nowego planu zagospodarowania działki nr 271/4. Działka ta w nowym planie została uznana za teren osuwiskowy, przy czym do tej pory w części była działką budowlaną. Zmiana statusu działki działa na moją niekorzyść, gdyż traci ona na wartości i uniemożliwia mi podjęcie inwestycji budowlanej na jej terenie, który miałam w planach. Pragnę również nadmienić iż do tej pory nie miały miejsca żadne zdarzenia które mogłyby świadczyć o tym iż jest to teren osuwiskowy. Jak również domy i działki znajdujące się w sąsiedztwie nie zostały dotknięte skutkami działania rzekomego osuwiska. Ponadto nie zostały mi przedstawione żadne wyniki badań geologicznych na podstawie których podjęto decyzję o przekwalifikowaniu tejże działki i nie zostałam poinformowana że na mojej działce zostają przeprowadzane jakiegokolwiek badania.</p>	271/4	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Znaczna część działki położona jest w strefie związanej z występowaniem osuwisk aktywnych ciągle i okresowo w której ze względu na istniejące zagrożenie nie dopuszcza się realizacji nowej zabudowy.</p> <p>Północna część działki, na której zlokalizowana jest zabudowa położona w terenach budowlanych 11MN.</p>	nieuwzględniona	**

			Podsumowując wnioskuję o ponowne przeanalizowanie zasadności tej zmiany zagospodarowania działki nr 271/4 i przywrócenie jej statusu działki budowlanej w nowym planie zagospodarowania przestrzennego.					
14	2.	07.07.2016	<p>Proszę o zaklasyfikowanie przeznaczenia działki nr 352/4 umożliwiające budowę budynku jednorodzinnego.</p> <p>Załączniki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Uwagi do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzezowa. 2. Kserokopia mapy nieruchomości. 3. Kserokopia pisma z dnia 15.06.2009 do Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce. Zgodnie z wyłożonym drugi raz do publicznego wglądu projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Brzezowa przedmiotowa działka leży w obrębie obszarów zaklasyfikowanych jako: 17ZL – pas od strony drogi publicznej – północny – zachód, 5ZL – pas od strony drogi wewnętrznej - południowy wschód oraz pomiędzy tymi pasami 16R/ZL. Takie zaklasyfikowanie działki uniemożliwia jakiegokolwiek użytkowanie tego terenu, łącznie z utrzymaniem nieruchomości w stanie uporządkowanym, przeciwdziałającym degradacji gleb (gwarantowaną ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych). Przedmiotowy teren pozbawia się możliwości zabudowy jakimkolwiek obiektem budowlanym (nawet budynkiem gospodarczym koniecznym do utrzymania porządku na działce) niejako dwukrotnie: po pierwsze na terenach 16R/ZL zakazuje się zabudowy, po drugie, w przypadku ewentualnej zmiany projektowanego przeznaczenia (16R/ZL) przepisowe odległości dla zabudowy od strefy 17ZL – na północnym zachodzie i 5ZL - na południowym wchodzie blokują lokalizację obiektów budowlanych. <p>Ważnym jest fakt, iż działka leży w terenie, który w aktualnym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Załącznik nr 1 do uchwały nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011r.) został oznaczony symbolem Mb – jako strefa osiedleńcza podmiejska, co oznacza, że funkcją dominująca obszaru to mieszkalnictwo jednorodzinne. Tak więc wnioskowana przez nas zmiana przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodziną jest zgodna ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce.</p> <p>Kolejnym aspektem istotnym dla sklasyfikowania przeznaczenia działki jest brak spójności (ciągłości) strefy 17ZL. Część 17ZL znajdująca się na mojej działce i zasadniczy las (działki nr: 353, 354, 355) są przedzielone drogą (dz. Nr 165). Zadrzewienie w pasie 17ZL znajdującym się na przedmiotowej działce to kilkuletnie krzewy, planowane do usunięcia, ze względu na kolizję z jedyną możliwą lokalizacją zjazdu na działkę z drogi publicznej. Pas 5ZL – na południowym wschodzie natomiast – to skarpa o dużym nachyleniu w kierunku drogi utwardzonej (dz. Nr 351). Rosną tam: dęby – 3 sztuki, topola – 1 sztuka oraz kilkuletnie, niewielkie samosiejki i drzewo owocowe. Drzewa te (5 drzew) jesienią bieżącego roku będą usunięte (zgodnie z obowiązującymi procedurami), ze względu na duże zagrożenie. Rosną na skarpie, która systematycznie się obsuwa.</p> <p>Sąsiedztwo działki to zgodnie z obowiązującym Planem Miejscowym – zabudowa jednorodzinna oraz na dz. Nr 352/3 – obiekt sakralny. W rzeczywistości planowany zgodnie z wyłożonym projektem pas ZL nie jest zadrzewiony, a faktyczną granicę lasu stanowi w naturalny sposób droga.</p> <p>Do uwag załączam wnioski z 15.06.2009 roku do Burmistrza Gminy Dobczyce, na który nie dostałem odpowiedzi, wnoszący o zaklasyfikowanie w/w terenu w Planie jako umożliwiającego budowę domu jednorodzinnego z częścią usługową.</p> 	352/4	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Według ewidencji gruntów tereny 17ZL i 5ZL są gruntami leśnymi (stan istniejący). Zgodnie z zapisami Studium oraz przepisami dotyczącymi usytuowania budynków z uwagi na bezpieczeństwo pożarowe obowiązuje zakaz zabudowy w odległości 15 m od terenów leśnych. W związku z powyższym nie wskazano terenów do zabudowy.</p> <p>Pismo kierowane do Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce w 2009r. nie stanowi pisma składanego w toczonej się procedurze planistycznej.</p>	niewzględniona	**	

15	3.	14.07.2016	Wnoszę o wycofanie z działki nr 554/1 wprowadzenia w terenie tras komunikacyjnych drogi wewnętrznej 14KDW (na zielono) Moja działka posiada bezpośredni dostęp do drogi powiatowej (dz. nr 165). Działki o numerach: 170/2, 168, 167, 166 mają również dostęp do drogi publicznej (1KDZ – droga powiatowa dz. nr 165).	554/1	Uwaga nieuwzględniona. Droga niezbędna do obsługi terenów 33MN. W przypadku dokonania podziału działki nr 554/1 na mniejsze działki budowlane, prowadzenie przez całą długość obecnej działki nr 554/1 dojazdu do posesji stanowić będzie znaczne utrudnienie w prawidłowym zagospodarowaniu nowych działek. Ponadto nastąpią znaczne straty w powierzchni terenu (konieczność zapewnienia dojazdu).		nieuwzględniona	**
----	----	------------	--	-------	--	--	-----------------	----

Uwagi zawarte w ww tabeli złożono w trakcie:

* - I wyłożenia.

** - II wyłożenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach
dr Tadeusz Bochnia

Załącznik Nr 3
do Uchwały Nr XXVI/166/16
Rady Miejskiej Dobczyce
z dnia 7 września 2016 roku

Rozstrzygnięcie

o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Na podstawie art. 20 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) w związku z: art. 7 ust.1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), art. 216 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), art. 3 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 198) rozstrzyga się o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, przyjmując zasady finansowania wymienionych inwestycji, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

Środki na realizację inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych Gminy, będą pochodzić z Budżetu Gminy oraz będą pozyskiwane w ramach strukturalnych funduszy operacyjnych i pomocowych. Starania o pozyskanie środków ze strukturalnych funduszy operacyjnych i środków pomocowych będą prowadzone samodzielnie przez Gminę.

Realizacja inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej prowadzona będzie we współdziałaniu z innymi podmiotami publicznymi i prywatnymi działającymi i inwestującymi na terenie Gminy, tak aby optymalizować wydatki publiczne, np. poprzez budowę infrastruktury technicznej w trakcie budowy lub przebudowy dróg, bądź innych inwestycji realizowanych na terenie Gminy.

Jako główne zasady realizacji infrastruktury technicznej, należącej do zadań własnych gminy, przyjmuje się uwzględnienie interesu publicznego oraz rachunku ekonomicznego liczonego wielkością poniesionych nakładów na 1 mieszkańca, korzystającego z realizowanej infrastruktury.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Dobczycach
dr Tadeusz Bochnia