

Zarządzenie Nr 66/2015
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 28 kwietnia 2015 roku

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 23 lutego 2015 r. do 23 marca 2015 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/166/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Burmistrza Gminy i Miasta
Dobczyce
Paweł Machnicki

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART.17 PKT 11 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA STOJOWICE**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	23.02.2015			Bardzo proszę o wprowadzenie terenu budowlanego na działce nr 153/2 w Stojowicach.	153/2	12R1, KDZ	+	–	Pozytywnie w części poza strefą techniczną magistrali wodociągowej. Negatywnie w części działki położonej w obrębie strefy magistrali wodociągowej.
2a.	05.03.2015			Dotyczy: uwaga/zażalenie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Dobczyce, wieś Stojowice. Właściciel działek: 176, 177 – [REDAKOWANE] oraz działka 178 – (działka zadatkowana w trakcie kupna, umowa sprzedaży z dn. 4.03.2014, Kancelaria Kazimiera Ziernicka w Wieliczce) położone w Stojowicach, gm. Dobczyce Szanowni Państwo Składam zażalenie oraz żądam zmiany w zapisie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Dobczyce, miejscowość Stojowice, w zakresie wyłączenia z terenów budowlanych terenów oznaczonych jako: - osuwisko nieaktywne - terenów zagrożonych i zmiany ich statusu na TERENY BUDOWLANE	176	21R/ZL	+	–	Pozytywnie w górnej części osuwiska oraz w zakresie dopuszczenia zabudowy w strefie występowania zagrożeń ruchami masowymi. Pozytywnie w zakresie ponownego przeanalizowania zasięgu terenów osuwiskowych. Negatywnie w dolnej części osuwiska. Sposób rozpatrzenia uwagi uwzględnia stanowisko zawarte w dokumentach oraz korespondencji z instytucją sporządzającą na zlecenie UG

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				WYMAGAJĄCE PRZEPROWADZENIA EKSPERTYZY GEOTECHNICZNEJ. Jestem mieszkanką Wieliczki, a dokładnie stoku przy ulicy Kłaśniewskiej i miejscowości Siercza, które należy do osuwiska okresowo-aktywnego i aktywnego. Na etapie planowania domu na terenie osuwiska okresowo – aktywnego wymagane było przeprowadzenie przeze mnie ekspertyzy geotechnicznej na żądanie Gminy Wieliczka. Owa ekspertyza badała konkretną działkę i dodatkowo przyjęła do analizy badania dostępne w gminie Wieliczka całego stoku Siercza. Ekspertyza ta ocenia złożoność gruntu, określa warunki gruntowo-wodne występujące w podłożu określonej działki, jakość i rodzaj gleby poprzez wykonanie wiercenia otworów badawczych i jego późniejszej analizy laboratoryjnej. Na analizowanym obszarze stwierdza się lub nie stwierdza się przejawów procesów osuwiskowych i uwzględnia się ewentualne zalecenia, aby na etapie przygotowania do realizacji inwestycji budowy obiektów budowlanych na przedmiotowych działkach np. przeprowadzić dodatkowe oględziny terenu ze specjalistami innych branż (typu hydrotechnika – odwodnienia terenu lub specjalista do spraw konstrukcji oporowych – konieczność wykonania konstrukcji oporowych). Podsumowaniem ekspertyzy geotechnicznej dla analizowanego terenu, w przypadku bezpośredniego posadowienia budynku, ustala się warunki gruntowe: proste lub złożone. Na podstawie przeprowadzonej ekspertyzy geotechnicznej konstruktor z uprawnieniami projektuje budynek, a dokładnie rozwiązania technologiczne (fundamenty, pełna płyta, palowanie itp.) właśnie uwzględniając przede wszystkim ekspertyzę geotechniczną, dodatkowo poprzez oględziny terenu oraz złożoność projektowanego budynku. Nie zgadzam się i w razie potrzeby skieruję sprawę do Sądu jako zażalenie grupowe na zabranie ludziom terenów przeznaczonych w studium jako tereny budowlane, spełniające wymogi działek budowlanych (tj. uzbrojenie, lekki spadek, w okolicy istniejąca zabudowa oraz działek budowlanych z dostępem do drogi) bez możliwości przeprowadzenia badań geotechnicznych!					badanie geologiczne. Negatywnie w zakresie likwidacji ograniczeń w zainwestowaniu terenu we wszystkich terenach poza czynnymi osuwiskami. Ustalenia planu miejscowego muszą uwzględniać ograniczenia wynikające ze znanych dokumentów oraz przepisów odrębnych. Przeprowadzone przez AGH w 2013r. badania wykazały oprócz terenów zagrożonych występowaniem ruchów masowych także nowe osuwiska i tereny wskazane do wyłączenia z zabudowy. W przekazanych do UMiG materiałach zawarto uzasadnienie tego stanowiska. Obydwie kategorie terenów, w świetle posiadanych materiałów powinny zostać wyłączone z zainwestowania.
2b.					177, 178	21R/ZL, 2WS1	+	–	Pozytywnie w górnej części osuwiska oraz w zakresie dopuszczania zabudowy w strefie występowania zagrożeń ruchami masowymi. Pozytywnie w zakresie ponownego przeanalizowania zasięgu terenów osuwiskowych. Negatywnie w dolnej części osuwiska. Sposób rozpatrzenia uwagi uwzględnia stanowisko

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Nie jestem geologiem, ale wiem, że nie ma żadnego prawa geologiczno-inżynierskiego zakazującego posadowienia budynku na jakimkolwiek osuwisku, a co dopiero na osuwisku nieaktywnym, o którym piszę. Osuwisko nieaktywne, to takie, które nie uaktywniło się minimum 50 lat lub znacznie więcej, a tak na przykład jest w gminie Stojowice, gdzie inż. Robert Kaczmarczyk (AGH) ocenił go na minimum 250 lat. Po konsultacji z głównym inżynierem Akademii Górniczo Hutniczej, prowadzącego „badania” geologiczne inż. Robertem Kaczmarczykiem, na zlecenie gminy Dobczyce – z pieniędzy podatników, do których dostęp jest niezwykle utrudniony – wynika: - tak jak Pan Vice-Burmistrz miasta Dobczyce stwierdził na otwartej debacie publicznej w sprawie planu zagospodarowania (dostępne nagranie video), że nie interesują go moje prywatne rozmowy z „kimś z AGH” i że dostał wyraźny sygnał właśnie z Akademii Górniczo Hutniczej, cytuję „Chłopie nie wchodzić w to” (chodzi rzekomo o osuwiska wszelkiego rodzaju). Zatem jest to kłamstwo, ponieważ pracownicy AGH nie są osobami władnymi po podejmowania decyzji, które tereny będą budowlane, a które nie. Inżynierowie wyraźnie podkreślili, że przeprowadzili jedynie kratowanie powierzchni i nie przeprowadzili ŻADNYCH odwiertów w gminie Dobczyce i w ich opinii tereny osuwisk nieaktywnych i tereny tzw. Zagrożone, to tereny potencjalnego zagrożenia, czyli wymagające przeprowadzenia dodatkowych dokładnych badań geologicznych i absolutnie NIEWYKLUCZAJĄCYCH ich z terenów budowlanych! I taką opinię, a nie inną, dostała władza Dobczyc!!! Zatem zamiast zabierać ludziom możliwość realizowania planów życiowych poprzez wybudowanie domu trzeba zaproponować szereg rozwiązań i udzielić im pomocy i doradztwa, a nie unikać problemu poprzez umycie rąk, czyli w tym przypadku uniemożliwić ludziom przeprowadzenia własnych badań na terenach osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych! Tym bardziej, że te tereny zostały uznane w studium jako budowlane, czyli spełniające wszystkie wymogi działki budowlanej.					zawarte w dokumentach oraz korespondencji z instytucją sporządzającą na zlecenie UG badanie geologiczne. Negatywnie w zakresie likwidacji ograniczeń w zainwestowaniu terenu we wszystkich terenach poza czynnymi osuwiskami. Ustalenia planu miejscowego muszą uwzględniać ograniczenia wynikające ze znanych dokumentów oraz przepisów odrębnych. Przeprowadzone przez AGH w 2013r. badania wykazały oprócz terenów zagrożonych występowaniem ruchów masowych także nowe osuwiska i tereny wskazane do wyłączenia z zabudowy. W przekazanych do UMiG materiałach zawarto uzasadnienie tego stanowiska. Obydwie kategorie terenów , w świetle posiadanych materiałów powinny zostać wyłączone z zainwestowania.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				Przykładem takiego miasta, które szuka rozwiązań, a nie unika problemów jest Gmina Wieliczka, która leży w ogromnej części nad Kopalnią Soli (tereny pogórnice) oraz ma wiele terenów osuwiskowych. Czyli inne gminy w ocenie Pana Vice-Burmistrza Dobczyc dopuszczają proponowane rozwiązania świadomie narażając zdrowie i życie ludzi? (chodzi mi o wypowiedź Vice-Burmistrza podczas debaty w Dobczycach „To dla waszego dobra nie chcemy dopuścić żądanych terenów zagrożonych jako budowlane”) Podsumowując: Proszę o zmianę statusu osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych na tereny budowlane z koniecznością przeprowadzenia dodatkowych badań geologicznych na poszczególnej działce. W sytuacji odrzucenia mojego wniosku będę zmuszona zrobić pozew zbiorowy (a jest sporo osób w ten sposób pokrzywdzonych) i przekazać sprawę do Sądu. A jeśli będzie potrzeba to w dalszym postępowaniu do Sądu Najwyższego lub Sądu w Strasbourgu. Nasza uwaga o tej samej treści została uwzględniona w planie zagospodarowania miejscowości Dobczyce.					
3.	09.03.2015			Proszę o wyrównanie terenu budowlanego na działce 364/2 w miejscowości Stojowice pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną zgodnie z załącznikiem graficznym.	364/2	4R/ZL, 1ZL, 3MN	+		
4.	10.03.2015			Proszę o wprowadzenie terenu budowlanego (pod zabudowę mieszkaniową) na działce 170 w Stojowicach. Jednocześnie proszę o zmianę statusu osuwisk nieaktywnych i terenów zagrożonych osuwiskami na tereny budowlane z koniecznością przeprowadzenia dodatkowych badań geologicznych na w/w działce.	170	21R/ZL	+	-	Pozytywnie w zakresie przeznaczenia pod zabudowę górnej części działki oraz w zakresie ponownego przeanalizowania zasięgu terenów osuwiskowych oraz zmiany zapisów dla osuwisk nieaktywnych. Negatywnie w zakresie przeznaczenia dolnej części działki pod zabudowę. Sposób rozpatrzenia uwagi uwzględnia stanowisko zawarte w dokumentach oraz

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									korespondencji z instytucją sporządzającą na zlecenie UG badania geologiczne.
5.	11.03.2015			Proszę o zwiększenie terenu budowlanego na działce nr 233 położonej w Stojowicach do możliwości przewidzianej przez studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gospodarczego Miasta i Gminy Dobczyce.	233	10R1, 10MNU, 8R/ZL	+		
6a.	17.03.2015			W ramach zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o zmianę przeznaczenia w/w działek na teren budowlany pod zabudowę usługową lub usługowo-budowlaną (mieszkaniową). W przypadku braku możliwości w/w przeznaczenia wnioskuję o zmianę na teren związany z obsługą Zbiornika Dobczyckiego pod kątem rekreacji, turystyki i sportu. Niektóre działki są położone w sąsiedztwie planowanej drogi rowerowej, a grunty nie nadają się do upraw polowych.	328/2	10R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
6b.					329/2	10R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
6c.					362/1	10R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie M4, w której przewiduje się utrzymanie istniejącej zabudowy zagrodowej.
6d.					362/2	10R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6e.					338	10R/ZL, KDG		-	z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
6f.					341	2R/ZL, KDG		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
7.	16.03.2015			Proszę o ujednolicenie tekstu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectw z rozporządzeniem Ministra infrastruktury z dnia 12.04.2002r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. W MPZP ustalono zakaz lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15m do terenów 1-36ZL gdy ta sama odległość wynikająca z rozporządzenia ministra infrastruktury (paragraf 271 ustęp 8) wynosi 12m.	brak			-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Zgodnie z zapisami Studium odległość od terenów lasów wynosić powinna nie mniej niż 15m. W przytoczonym rozporządzeniu jest mowa o odległości minimalnej, tak więc zapis określający tą odległość na 15m jest zgodny z tym rozporządzeniem – nie jest mniejszy niż określony w przepisie.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8.	24.03.2015			Bardzo proszę o przekwalifikowanie działki nr 90 na działkę budowlaną. Proszę swą motywuję tym, że działka jest położona w bardzo ładnym miejscu, przy głównej drodze, ponadto jest uzbrojona w gaz, wodę i prąd. Kiedyś w przyszłości chciałbym wybudować na tej działce domek jednorodzinny. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	90	28R/ZL, 11ZL, 3KDD2, 4KDD2		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL) , w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
9.	24.03.2015			Uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 23.02.2015r. – 23.03.2015r. Niniejszym zgłaszam uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice, co do nieuwzględnienia mojego wniosku o przekształcenie działki nr 303, z rolnej na budowlaną, podtrzymując wniosek o jej przekształcenie. Uwaga niniejsza jest zasadna z uwagi, że w/w działka ma znikomą wartość rolną, natomiast posiada ona dostęp do drogi publicznej, możliwość uzbrojenia w niezbędne media, sąsiaduje z terenami budowlanymi, a także w niedalekiej odległości znajduje się już działka zabudowana przylegająca do tej samej drogi gminnej. Ponadto wnioski o przekształcenie terenów rolnych na budowlane złożyli również właściciele sąsiednich działek, co świadczy o woli społecznej przekształcenia terenu na budowlany, a tym samym woli inwestycji budowlanej i rozwoju terenu sołectwa. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje właścicielom nieruchomości objętych planem i potencjalnym inwestorom możliwość wpływu na jego treść przez wnoszenie wniosków oraz uwag. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie moich uwag do w/w projektu i wprowadzenie odpowiednich zmian i ponowne procedury uzgodnień i powiadomień przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Gminy.	303	10R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
10.	30.03.2015			W związku z sytuacją, że mój poprzedni wniosek o przekształcenie całej działki na budowlaną nie został zrealizowany częściowo, wnoszę o ponowne rozpatrzenie	70/1	18MN, 21R/ZL	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w związku z zastrzeżeniami wniesionymi przez właścicieli sąsiednich działek i zakwalifikowanie całej działki jako budowlanej. Jak wykazano działka nie jest położona na terenach osuwiskowych oraz w/w osuwiska są nieaktywne w związku z badaniami wykonanymi przez AGH. Mając to na uwadze nie widzę przeciwwskazań do zmiany wnioskowanej. W ocenie urzędu również zostało to pozytywnie opisane, gdy osuwiska nie są czynne wydano pozytywne oceny do zmiany klasyfikacji działek.					
11.	01.04.2015			Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki 280/5 w Stojowicach z terenu 2RM na teren MNU- zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Jest to działka granicząca z terenami zabudowy mieszkaniowej, posiada dostęp do drogi, media są w pobliżu, areał ok. 10 ar nie pozwala na to aby zostać rolnikiem. Jest to teren, który powinien być wykorzystany pod tereny zabudowy jednorodzinnej oraz letniskowej z uwagi na sąsiedztwo Zalewu Dobczyckiego.	280/5	2RM, 3KDW	+		
12.	02.04.2015			Dot.: uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: MPZP) sołectwa Stojowice - działka nr 52. W związku z nie uwzględnieniem mojego wniosku dotyczącego zmiany w MPZP przeznaczenia terenu działki nr 52 położonej w m. Stojowice, z terenu upraw polowych „R” na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną „ze względu na położenie w strefie występowania osuwisk oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk”, wnoszę o ponowne przeanalizowanie możliwości wprowadzenia w MPZP dla przedmiotowej działki przeznaczenia pod tereny mieszkalnictwa jednorodzinnego. Uzasadnienie: Owszem teren działki nr 52 w Stojowicach, a właściwie jej część, jest według Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej zakwalifikowany, jako teren osuwisk nieaktywnych (numer osuwiska 10942). Definicja osuwiska nieaktywnego zamieszczona w instrukcji opracowania mapy osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi mówi: „Osuwisko nieaktywne, osuwisko ustabilizowane - osuwisko, w obrębie którego nie obserwowano i nie udokumentowano objawów aktywności w ciągu co najmniej ostatnich 50 lat.” Zgodnie	52	21R/ZL	+	-	Pozytywnie w części położonej w terenach przewidywanych do zainwestowania w Studium. Negatywnie w części działki położonej poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium ta część przedmiotowej działki położona jest w strefie Z (teren ZL) oraz R (teren ZR), w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				z wyjaśnieniami Państwowego Instytutu Geologicznego zamieszczonymi na stronie PIG-u „Geologia Samorządowa” - „W przypadku osuwisk czynnych lub okresowo czynnych budownictwo mieszkaniowe powinno być całkowicie zabronione (...). Na osuwiskach nieaktywnych oraz terenach potencjalnie zagrożonych możliwością powstania osuwisk należy bezwzględnie sporządzać dokumentację geologiczno- inżynierskie przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac budowlanych, i od wyników tych dokumentacji uzależnić ostateczną decyzję o podjęciu prac budowlanych lub rezygnacji z tych prac.” Jak wynika z powyższego, budowa nowych obiektów kubaturowych na terenie osuwisk nieaktywnych nie jest kategorycznie zabroniona. Jeżeli badania geologiczno - inżynierskie określą możliwość oraz warunki realizacji planowanej inwestycji, zabudowa kubaturowa na terenach osuwisk nieaktywnych jest dopuszczalna.					
13.	02.04.2015			W związku z wyłożeniem projektu do publicznego wglądu zmiany miejscowego zagospodarowania przestrzennego proszę o poszerzenie terenu budowlanego w kierunku południowym pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oznaczoną symbolem 13MN zgodnie z załącznikiem graficznym. To poszerzenie pozwoliłoby na lepsze zagospodarowanie tej działki, ponieważ duża część tej działki (w części południowo- wschodniej) jest niemożliwa do zagospodarowania ze względu na przebiegające sieci w tym głównie gazociąg wysokoprężny. Proszę o pozytywne rozpatrzenie prośby.	171	13MN, 21R/ZL, 6KDW, 8ZL	+		
14.	02.04.2015			Uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 23.02.2015r. – 23.03.2015r. Niniejszym zgłaszam uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice, co do nieuwzględnienia mojego wniosku o przekształcenie działki nr 299/3 z rolnej na budowlaną, podtrzymując wniosek o jej przekształcenie. Uwaga niniejsza jest zasadna z uwagi, że w/w działka ma znikomą wartość rolną, natomiast posiada ona dostęp do drogi publicznej, możliwość uzbrojenia w niezbędne media, sąsiaduje z terenami budowlanymi, a także w niedalekiej odległości	299/3	10R/ZL		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				znajduje się już działka zabudowana przylegająca do tej samej drogi gminnej. Ponadto wnioski o przekształcenie terenów rolnych na budowlane złożyli również właściciele sąsiednich działek, co świadczy o woli społecznej przekształcenia terenu na budowlany, a tym samym woli inwestycji budowlanej i rozwoju terenu sołectwa. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje właścicielom nieruchomości objętych planem i potencjalnym inwestorom możliwość wpływu na jego treść przez wnoszenie wniosków oraz uwag. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie moich uwag do w/w projektu i wprowadzenie odpowiednich zmian i ponowienie procedury uzgodnień i powiadomień przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Gminy.					
15a.	02.04.2015			Uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 23.02.2015r. – 23.03.2015r. Niniejszym zgłaszam uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice, co do nieuwzględnienia mojego wniosku o przekształcenie działki nr 291/1, 299/2, 299/1 na budowlaną, podtrzymując wniosek o jej przekształcenie. Uwaga niniejsza jest zasadna z uwagi, że w/w działka ma znikomą wartość rolną, natomiast posiada ona dostęp do drogi publicznej, możliwość uzbrojenia w niezbędne media, sąsiaduje z terenami budowlanymi, a także w niedalekiej odległości znajduje się już działka zabudowana przylegająca do tej samej drogi gminnej. Ponadto wnioski o przekształcenie terenów rolnych na budowlane złożyli również właściciele sąsiednich działek, co świadczy o woli społecznej przekształcenia terenu na budowlany, a tym samym woli inwestycji budowlanej i rozwoju terenu sołectwa. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje właścicielom nieruchomości objętych planem i potencjalnym inwestorom możliwość wpływu na jego treść przez wnoszenie wniosków oraz uwag. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie moich uwag do w/w projektu i wprowadzenie odpowiednich zmian i ponowienie procedury uzgodnień i powiadomień przed uchwaleniem	291/1 (to samo co 299/1)	10R/ZL			Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
15b.					299/2	10R/ZL			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Gminy.					
16.	03.04.2015			W związku ze zmianą projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego w Stojowicach zwracam się z prośbą o zmianę statusu działki 11/2 na w całości budowlaną, a nie tak jak do tej pory tylko w 2/3. W poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego działka ta została przekwalifikowana tylko w 2/3 na budowlaną, ponieważ w pobliżu przebiega linia średniego napięcia. Jednakże po zapoznaniu się z obecnym planem wyłożonym do publicznego wglądu widzę, że sąsiednie działki, a zwłaszcza działka nr 95 jest w całości budowlana pomimo biegnięcia bezpośrednio przez nią linii średniego napięcia. Uwagę tą i prośbę motywuję tym, że na działce 11/2 obecnie buduję dom, a w przyszłości chciałbym ewentualnie na wyższej części działki która jest teraz nie budowlana także mieć możliwość budowy.	11/2	22MN, 18R1		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie ZR, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
17.	03.04.2015			Uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice - działka nr 60. W związku z nie uwzględnieniem mojego wniosku dotyczącego zmiany w MPZP przeznaczenia terenu działki nr 60 położonej w m. Stojowice: „z działki rolniczej na budowlaną pod zabudowę mieszkaniową. W przypadku braku możliwości wprowadzenia w/w przeznaczenia wnioskuję o tereny przeznaczone pod lokalizację usług rekreacji, sportu i turystyki z zakazem zabudowy kubaturowej”;.: wnoszę o ponowne przeanalizowanie	60	21R/ZL		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				możliwości wprowadzenia w MPZP dla przedmiotowej działki przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową lub pod lokalizację usług rekreacji, sportu i turystyki z zakazem zabudowy kubaturowej. Uzasadnienie: Działka nr 60 w Stojowicach w całości według Systemu Ostony Przeciw Osuwiskowej nie jest zakwalifikowana jako teren osuwisk aktywnych lub nieaktywnych osuwisk, a także według ustaleń SOPO nie występują także tam tereny zagrożone osuwiskami na całości działki. Zgodnie z ustaleniami Państwowego Instytutu Geologicznego zamieszczonymi na stronie PIG-u „Geologia Samorządowa” - „W przypadku osuwisk czynnych lub okresowo czynnych budownictwo mieszkaniowe powinno być całkowicie zabronione (...). Na osuwiskach nieaktywnych oraz terenach potencjalnie zagrożonych możliwością powstania osuwisk należy bezwzględnie sporządzać dokumentację geologiczno-inżynierskie przed przystąpieniem do jakichkolwiek prac budowlanych, i od wyników tych dokumentacji uzależnić ostateczną decyzję o podjęciu prac budowlanych lub rezygnacji z tych prac.” Wnosząc z powyższego, budowa nowych obiektów kubaturowych na terenie potencjalnie zagrożonymi terenami osuwiskowymi nie jest kategorycznie zabroniona. Jeżeli badania geologiczne - inżynierskie określą możliwość oraz warunki realizacji planowanej inwestycji, zabudowa kubaturowa na terenach zagrożonych osuwiskami jest dopuszczalna. W przypadku nie dopuszczenia działki pod zabudowę mieszkaniową przekwalifikowanie działki pod usługi rekreacyjne z zakazem zabudowy kubaturowej także nie jest zabroniona na terenach zagrożonych osuwiskami.					
18.	07.04.2015			Dot.: uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: MPZP) sołectwa Stojowice - działka nr 60 w związku z nie uwzględnieniem mojego wniosku dotyczącego zmiany w MPZP przeznaczenia terenu działki nr 60 położonej w m. Stojowice, z terenu zieleni leśnej wraz z dolesieniami „RL” na tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub w przypadku braku takiej możliwości na tereny przeznaczone pod lokalizację usług rekreacji, sportu	60	21R/ZL		—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				i turystyki z zakazem zabudowy kubaturowej ze względu na położenie „poza zasięgiem terenów budowlanych wyznaczonych w studium”, wnoszę o ponowne przeanalizowanie możliwości wprowadzenia w MPZP dla przedmiotowej działki przeznaczenia pod tereny przeznaczone pod lokalizację usług rekreacji, sportu i turystyki oraz o usunięcie z działki nr 60 w Stojowicach stref występowania zagrożeń osuwiskami oraz zagrożeń ruchami masowymi. Uzasadnienie: Kierunki zagospodarowania przestrzennego stanowiące część składową (tom II) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce dopuszczają na terenie oznaczonym symb. ZL - zieleni i lasy, jako funkcję uzupełniającą „urządzenia związane ze sportem, rekreacją i turystyką”. Wręcz zalecana jest „lokalizacja usług sportu i rekreacji, w tym boisk, kortów tenisowych” oraz „lokalizacja miejsc odpoczynku, miejsc piknikowych” (cytaty pochodzą z tabeli 4 Ustalenia dla strefy terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych (Z) , punkt 1.1.6 ww. kierunków studium). Zabudowa kubaturowa też nie została całkowicie zabroniona. Zasadą lokalizacji obiektów kubaturowych jest zachowanie odległości 50 m od stopy wałów. Ustalenia te dotyczą całego obszaru terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych (Z). Przedmiotowa działka, zgodnie z legendą zamieszczoną na mapie pt. „Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce Kierunki rozwoju zagospodarowania przestrzennego” leży na terenie opisanym: „tereny przeznaczone pod lokalizację usług rekreacji, sportu i turystyki, w momencie korekty strefy ochrony Zbiornika Dobczyckiego, z zakazem zabudowy kubaturowej”. Patrząc na zapisy Rozporządzenia nr 19/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie w sprawie ustanowienia strefy ochronnej dla ujęcia wody powierzchniowej ze Zbiornika Dobczyckiego na potrzeby Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji S.A. w Krakowie oraz załączniki do niego, należy stwierdzić, że teren działki nr 60 w Stojowicach leży poza strefą bezpośrednią oraz poza strefą					Obowiązek uwzględnienia w projekcie planu informacji dotyczących zagrożeń wynikających z osuwania się mas ziemnych wynika z art. 15 ust 2 Ustawy.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				pośrednią I-go rzędu. Zapisy te nie wprowadzają zakazu lokalizacji usług rekreacji, sportu i turystyki. Ponadto nie wiem dlaczego działka ta w projekcie MPZP znajduje się w strefie występowania zagrożeń osuwiskami oraz zagrożeń ruchami masowymi. Nigdy nie obserwowano i nie udokumentowano objawów aktywności ruchów masowych ani też osuwiskowych w ciągu co najmniej ostatnich 50 lat. Również według Systemu Osłony Przeciwosuwiskowej teren ten nie został zakwalifikowany do terenów osuwisk ani też ruchów masowych.					
19.	07.04.2015			Uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice, wyłożonego do publicznego wglądu w dniach 23.02.2015r.-23.03.2015r. Niniejszym zgłaszam uwagi do projektu planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Stojowice, co do nieuwzględnienia mojego wniosku o przekształcenie działki nr 298 z rolnej na budowlaną, podtrzymując wniosek o jej przekształcenie. Uwaga niniejsza jest zasadna z uwagi, że w/w działka ma znikomą wartość rolną, natomiast posiada ona dostęp do drogi publicznej, możliwość uzbrojenia w niezbędne media, sąsiaduje z terenami budowlanymi, a także w niedalekiej odległości znajduje się już działka zabudowana przylegająca do tej samej drogi gminnej. Ponadto wnioski o przekształcenie terenów rolnych na budowlane złożyli również właściciele sąsiednich działek, co świadczy o woli społecznej przekształcenia terenu na budowlany, a tym samym woli inwestycji budowlanej i rozwoju terenu sołectwa. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym daje właścicielom nieruchomości objętych planem i potencjalnym inwestorom możliwość wpływu na jego treść przez wnoszenie wniosków oraz uwag. W związku z powyższym wnoszę o uwzględnienie moich uwag do w/w projektu i wprowadzenie odpowiednich zmian i ponowienie procedury uzgodnień i powiadomień przed uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przez Radę Gminy.	298	10R/ZL		—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
20.	07.04.2015			W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw: Brzezowa, Skrzynka, Stądniki i Stojowice oraz			+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				możliwością wnoszenia uwag do w/w projektów, Referat Gospodarowania Przestrzeni i Ochrony Środowiska wnosi następujące uwagi: 1.W zapisach projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla sołectw Brzezowa, Skrzynka, Stadniki i Stojowice w Dz. III. <i>Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej</i> - w paragrafie dotyczącym obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków proszę o wprowadzenie punktu mówiącego, że w przypadku wpisania obiektu do GEZ należy stosować ustalenia obowiązujące w niniejszym paragrafie w ust. 2. 2.Proszę o korektę rysunku planu miejscowego sołectwa Stojowice (arkusz nr 1) - poprzez zaznaczenie obiektu wpisanego do gminnej ewidencji zabytków - oznaczonego nr 9 - na budynku nr 28 zlokalizowanym na działce nr 72, zamiast na budynku nr 31 zlokalizowanym na dz. 62. Wynika to z błędnie wpisanego w karcie nr 9/14 gminnej ewidencji zabytków numeru ewidencyjnego działki (62, zamiast 72). Pomyłka ta została ustnie zgłoszona przez właściciela budynku nr 31 oraz potwierdzona - również ustnie - przez właścicieli budynku nr 28. 3.Proszę o dostosowanie zapisów § 19 projektu planu dla sołectwa Stojowice do treści decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie wpisania dóbr kultury do rejestru zabytków oraz obowiązujących przepisów z zakresu ochrony zabytków. 4.W zapisach planów Dz. IV. <i>Zasady przebudowy i rozbudowy układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej</i> należy przeanalizować poprawność zapisów: <i>„Dopuszczalne trasy gazociągów nie mogą <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.”</i> <i>„Ich lokalizacja nie może <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.”</i> <i>„Dopuszczalne lokalizacje nie mogą <u>kolidować</u> z pozostałymi ustaleniami planu.”</i> 5.Proszę o przeanalizowanie możliwości usunięcia zapisu mówiącego o wymogu uzgodnienia z zarządcą drogi remontu ogrodzeń istniejących w liniach					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				rozgraniczających dróg. 6. Na początku br. został zmieniony zasięg aglomeracji Dobczyce Centrum - zał. do uchwały Nr V/51/2015 Sejmiku Województwa małopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 765 z 12 lutego 2015 r.). W związku z tym, zasadnym wydaje się przeanalizowanie możliwości ujednolicenia zapisów dla wszystkich planów w zakresie aglomeracji - wprowadzenie zapisów mówiących o dopuszczeniu lub nie indywidualnych systemów oczyszczania ścieków w zależności, czy obszar objęty jest aglomeracją - bez podawania jej nazwy lub zmienić ten zapis dla Skrzynki i Stadnik, które nie są już w aglomeracji. Ograniczenia te wynikają z § 17 Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły - na obszarze aglomeracji o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne. W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących aglomeracji pozwoliłoby to uniknąć sytuacji, w której zapisy w planach będą sprzeczne z przepisami odrębnymi. 7. Proszę o wprowadzenie w § <i>Zasady zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii</i> zapisu dopuszczającego w terenach RM lokalizację kolektorów oraz ogniw fotowoltaicznych na dachach lub elewacjach budynków. Ponadto, zawarty w ust. 1 ww. § zakaz powinien wynikać wprost z nazewnictwa ustawowego, zatem zakaz dotyczyć powinien lokalizacji „urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW”. 8. Proszę o przeanalizowanie zapisów ustalających zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem: <i>Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem stanowią istniejące drogi publiczne, oznaczone na rysunku planu ...</i> - Nie wszystkie z wymienionych terenów KDD są drogami istniejącymi lub nie wszystkie z nich są drogami publicznymi w świetle obowiązujących przepisów - zastanowić się nad tymi zapisami, aby nie były one sprzeczne ze stanem					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				faktycznym - zasadnym byłoby wpisanie: drogi istniejące i projektowane... 9. Proszę o korektę zapisów planów dla sołectw Brzezowa, Skrzynka i Stadniki w § dotyczących terenów komunikacji - określić obowiązujące, a nie minimalne szerokości dróg w liniach rozgraniczających. 10. Po I wyłożeniu planu dla miasta Dobczyce na rysunku planu wprowadzona została na działce nr 1593/2 w Dobczycach droga 37KDD1 - część tej trasy komunikacyjnej powinna zostać również wprowadzona na działce nr 1 w Skrzynce, zgodnie z rysunkiem obowiązującego obecnie planu. 11. W związku ze zmianą ustaleń i rysunków planu dla miasta Dobczyce – (po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w 2014 r. do publicznego wglądu) - proponuję wprowadzenie zmian w zakresie wymaganych ograniczeń obowiązujących dla obszarów położonych w strefie występowania osuwisk czynnych ciągle i okresowo, w strefie terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy, w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo, w terenach położonych w strefie występowania osuwisk nieaktywnych, strefie zagrożeń ruchami masowymi oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych - zgodnych z obowiązującymi przepisami dostępnymi opracowaniami - SOPO, karty osuwiskowe, Karty dokumentacyjne osuwisk jako opinie geologiczne dla osuwisk zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Dobczyce wykonanych na cele planu przez AGH. Należy zwrócić przy tym uwagę, aby nazwa terenu wyrażona w ust. 1 była zgodna z nazwą strefy w której tereny są położone, zawartą w ust. 2 , np: 1. Wyznacza się <u>TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ położone w strefach związanych z występowaniem osuwisk nieaktywnych</u> oznaczone na Rysunku planu symbolem 1-21M/g. 2. W terenach 1-21M/g obowiązują ograniczenia wynikające z położenia w <u>strefie występowania osuwisk nieaktywnych</u> oraz <u>zagrożeń ruchami masowymi</u> (wg					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				SOPO oraz badań z 2010 i 2013 r.) lub strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych. Wymagałoby to również odpowiednich zmian w rysunkach projektów planów. 12. W § 9 ust. 2 pkt 9 projektów planów proszę o wykreślenie słów „bez możliwości rozbudowy”, w celu dostosowania zapisów do przepisów Prawa budowlanego, w tym definicji budowy i przebudowy obiektu budowlanego. Proszę również o dopuszczenie remontu istniejących budynków oraz o wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych. 13. W § 38 ust. 4 i § 39 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Brzezowa, w § 36 ust. 4, § 37 ust. 4 pkt 1, § 38 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Skrzynka, w § 43 ust. 4 i § 44 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Stądniki oraz w § 41 ust. 4 i § 42 ust. 4 ustaleń planu dla sołectwa Stojowice proszę o doprecyzowanie zapisów świadczących o zakazie wznoszenia jakiegokolwiek zabudowy, poza tą, która została zawarta w w/w paragrafach. 14. W projekcie planu miejscowego dla sołectwa Brzezowa, z uwagi na pozytywne rozpatrzenie wniosku nr 53 o przeznaczenie działki nr 352/3 na cele budowy kaplicy, koniecznym będzie przeznaczenie kompleksów 5ZL, 11ZL i 17 ZL na cele nieleśne. Zasadnym jest również przeznaczenie na cele nieleśne kompleksu 7 ZL. Zmiany te pozwolą na zagospodarowanie terenów UK oraz przylegających do kompleksów ZL terenów położonych w kompleksie 9 MN i 5MNU, bez ograniczeń wynikających z ustalonego zakazu lokalizacji zabudowy w odległości mniejszej niż 15 m od granicy terenów 1-47 ZL. 15. Proszę o analizę wprowadzenia zmian do ustaleń planów, zgodnie z uwagami zgłoszonymi dla planu Dobczyce przez P. Eugeniusza Rysia - Kierownika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Myślenicach - w zakresie ust. 2 lit. d i e (uwagi w załączeniu). 16. Na rysunkach planów dla wszystkich dróg KDW proszę					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego o uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				o dostosowanie koloru ich oznaczenia do wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 17. Proszę o zamknięcie linii rozgraniczających terenów wzdłuż granic administracyjnych sołectw. 18. Proszę o zweryfikowanie zapisów planów pod kątem ograniczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. 19. Proszę o weryfikację zapisów dotyczących możliwości lokalizacji działalności produkcyjnej w terenach U2 wyznaczonych w planach miejscowych sołectwa Stądniki i Stojowice.					

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.)

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Stojowice,

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,

- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,

- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZR - należy przez to rozumieć tereny użytków rolnych i zielonych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZL - należy przez to rozumieć tereny zieleni i lasów wg ustaleń ww. Studium,

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.

3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.

4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Podpis Burmistrza
Burmistrz Gminy i Miasta
Dobczyce
Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce
Paweł Machnicki