

**Zarządzenie Nr 111/2015
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 20 lipca 2015 roku**

**w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego
wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego sołectwa Brzączowice obejmującego sołectwo
w jego granicach administracyjnych**

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzączowice obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, wyłożonego do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 18 maja 2015 r. do 16 czerwca 2015 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/154/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta Dobczyce
Paul Machulski

**WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART.18 UST. 2 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU
I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU ZMIANY
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA BRZĄCZOWICE**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	18.05.2015			W związku z opublikowaniem planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Brzączowice zwracam się z prośbą o korektę do dokumentacji planu przestrzennego dla działki o numerze 355/4 położonej przy drodze 967 w Brzączowicach. Prośbę o korektę uzasadniam faktem, iż posiadam akt notarialny potwierdzający iż w latach 1990-1994 działka ta miała status działki budowlanej w części 7 arów z 11 dostępnych (4 ary były rolne), wedle wiedzy jaką posiadam część budowlana obejmowała cały fragment działki do miejsca zagięcia rury wodociągowej biegnącej przez działkę. Jest to rura fi600. Część działki położonej od strony Dobczyc była terenem budowlanym, pozostała część z kierunku Myślenic była w terenie rolnym. Niniejszym zwracam się z prośbą o wpisanie działki 355/4 w plan zagospodarowania przestrzennego jako działka budowlana. Tak jak to wynika z aktu notarialnego. Jednocześnie jeśli jest to możliwe proszę uczynić działkę budowlaną w całej jej granicy czyli 11 arów. Działka ma możliwość podłączenia prądu – słupy są w odległości do 100 m. Działka ma możliwość podłączenia wody – rurociąg fi 7 albo 10 znajduje się 30 m od działki, na sąsiedniej posesji. Działka ma planowaną studnię pod kanalizację w jej prawym dolnym narożniku około 3 m od granicy działki. Działka ma możliwość przyłączenia gazu – gaz znajduje się w odległości około 100 m od granicy działki. Działka ma	355/4	10R/ZL		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				wytyczony i funkcjonujący mostek dojazdowy do drogi głównej 967. W dolnej części działki jest wcięcie poszerzające działkę (zmienia to odległości od granicy w prawie budowlanym) z uwagi na to, iż właścicielem jest najbliższa rodzina, mam możliwość wykupienia tego klina poszerzając działkę i strefę możliwej zabudowy. Ponadto w opinii jaką uzyskałem z MZWIK Myślenice działka otrzyma na wniosek właściciela działki pozwolenie na zabudowę nawet do pół metra od rury z wodą przy stosownym jej zabezpieczeniu, jest to oczywiście zbędne, gdyż pas pomiędzy granicą działki a rurą ma szerokość około 16-17 m, co pozwala na margines 3-4 metrów od rury i granicy działki oraz wybudowanie obiektu o szerokości 9 m, co jest pełnowymiarowym budynkiem mieszkalnym. Załączniki: Opinia MZWIK Myślenice; Ksero aktu notarialnego 1665/91; Oświadczenie sąsiada o możliwości najmu lub wykupu klina poniżej działki w przypadku konieczności jej poszerzenia dla uzyskania pozwolenia budowlanego. Z góry proszę o nieargumentowanie, iż studium przestrzenne nie przewiduje w tym terenie budowlanego, gdyż argumentacja taka mija się z faktami iż działka ta była działką budowlaną, nigdy nie otrzymaliśmy żadnej decyzji o zabraniu prawa budowlanego dla tej nieruchomości, zatem zgodnie z zasadą prawo nie działa wstecz prosimy o przywrócenie budowlanego w dokumentach w części 7 arów jak było lub ustanowienie budowlanym całości działki czyli 11 arów.					
2.	25.05.2015			Proszę o poszerzenie proj. terenu 24MN na działce nr 132 w Brzączowicach w kierunku południowym na długości ok. 12 m. Proszę swoją uzasadniam moimi planami dotyczącymi podziału działki nr 132 położonej w Brzączowicach. W najbliższej przyszłości planuję podział działki nr 132 na dwie części. Na wschodniej części działki realizowany jest obecnie budynek mieszkalny. Po wykonaniu podziału dz. nr 132 planuję scalenie wydzielonej wschodniej części dz. nr 132 i dz. nr 130/2. Wnioskowane zwiększenie obszaru 24MN na dz. nr 132 jest dla mnie konieczne, aby dokonać podziału dz. nr 132	132 (adres: Brzączowice 43)	24MN, 21R/ZL, 3KDG		—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				oraz żeby nowo powstała działka (zachodnia część dz. nr 132) mogła posiadać charakter budowlanej tj. minimum 7 arową część przeznaczoną pod zabudowę (teren 24MN na ww. działce). Do wniosku dołączam szkic przedstawiający planowany przeze mnie podział dz. nr 132 oraz wnioskowane poszerzenie terenu 24MN. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi do projektu MPZP Sołectwa Brzączowice.					
3.	27.05.2015			Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Brzączowice (rys. planu arkusz nr 4) zwracam się z prośbą o poszerzenie terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 1MN na działce 533/15 w Brzączowicach. Nadmieniam, że uchwalone Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce z 2011 roku przewiduje możliwość poszerzenia tych terenów w większej części. Do uwagi dołączam mapkę z zaznaczeniem terenu, o który bym chciał poszerzyć teren 1MN. Czerwone kreskowanie – oznaczenie terenu na mapce stanowiącej zał. nr 1. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.	533/15	1MN, 4R/ZL, 1WS1, 1R1, 1ZL	+		
4.	1.06.2015			Wnoszę o włączenie terenu działki nr 93 w Brzączowicach do obszaru terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (z ewentualnym wykluczeniem obszaru oznaczonego jako strefa techniczna wzdłuż linii średniego napięcia). Uwagę argumentuję faktycznym charakterem działki: istnieją już zabudowania na działce i w sąsiedztwie, a teren jest dobrze uzbrojony we wszystkie potrzebne media oraz właściwie skomunikowany. Ponadto, pragnę się odnieść do oznaczenia części działki jako położonej w strefie zagrożenia osuwiskami. Do niniejszego wniosku załączam dokumentację badań geotechnicznych, wykonanych w 2014 roku, których celem było określenie rzeczywistego zagrożenia ruchami masowymi ziemi (osuwiskami) na terenie działki nr 93. Konkluzja dokumentacji stanowi, że (cytat, str.12): „Badane grunty posiadają względnie wysokie wartości parametrów wytrzymałościowych (...) co przy relatywnie mniejszym	93	15R1	+	-	Pozytywnie w zakresie korekty zapisów dla terenów M/g. Negatywnie w części dotyczącej wskazania terenów budowlanych w terenach nieuwzględnionych w studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				kącie zapadnia warstw gruntowych pozwala stwierdzić, że w warunkach racjonalnego zagospodarowania terenu ryzyko powstania i rozwoju ruchów osuwiskowych w obrębie badanej działki jest znikome. (...) Zgodnie z Rozporządzeniem MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych na omawianym terenie występują proste warunki gruntowe. Proponuje się przyjęcie I kategorii geotechnicznej projektowanego obiektu budowlanego". Badania zostały wykonane przez współautora opracowania gminnego dot. osuwisk, dr inż. Roberta Kaczmarczyka z AGH.					przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
5.	10.06.2015			Po zapoznaniu się z wyłożonym do publicznego wglądu projektem planu miejscowego dla działki nr 631/14 proszę o zmianę przeznaczenia tej działki z proponowanych w projekcie terenów zabudowy zagrodowej na działkę z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową. Motywuję zmianę tym, że nie jestem rolnikiem i nie mam możliwości zlokalizowania tego typu zabudowy na danej działce.	631/14	2RM		–	W toku procedury Gmina wystąpiła do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. W związku z negatywną decyzją Ministra w projekcie planu utrzymuje się tereny RM.
6.	16.06.2015			Na podstawie art. 18 1 i 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę uwagi do projektu miejscowego planu wsi Brzaczowice, w przedmiocie działki ewidencyjnej nr 440/2, której jestem właścicielem. Wniosek mój z dnia 14.12.2012 r. (data wpływu do urzędu) o zaliczenie działki nr 440/2 do terenów budownictwa jednorodzinnego opierałem na założeniu, że skoro w pobliżu mojej działki została zrealizowana budowa budynku mieszkaniowego, to znaczy, że obszar terenów budowlanych może być poszerzony i kwestia ta wyłącznie zależy od potrzeb wnioskującego i uznaniowości Projektanta planu. Ewentualna realizacja budowy domu jednorodzinnego o powierzchni użytkowej ca. 120-150 m.kw. lub mniejszego, na działce nr 440/2 nie oddziaływałaby negatywnie (ekologicznie) na środowisko.	440/2	4R1		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	16.06.2015			Działka nr 300/3, której jestem właścicielem, jest działką budowlaną w całości nie sąsiadującą z lasem. Oznaczenie sąsiedniej działki nr 298 w planie miejscowy, jako ZL jest niewłaściwe. W ewidencji gruntów działka ta oznaczona jest jako Lz – grunty zadrzewione i zakrzewione. Porośnięta jest starymi spróchniałymi wierzbami i na działce tej znajduje się studnia (w pasie budowlanym innych działek). Działka nr 298 nie spełnia definicji lasu z art. 3 ustawy o lasach i przepisów tej ustawy nie stosuje się w tym przypadku. Składam stosowne pismo do nadleśnictwa o zbadanie stanu faktycznego i proszę Pana Burmistrza o pomoc w tej kwestii. Na tej działce nie ma w ogóle produkcji leśnej.	300/3	15MNU, 3KDG, 18R/ZL, 24ZL		–	Zgodnie z ewidencją gruntów działka 298 to teren LsIV (grunt leśny).
8a.	16.06.2015			Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego proszę o powiększenie terenu budowlanego na działce 622 i 624 w taki sposób, aby umożliwić inwestycję budowlaną. Na moich działkach teren budowlany jest bardzo mocno cofnięty w porównaniu do szerokości pasa budowlanego na działce sąsiedniej nr 625. Taka zmiana szerokości pasa budowlanego na moich działkach nie ma żadnego uzasadnienia w terenie. Wyrównania szerokości pasa budowlanego z szerokością pasa na działce 625 dawałoby szansę wykonania budowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej sprawy.	622	2R1, 3MN, 2RM, 1KDD2, 8R/ZL		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Studium dopuszcza poszerzenie terenu budowlanego dla działki 624 jedynie o 6m. Jest to wielkość zbyt mała by stanowiła działkę budowlaną. W Studium pozostała część przedmiotowych działek położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
8b.					624	2R1			
9.	16.06.2015			Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskuję o zmianę przeznaczenia mojej działki nr 279 położonej w Brzączowicach z działki rolnej na działkę budowlaną. W przyszłości chciałbym chociaż w części zaadaptować tę działkę na cele budownictwa mieszkalnego jednorodzinnego. Nadmieniam, że działka leży blisko drogi publicznej i blisko innych budynków mieszkalnych (około 50 m). Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej sprawy.	279	24ZL, 18R/ZL		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10.	18.06.2015			Proszę o przekształcenie działki nr 6 w Brzeczowicach na teren budowlany. Przedmiotowa działka jest terenem budowlanym w studium, pod zabudowę mieszkaniową.	6	25R/ZL, 37ZL	+		
11.	26.06.2015			W miejscowym planie zagospodarowanie przestrzenne działkę o numerze 355/3 położoną w Brzeczowicach uznano za działkę rolną. Zwracam się z prośbą o przedłużenie pasa zabudowy, i uznanie działki tej za działkę budowlaną. Proszę swą argumentuję tym, iż na działce tej jest obecna rura wodociągowa fi600, jednakże w ocenie MZWIK Myślenice zabudowa możliwa jest nawet do pół metra od rury. Rura ta przez działkę przechodzi mniej więcej przez środek , działka ma szerokość około 28,5 metra w szerszej części odległość między granicą działki, a rurą wynosi około 17 m w węższej około 14, co oznacza, że średnio jest dostępny pas o szerokości 15 metrów, co oznacza, że przy odsunięciu się 3 metry od granicy sąsiada oraz 3 metry od rury, możliwym jest wykonanie zabudowy o szerokości około 8-9 metrów. Gdyby nawet okazało się, że pas zabudowy jest węższy, nie wyklucza to możliwości postawienia budynku długiego przykładowo na 15 metrów, a szerokiego na 6, jest to obecnie możliwe technologicznie i wymaga tylko dopasowania odpowiedniego projektu budowlanego. Działka położona jest przy drodze głównej z dobrym dojazdem. Dostępny prąd w odległości 50 m, dostępna woda w odległości 50 m, dostępny gaz odległość 50 m istnieje także możliwość podłączenia się do kolektora ścieków, odległość około 100 m. Działka przedłuża pas zabudowy przed wykonaniem zabudowy zostaną wykonane badania geodezyjne mające na celu wykluczenie osuwiska, badania takie zostały przeprowadzone na działkach sąsiednich nie wykazały one skłonności osuwiskowych. Zwracam się z uprzejmą prośbą o akceptację uwag do projektu i uznanie działki nr 355/3 za działkę w całości budowlaną. W załączniku opinia MZWIK Myślenice oraz kopia mapy zasadniczej dla działki numer 355/3.	355/3	10R/ZL	—	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium przedmiotowa działka położona jest w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12.	29.06.2015			Nie wyrażam zgody na proponowany plan zagospodarowania przestrzennego w nast. częściach 1) Na plac parkingowy 2KU w części działki przylegającej bezpośrednio do cmentarza. 2) 15KDW- droga wewnętrzna nie może przebiegać przez teren działki i łączyć się z drogą 14KDW Na teren parkingu-2KU proponuję południową, wysoką część działki do której istnieje bezpośredni wjazd od istniejącej drogi głównej.	320/2	2KU, 15KDW, 6MNU, 14KDW, 3KDG	+		
13.	29.06.2015			Po zapoznaniu się z projektem planu zagospodarowania miejscowego dla miejscowości Brzączowice zwracam się z prośbą o zmianę przeznaczenia terenu części działki 637/1 przeznaczonego pod zabudowę zagrodową na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Na części działki istnieje teren pod zabudowę jednorodzinną, wobec tego zasadnym byłoby uzyskanie dalszej części działki zaznaczonej w nowym projekcie planu jako 2RM również jako działki z terenem mieszkaniowym. Takie przeznaczenie wynika z uchwalonego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce.	637/1	3MN, 2RM, 2R1, 4R/ZL		-	W toku procedury Gmina wystąpiła do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wyrażenie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. W związku z negatywną decyzją Ministra w projekcie planu utrzymuje się tereny RM.
14.	29.06.2015			Zwracam się z prośbą o odrolnienie mojej działki w części lub w całości. Kopia mapy znajduje się w urzędzie miasta wraz z poprzednim pismem.	282/5	14R1, 15MNU, 18R/ZL	+		
15.	29.06.2015			W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzączowice działka nr 11 (KW 5055), której jesteśmy współwłaścicielami, została oznaczona jako „8KDD2”. Opis ten został wytłumaczony jako „tereny komunikacji- drogi publiczne”. Oznaczenie takie nie jest zgodne ze stanem faktycznym, ponieważ działka nr 11 jest własnością prywatną. Jako współwłaściciele wnosimy o zmianę oznaczenia działki tak, aby była prezentowana jako własność prywatna bez przeznaczenia pod drogi publiczne.	11	8KDD2	+		
16.	29.06.2015			Wjazd z drogi 6KDD1 zaprojektowano o szer. 6 m, natomiast na wysokości działki 104/5- zaprojektowano 8 m. Droga 10KDW: - stanowi dojazd do 7 domostw,	104/5	27MN, 10KDW	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				- jest t/z ślepą drogą. W mojej ocenie rozszerzenie tej drogi do 8 m nie znajduje żadnego uzasadnienia. Wnoszę utrzymać drogę w obecnym stanie i nie naruszać własności właścicieli działek przylegających do planowanej drogi 10KDW.					
17a.	29.06.2015			Działając w imieniu [REDAKTOWANE], pełnomocnictwo w załączeniu, wnoszę uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzączowice obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych. [REDAKTOWANE] jest właścicielem nieruchomości składającej się z działek nr 103, 779 i 786 w Brzączowicach. Zgodnie z projektem planu zagospodarowania przestrzennego po obu stronach nieruchomości planowane jest przeznaczenie terenów na drogi. Od strony północnej na drogę publiczną (dojazdową) 7KKD2 (obejmującą również działkę 779 [REDAKTOWANE]), a od strony południowej drogę wewnętrzną 10KDW przebiegającą po działce nr 103 [REDAKTOWANE]. Mając na uwadze nieprzekraczalną linię zabudowy drogi publicznej dojazdowej oraz 4 metrowy pas wyłączający zabudowę od granicy z drogą wewnętrzną, nieruchomość [REDAKTOWANE] z obu stron zostanie znacznie „okrojona”, poprzez przeznaczenie terenu uniemożliwiające zagospodarowanie działki zgodnie z jej planowanym przeznaczeniem, (tj. nieruchomość ma znaleźć się w obszarze 17MNU, czyli zabudowie mieszkalno-usługowej). W ocenie właścicieli ograniczenie w użytkowaniu nieruchomości z obu stron jest nadmierne i niczym nieuzasadnione. O ile [REDAKTOWANE] jest w stanie zaakceptować przeprowadzenie drogi publicznej dojazdowej m.in. po działce 779, o tyle nie zgadza się na przeprowadzenie drogi wewnętrznej po działce 103. Obecnie ta droga wykorzystywana jest wyłącznie do dojazdu do jednej nieruchomości (działki nr 100). Ponadto w Sądzie Rejonowym w Myślenicach, Wydział I Cywilny pod syng. akt I/1932/13 toczy się obecnie postępowanie dotyczące ustanowienia służebności przejazdu po m.in. działce nr 103. W trakcie tego postępowania biegły geodeta ujawnił, że	103	10KDW	+	-	Pozytywnie w zakresie ograniczenia szerokości drogi 10KDW. Negatywnie w zakresie likwidacji drogi 10KDW. Ze względu na konieczność zachowania dojazdu do terenów budowlanych utrzymano drogę 10KDW.
17b.					785	17MNU, 7KDD2, 10KDW			
17c.					779	7KDD2			

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				widoczna w terenie i na zdjęciach lotniczych droga nie przebiega po działce nr 103, a jest przesunięta w kierunku południowym o ok. 1,4 m (mapa sytuacyjna w załączeniu). Oznacza to, że droga dojazdowa wskazana w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego przebiegałaby po terenie (działka nr 103), który obecnie jest ogrodzony i na którym znajduje się m.in. dom [REDAKTOWANE]. W związku z powyższym nie ma potrzeby ustanawiać drogi dojazdowej, która w sposób nieuzasadniony ograniczy możliwości zabudowy działki [REDAKTOWANE], a która miałaby służyć wyłącznie jednej nieruchomości. Planowana po północnej stronie droga publiczna zapewni również dojazd do działki nr 100 i nie będzie kolidowała z obecnie istniejącą zabudową i podziałem w terenie.					
18.	29.06.2015			W ramach zmiany planu miejscowego dla sołectwa Brzączowice proszę o poszerzenie terenu projektowanego pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (oznaczoną symbolem 23MN) na działce nr 706/1 zgodnie z załącznikiem graficznym.	706/1	23MN, 11R1, 19R/ZL	+	-	Pozytywnie w zakresie wskazanym w Studium. Negatywnie w pozostałym zakresie. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
19.	29.06.2015			Zwracam się z prośbą o ponowne rozpatrzenie mojego wniosku dotyczącego zmiany przeznaczenia części mojej działki nr 264/1 położonej w Brzączowicach z rolnego na zabudowę mieszkaniową. Pragnę zauważyć, iż w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy i Miasta Dobczyce wnioskowany teren został ujęty jako budowlany. Niestety spotkało się to z negatywną decyzją Ministra Rolnictwa, który zgodził się na odrobinienie mojej działki tylko w niewielkiej jej południowej	264/1	12R1, 18R/ZL, 3RM, 11MN, 15KDW	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				części. W związku z tym w Projekcie Zmian Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego w/w części działki widnieje jako „RM”, czyli zabudowa zagrodowa. Wnioskuje więc o uwzględnienie dalszej części mojej działki jako działkę budowlaną (w załączniku mapa z naniesieniem części do przekwalifikowania), gdyż mam czwórkę dorosłych dzieci, którym chciałabym przekazać działki pod zabudowę mieszkaniową. Obecnie wszyscy mieszkamy w jednym domu i jest nam bardzo ciasno. Córki założyły sobie swoje rodziny, jedna ma trójkę, a druga jedno dziecko. Synowie też chcieliby się usamodzielnić. Mimo, iż posiadam 1,87 ha gruntu, to nie mogę im pomóc, bo teren w większości jest rolny. Zabudowa zagrodowa pozwala wybudować budynek mieszkalny tylko rolnikowi, a ja nie posiadam aż tyle areálu, aby przepisując go dzieciom uczynić ich rolnikami. Nie ujęcie w całości wnioskowanej części tej działki jako budowlanej jest dla mnie niezrozumiałe. Część ta jest przecież niewielka i nie stanowi dla polskiego rolnictwa wielkiej wartości produkcyjnej, a ja posiadam sporo terenu rolnego, na którym mogę uprawiać. Działka znajduje się w sąsiedztwie z działkami zabudowanymi, jest całkowicie uzbrojona (woda, prąd, gaz, kanalizacja) oraz posiada swobodny i dogodny dojazd z drogi asfaltowej. W związku z tym spełnia podstawowe wymogi działki budowlanej. Nie rozumiem też dlaczego Minister Rolnictwa rozpatrywał ją jako część terenu nazwanego „teren 61”, skoro sąsiednie działki nie są moją własnością i nie zamierzam z ich właścicielami podpisywać żadnych umów o wspólnej produkcji rolnej, która by w oczach ministra miała przedstawiać jakąś większą wartość dla Państwa. Podnosząc więc wszystkie w/w argumenty bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby i uznanie mojej działki 264/1 położonej w Brzączowicach we wnioskowanej jej części za działkę pod zabudowę mieszkaniową.					
20.	29.06.2015			Po zapoznaniu się z w/w projektem, w którym uwzględniono tylko część działki, proszę o przekwalifikowanie pozostałej części na teren budowlany. Prośbę uzasadniam tym, że przez działkę prowadzony jest od strony południowej	317	3RM, 11MN, 15KDW	+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				kolektor ściekowy, a przez środek linia z wodą, co powoduje, że pozostałe części zostają wykluczone z zabudowy.					
21.	30.06.2015			Chciałabym zgłosić uwagę do PZP dotyczącą działki 667/2 położonej w Brzeczowicach. Nie zgadzam się z przeznaczeniem jej pod tereny zabudowy zagrodowej /1RM/, które nie dosyć, że uniemożliwiają jej podział na mniejsze niż 12 arowe działki, to także wymuszają na mnie stanie się rolnikiem mającym ponad 1 ha użytków rolnych, na co mnie zwyczajnie nie stać. W dniu 26.06.2015 roku po wcześniejszej wizytacji klasyfikatora zajmującego się sprawdzeniem klasy gruntu, złożyłam wniosek o zmianę klasy gruntu. W UGiM uzyskałam informację o tym, że jeżeli klasa gruntu na działce jest inna /niższa/ od faktycznej, wtedy tylko Gmina będzie miała możliwość zmiany przeznaczenia działki z terenu zabudowy zagrodowej /1RM/ na teren zabudowy mieszkaniowej /MN/, o co wnioskuję. W załączeniu przedstawiam kopię wniosku do Starostwa Powiatowego w Myślenicach o zmianę klasy gruntu. Dodatkowo proszę o przesunięcie linii drogi biegnącej wzdłuż zachodniej strony działki 667/2 do rozmiarów rzeczywistych luba poza obszar w/w działki.	667/2	1RM, 1KDW, 13KDW, 4ZL	+		
22.	30.06.2015			Proszę o przedłużenie terenu budowlanego na działce numer 364, iż w pobliżu znajdują się budynki mieszkalne oraz działka graniczy z terenem budowlanym. Działka posiada dojazd z drogi asfaltowej.	364	12ZL, 3WS1, 3R1, 6MN, 1KDD1	—		Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR) oraz w strefie Z (teren ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23a.	30.06.2015			Zwracam się z prośbą o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego działek w/w na budowlane. W części górnej działki tj. ok. 50m od granicy. W studium firma nie była w terenie argumentując, że nie ma dojazdu do działki natomiast w rzeczywistości droga jest nr 481 o szer. 4m. Na działce nie ma osuwiska ponieważ nie ma pochylenia terenu i rodzaj gleb nie świadczy o możliwości osuwiskowej, ponadto działka nie jest zalesiona!!! Nadmieniam, że w pobliżu działki są wszystkie media (prąd, woda, gaz, kanalizacja). W związku z powyższym uważam, że część działki powinna być terenem budowlanym.	476/1	5MN, 11R/ZL, 4R1		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R i Z(teren ZR, ZL), w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.
23b.					477/1	4R1, 11R/ZL			
24.	30.06.2015			Po zapoznaniu się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Brzączowice proszę o przeznaczenie części działki nr 255/1 w Brzączowicach, która wg projektu planu przeznaczona została pod lokalizację zabudowy zagrodowej 3RM na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działkę tą w przyszłości chciałbym przekazać córce, która nie jest rolnikiem.	255/1	6MNU, 11MN, 15KDW, 3RM, 12R1, 18R/ZL	+		
25.	30.06.2015			Ja, [REDAKTOWANE], posiadam działkę o nr 631/18, o pow. 0,1279 ha. Jest ona położona w Brzączowicach. Działka ta ma własną drogę, łatwy dostęp do mediów. Niestety została wyznaczona jako Teren Zabudowy Zagrodowej. Uniemożliwia mi to wybudowanie domu, ponieważ nie posiadam 1 ha pola i nie jestem rolnikiem. Posiadam tylko tę działkę. Na tej działce gleba jest klasy RIIb, co spowodowało, że działka nie została budowlana. Na mój wniosek, zostało wszczęte postępowanie o przeprowadzenie badania klasy ziemi. Badanie przeprowadził Klasyfikator p. Marek Długołęcki. Stwierdza on fakt, że gleba posiada klasę RIVa. Operat dotyczący zmiany klasyfikacji jest już złożony w Starostwie w Myślenicach. Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie moich uwag.	631/18	3MN, 2RM, 1KDD2	+		
26.	02.07.2015			Działając w imieniu Pani [REDAKTOWANE], na podstawie pełnomocnictwa, którego odpis przedkładam w załączeniu, w oparciu o art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wnoszę	631/17	2RM, 2R1		-	W toku procedury Gmina wystąpiła do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wyrażenie zgody na zmianę

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Dobczyce – sołectwo Brzączowice w zakresie częściowego przeznaczenia działki o numerze 631/17 na cele nierolnicze, a częściowego pod zabudowę zagrodową. Proponowana zmiana: przeznaczenie działki 631/17 na cele nierolnicze, tj. na działkę budowlaną pod zabudowę mieszkaniową (MN) w zakresie około 12 arów. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ww. działka została w części przeznaczona pod zabudowę zagrodową, natomiast co do pozostałej części odmówiono przeznaczenia gruntu rolnego na cele nierolnicze. Uzasadnienie Moja Mocodawczyni jest właścicielką działki nr 631/17 dla której Sąd Rejonowy w Myślenicach V Zamiejscowy Wydział Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Dobczycach prowadzi księgę wieczystą pod nr [REDACTED] WVV. działka posiada dostęp do drogi publicznej. W związku z przygotowaniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego, w dniu 11 grudnia 2012 r. [REDACTED] (ówczesny współwłaściciel działki) złożył wniosek o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną przeznaczoną pod zabudowę mieszkalną – około 12 arów. W rozstrzygnięciu Burmistrza w sprawie rozpatrzenia ww. wniosku wskazano, że część działki znajduje się poza zasięgiem terenów budowlanych wyznaczonych w studium. Jak wynika z dokumentacji dotyczącej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, działając na podstawie art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Dobczyce o wyrażenie zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych stanowiących użytki rolne klas III położonych w obrębie Brzączowice, wyraził przedmiotową zgodę jedynie co do części obszaru gruntów rolnych. W uzasadnieniu odmowy przeznaczenia części gruntów rolnych na cele nierolnicze Minister wskazał, że					przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. W związku z negatywną decyzją Ministra w projekcie planu utrzymuje się tereny RM.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				„zabudowanie tych gruntów spowodowałoby naruszenie zwartości rolniczej przestrzeni produkcyjnej, której ochrona leży u podstaw ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych. Należy także zaznaczyć, że przepisy art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych wyraźnie precyzują, że ochrona gruntów rolnych polega m.in. na ograniczeniu ich przeznaczenia na cele nierolnicze, natomiast z akt sprawy wynika, iż w latach 2002-2013 gmina Dobczyce przeznaczyła na cele nierolnicze ponad 255 ha gruntów rolnych, których zabudowanie nie zostało wykazane. Wobec tego zmiana przeznaczenia tak dużej powierzchni gruntów rolnych klas III byłaby nieracjonalna w świetle przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych”. W tym miejscu należy wskazać na wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 9 lutego 2010 r., sygn. akt. II OSK 1959/09, w którym Sąd uznał, iż gmina poprzez akty prawa miejscowego kształtuje i prowadzi politykę przestrzenną. W ramach tej działalności gmina samodzielnie przesądza o przeznaczeniu terenu w planie i tym samym realizuje władztwo planistyczne, ale jednocześnie Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił, iż władztwo planistyczne gminy nie oznacza całkowitej swobody w ustalaniu planu, ponieważ gmina musi brać pod uwagę konstytucyjnie chronione prawo własności gruntów położonych na obszarze, którego plan dotyczy. Brak zgody na przekształcenie działki numer 631/17 na budowlaną pod zabudowę mieszkalną wielce utrudni mojej Mocodawcy dokonywanie inwestycji, a nawet może ją całkowicie wykluczyć. Nawiązując do powyższego, plan miejscowy nie powinien ograniczać prawa własności, prawa do dysponowania nieruchomościami lecz ma na celu prowadzenie takiego ładu urbanistycznego, który nie będzie kolidował z prawem do dysponowania nieruchomościami przez poszczególne osoby. Stanowisko takie wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gdańsku w wyroku z dnia 12 października 2011 r.					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				o sygnaturze II SA/Gd 265/11. wskazując, że: „Na gruncie planowania przestrzennego konieczne jest takie wyważenie interesów, aby w jak największym stopniu zabezpieczyć i rozwiązać potrzeby wspólnoty, jednak w jak najmniejszym naruszając prawa właścicieli nieruchomości objętych planem. Ograniczenie właścicieli w ich prawie własności w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uzasadnia tylko cel publiczny, ale także tylko wówczas, gdy innego rozwiązania, choć go szukano, nie można było znaleźć. Nieprzestrzeganie tego powoduje, że uprawnienie gminy do ustalania przeznaczenia terenu i sposobu zagospodarowania może zostać nadużyte, a ustalenia planu, które będą wynikiem tego nadużycia, mogą okazać się wadliwe”. Podnieść należy, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi odmawiając przeznaczenia części gruntów na cele nierolnicze, wskazał jedynie lakonicznie, że ich zabudowanie spowodowałoby naruszenie zwartości rolniczej przestrzeni produkcyjnej, a ponadto że ochrona gruntów rolnych polega m.in. na ograniczaniu ich przeznaczenia na cele nierolnicze, nie dokonując przy tym oceny planowanej przez moją Mocodawczynię inwestycji. Tymczasem w orzecznictwie podkreśla się, że „samo powołanie przepisu art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, zawierającego zasadę ogólną, bez szczegółowego odniesienia się do konkretnej nieruchomości rolnej, nie stanowi dostatecznego uzasadnienia odmowy uzgodnienia planowanej na niej zabudowy. Zasadę wyrażoną w przytoczonym przepisie należy interpretować raczej jako obowiązek organu uzgadniającego do wnikliwej i rozważnej oceny planowanej inwestycji pod względem jej charakteru, rozmiarów, otoczenia i usytuowania na konkretnej nieruchomości rolnej (...); podkreślić przy tym należy, że z zasady tej (t. art. 3 ust. 1) nie wynika całkowity zakaz realizacji zabudowy gruntów rolnych, bowiem w takim przypadku ustawodawca w ogóle nie dopuszczałby możliwości przekształcenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze lub nieleśne.” (prawomocny wyrok WSA					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				w Lubinie z dnia 10 listopada 2009 r. sygn. Akt II SA/Lu 424/09). Ponadto, jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 16 października 2007 r. sygn. II OSK 1401/06, plan zagospodarowania przestrzennego nie może ograniczyć inicjatywy obywateli w zakresie podejmowania inwestycji budowlanych czy uniformizacji zabudowy i zagospodarowania przestrzennego. Co więcej, dla mojej Mocodawczyni niezrozumiałym jest powoływanie się przez Ministra na okoliczność, że grunty rolne przeznaczone w latach 2002-2013 na cele nierolnicze nie zostały zabudowane. Trudno bowiem, aby ponosiła ona negatywne konsekwencje działania osób trzecich, które nie wykorzystywały możliwości zabudowy gruntów. Należy także zwrócić uwagę na fakt, że w postanowieniu dnia 25 czerwca 2014 r. Marszałek Województwa Małopolskiego, opiniując pozytywnie przeznaczenie na cele nierolnicze gruntów rolnych położonych w sołectwie Brzączowice wskazał, iż wyłączenie planowanego obszaru z produkcji rolnej nie spowoduje znaczącej utraty potencjału produkcyjnego, a co więcej, podkreślił, konieczność zabezpieczenia aktualnych potrzeb rozwojowych gminy. Mając na uwadze powyższe, wnoszę o uwzględnienie uwag zawartych w niniejszym piśmie.					
27.	30.06.2015			Uprzejmie proszę o przekwalifikowanie reszty mojej działki nr. 488/1 w Brzączowicach. Jest ona naniesiona na załączonej mapie planu zagospodarowania przestrzennego i oznaczona przeze mnie czerwoną linią od p-ktu „1” do p-ktu „2”. Przekształcenie może tylko tak przebiegać dokładnie wg czerwonej linii i punktów, ponieważ działka rolnicza nr 489/1 po uwłaszczeniu wchodzi jako „relikt” o żadnym znaczeniu i dla nikogo niezrozumiały, wąskim paskiem o szer. 1,3 m w moją działkę. Działka nr 489/1 łącznie z „Reliktem” jest własnością innej osoby.			+	-	Pozytywnie w zakresie wskazanym w Studium. Negatywnie w pozostałym zakresie. Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. W Studium pozostała część przedmiotowej działki położona jest w strefie R (teren ZR), w której nie przewiduje się wprowadzania

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									nowych terenów budowlanych.
28.	30.06.2015			W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego sołectw: Bieńkowice, Brzączowice, Dziekanowice, Niezdów, Nowa Wieś i Sieraków oraz możliwością wnoszenia uwag do w/w projektów, Referat Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska wnosi następujące uwagi: 1. W zapisach projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Dz. III. Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego, zabytków oraz dóbr kultury współczesnej - w paragrafie dotyczącym obiektów wpisanych do gminnej ewidencji zabytków proszę o wprowadzenie punktu mówiącego, że w przypadku wpisania obiektu do GEZ należy stosować ustalenia obowiązujące w niniejszym paragrafie w ust. 2. 2. W zapisach planów Dz. IV. Zasady przebudowy i rozbudowy układu komunikacyjnego oraz zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunalnej należy przeanalizować poprawność zapisów: „Dopuszczalne trasy gazociągów nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.” „Ich lokalizacja nie może kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.” „Dopuszczalne lokalizacje nie mogą kolidować z pozostałymi ustaleniami planu.” 3. Proszę o przeanalizowanie możliwości usunięcia zapisu mówiącego o wymogu uzgodnienia z zarządcą drogi remontu ogrodzeń istniejących w liniach rozgraniczających dróg. 4. Na początku br. został zmieniony zasięg aglomeracji Dobczyce Centrum - zał. do uchwały Nr V/51/2015 Sejmiku Województwa małopolskiego z dnia 26 stycznia 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Małop. Nr 765 z 12 lutego 2015 r.). W związku z tym, zasadnym wydaje się przeanalizowanie możliwości ujednolicenia zapisów dla wszystkich planów w zakresie aglomeracji - wprowadzenie zapisów			+		

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				mówiących o dopuszczeniu lub nie, indywidualnych systemów oczyszczania ścieków w zależności, czy obszar objęty jest aglomeracją - bez podawania jej nazwy lub zmienić ten zapis dla Bierkówic, Dziekanowic, Nowej Wsi i Sierakowa, które nie są w zasięgu aglomeracji. Ograniczenia te wynikają z § 17 Rozporządzenia Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej W Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły - na obszarze aglomeracji o których mowa w art. 43 ustawy Prawo wodne. W przypadku jakichkolwiek zmian dotyczących aglomeracji pozwoliłoby to uniknąć sytuacji, w której zapisy w planach będą sprzeczne z przepisami odrębnymi. 5. Proszę o wprowadzenie w § Zasady zaopatrzenia w energię z odnawialnych źródeł energii zapisu dopuszczającego w terenach rolnych i innych niż budowlane, na których znajdują się budynki lokalizację kolektorów oraz ogniw fotowoltaicznych na dachach lub elewacjach budynków. Ponadto, zawarty w ust. 1 ww. § zakaz powinien wynikać wprost z nazewnictwa ustawowego, zatem zakaz dotyczyć powinien lokalizacji „urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW”. 6. Proszę o przeanalizowanie zapisów ustalających zasady obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem: Podstawowy układ komunikacyjny obsługujący teren objęty planem stanowią istniejące drogi publiczne, oznaczone na rysunku planu ... - Nie wszystkie z wymienionych terenów KDD są drogami istniejącymi lub nie wszystkie z nich są drogami publicznymi w świetle obowiązujących przepisów - zastanowić się nad tymi zapisami, aby nie były one sprzeczne ze stanem faktycznym - zasadnym byłoby wpisanie: drogi istniejące i projektowane... 7. Proszę o korektę zapisów planów dla sołectw Bierkówice, Brzączowice, Dziekanowice, Niezdów, Nowa Wieś i Sieraków w § dotyczących terenów komunikacji - określić					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				obowiązujące, a nie minimalne szerokości dróg w liniach rozgraniczających. 8. W związku ze zmianą ustaleń i rysunków planu dla miasta Dobczyce – (po rozpatrzeniu uwag złożonych do projektu planu wyłożonego w 2014 r. do publicznego wglądu) - proponuję wprowadzenie zmian w zakresie wymaganych ograniczeń obowiązujących dla obszarów położonych w strefie występowania osuwisk czynnych ciągle i okresowo, w strefie terenów wskazanych do wyłączenia z zabudowy, w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk aktywnych ciągle i okresowo, w terenach położonych w strefie występowania osuwisk nieaktywnych, strefie zagrożeń ruchami masowymi oraz w strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych - zgodnych z obowiązującymi przepisami dostępnymi opracowaniami - SOPO, karty osuwiskowe, Karty dokumentacyjne osuwisk jako opinie geologiczne dla osuwisk zlokalizowanych na terenie Miasta i Gminy Dobczyce wykonanych na cele planu przez AGH. Należy zwrócić przy tym uwagę, aby nazwa terenu wyrażona w ust. 1 była zgodna z nazwą strefy w której tereny są położone, zawartą w ust. 2 , np: 1. Wyznacza się TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ położone w strefach związanych z występowaniem osuwisk nieaktywnych oznaczone na Rysunku planu symbolem 1-21M/g. 2. W terenach 1-21M/g obowiązują ograniczenia wynikające z położenia w strefie występowania osuwisk nieaktywnych oraz zagrożeń ruchami masowymi (wg SOPO oraz badań z 2010 i 2013 r.) lub strefie o ograniczonej stabilności gruntów przy skarpach osuwisk nieaktywnych. Wymagałoby to również odpowiednich zmian w rysunkach projektów planów. 9. W § 9 ust. 2 pkt 9 projektów planów dla sołectw Bieńkowice, Brzączowice, Dziekanowice, Niezdów, Nowa Wieś i Sieraków proszę o wykreślenie słów „bez możliwości rozbudowy”, w celu dostosowania zapisów do					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				przepisów Prawa budowlanego, w tym definicji budowy i przebudowy obiektu budowlanego. Proszę również o dopuszczenie remontu istniejących budynków oraz o wprowadzenie zapisów umożliwiających zmianę sposobu użytkowania obiektów budowlanych. 10. Proszę o analizę wprowadzenia zmian do ustaleń planów, zgodnie z uwagami zgłoszonymi dla planu Dobczyce przez P. Eugeniusza Rysia - Kierownika Wydziału Architektury Starostwa Powiatowego w Myślenicach - w zakresie ust. 2 lit. d i e (uwagi w załączeniu). 11. Na rysunkach planów dla wszystkich dróg KDW proszę o dostosowanie koloru ich oznaczenia do wymogów rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 12. Proszę o zamknięcie linii rozgraniczających terenów wzdłuż granic administracyjnych sołectw. 13. Proszę o zweryfikowanie zapisów planów pod kątem ograniczenia możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. 14. W związku z wnioskami ustnymi właścicieli nieruchomości, zgłaszanymi przed etapem wyłożenia projektów planów miejscowych do publicznego wglądu i na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, proszę o przeanalizowanie możliwości: a. w Niezdowie: - na działce 132/17 poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium. b. w Sierakowie: - na działce 303/18 wprowadzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium, - na działce 303/19 poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, do granicy terenu budowlanego wyznaczonego w studium, - na działce 321/8 poszerzenia terenu zabudowy mieszkaniowej, do granicy terenu zabudowy					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				15. mieszkaniowej i usługowej MNU wyznaczonego w projekcie planu. Dla terenu U2 w Niezdowie, proszę o wzięcie pod uwagę zapisów decyzji nr SR-II.7222.2.55.2014, z dn. 04.12.2014r. Marszałka Województwa Małopolskiego i rozważenie możliwości rozszerzenia ustaleń planu miejscowego o przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko zawarte w §2 ust. 1 pkt 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2013r. Nr 213, poz. 1397, z późn. zm.), wynikające z zapisów w/w decyzji, która udziela pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu dla więcej niż 40 000 stanowisk.					

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.)

- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Brączowice,

- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,

- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZR - należy przez to rozumieć tereny użytków rolnych i zielonych wg ustaleń ww. Studium,

- teren ZL - należy przez to rozumieć tereny zieleni i lasów wg ustaleń ww. Studium,

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.

3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.

4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Burmistrz Gminy i Miasta Dobczyce

Gmina Miasto Dobczyce

Strona 21 z 21

Paweł Machnicki