

**Zarządzenie Nr 102/2016
Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce
z dnia 29 lipca 2016 roku**

w sprawie: rozpatrzenia uwag wniesionych do wyłożonego ponownie do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brączowice obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych.

Działając na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), w związku z art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) oraz art. 42 pkt 1 i art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.), zarządzam, co następuje:

§ 1

1. Postanawiam o rozpatrzeniu uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brączowice obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych, wyłożonego ponownie do publicznego wglądu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko w dniach od 1 czerwca 2016 r. do 1 lipca 2016 r., sporządzanego na podstawie Uchwały Nr XXII/154/12 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 28 lutego 2012 roku.
2. Wykaz i sposób rozpatrzenia uwag zawiera załącznik do zarządzenia.

§ 2

Wykonanie zarządzenia powierza się Kierownikowi Referatu Gospodarowania Przestrzenią i Ochrony Środowiska.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta Dobczyce
Patryk Machnicki

WYKAZ UWAG ZGŁOSZONYCH NA PODSTAWIE ART. 18 UST. 2 USTAWY Z DNIA 27 MARCA 2003 R. O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM DO WYŁOŻONEGO PONOWNIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO SOŁECTWA BRZĄCZOWICE

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	17.06.2016			Proszę o przekwalifikowanie terenu rolnego na teren budowlany na działce 428/1 – teren zostanie przeznaczony pod budowę domku jednorodzinnego.	428/1	2MN 1KDD1 3KDD2 18ZL 13R/ZL	+		Pozytywnie w części działki położonej przy drodze głównej 1KDD1.
								-	Negatywnie w północnej części działki ze względu na znaczne rezerwy terenów budowlanych.
2a.	20.06.2016			Uprzejmie proszę o rozpatrzenie ponowne dotyczące przeznaczenia działek rolnych należących do [REDAKTED] nr 580 – 0,58 ha, 274 – 0,25 ha, 507 – 0,24 ha, 508 – 0,01 ha. Z planu przestrzennego zagospodarowania 2016 wynika, że działki te mają rolnicze przeznaczenie. Proszę, aby uwzględniono na tych działkach chociaż po części gruntu budowlanego tak, aby można było na tych działkach wybudować pomieszczenie gospodarcze na narzędzia rolnicze np. mały traktor, kopaczki, grabie etc. etc.	580	2R1		-	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Działki znajdują się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – w strefach R oraz Z, w których nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Ze względu na położenie w oderwaniu od istniejącej zabudowy (w tym zabudowy zagrodowej) oraz konieczność ochrony gruntów rolnych, nie dopuszcza się realizacji
2b.					274	18R/ZL 30ZL		-	
2c.					507	1R1		-	
2d.					508	1R1		-	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									jakiegokolwiek zabudowy.
3.	23.06.2016	.		Proszę o powiększenie terenu strefy (1MN) umożliwiającą zabudowę. Teren zaznaczony na załączniku nr 1 dołączony do uwagi nr 1 (chodzi o część Północno wschodnią działki nr 96/1 oznaczoną jako teren gruntów rolnych 15R1). Proszę o przesunięcie granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do wysokości działki nr 92 której też jestem właścicielem. Przez działkę 92 oraz wzdłuż wymienionej części działki 96/1 przebiega droga wewnętrzna dojazdowa do działki nr 96/2 (załącznik nr 2) na której wybudowany jest dom mojej córki (w najbliższym sąsiedztwie działki). Uzasadnienia: 1. W/w część posiada drogę dojazdową (załącznik nr 2). Droga wewnętrzna dojazdowa łączy się z drogą gminną Nr 540077K. 2. Wzdłuż w/w części działki której dotyczy ta uwaga w ostatnich latach zostały rozbudowane wszystkie możliwe sieci (w taki sposób aby w/w części działki bez problemów mogła wykorzystać pełne możliwości dostępnej infrastruktury). Rozbudowano sieć wodociągową, energetyczną i gazową. W ostatnim roku wybudowano nową sieć kanalizacyjną (załącznik nr 2). 3. W/w części działki nie jest oznaczona jako strefa występowania zagrożeń środowiska tj. stref występowania osuwisk lub stref występowania zagrożeń ruchami masowymi (wg SOPO oraz badań z 2010 i 2013). 4. W najbliższym sąsiedztwie działki 96/1 są wybudowane domy. 5. W grudniu 2012 roku działka 96/1 została oznaczona jako strefa ochronna dla ujęcia wody powierzchniowej ze zbiornika Dobczyckiego – teren ochrony pośredniej II rzędu. Zostały nałożone dodatkowe ograniczenia dotyczące nawożenia oraz stosowania środków ochronnych roślin. Powoduje to wzrost kosztów uprawy. Z góry dziękuję i proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi i w nowym planie zagospodarowania przestrzennego.	96/1	1MN 15R1		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Część działki, która nie została wskazana w terenie 1MN znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4.	23.06.2016			Proszę o powiększenie terenu strefy (1MN) umożliwiającą zabudowę oraz dopuszcza przeznaczenie terenu inne niż grunty rolne. Teren zaznaczony na załączniku nr 1 dołączony do uwagi nr 2 (chodzi o część zachodnią działki nr 92 oznaczoną jako teren gruntów rolnych 15R1). Proszę o przesunięcie granicy terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej do Południowej granicy działki nr 92. Przez działkę 92 i 96/1 przebiega droga wewnętrzna dojazdowa do działki nr 96/2 (załącznik nr 2) na której wybudowany jest dom mojej córki. Uzasadnienie: 1. W/w część posiada drogę dojazdową (załącznik nr 2). Droga wewnętrzna dojazdowa łączy się z drogą gminną Nr 540077K. 2. Wzdłuż w/w części działki której dotyczy ta uwaga w ostatnich latach zostały rozbudowane wszystkie możliwe sieci. Rozbudowano sieć wodociagową, energetyczną. W ostatnim roku wybudowano nową sieć kanalizacyjną (załącznik nr 2). 3. W/w części działki nie jest oznaczona jako strefa występowanie zagrożeń środowiska tj. stref występowania osuwisk lub stref występowania zagrożeń ruchami masowymi (wg SOPO oraz badań z 2010 i 2013). 4. W najbliższym sąsiedztwie działki 92 są wybudowane domy. 5. W grudniu 2012 roku działka 92 została oznaczona jako strefa ochronna dla ujęcia wody powierzchniowej ze zbiornika Dobczyckiego – teren ochrony pośredniej II rzędu. Zostały nałożone dodatkowe ograniczenia dotyczące nawożenia oraz stosowania środków ochronnych roślin. Powoduje to wzrost kosztów uprawy. Z góry dziękuję i proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi w nowym planie zagospodarowania przestrzennego.	92	15R1		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Północna i środkowa część przedmiotowej działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Południowa część działki nie spełnia kryteriów działki budowlanej.
5.	23.06.2016			Proszę o powiększenie terenu strefy (2M/g) umożliwiającą zabudowę oraz dopuszczającą inne przeznaczenie terenu. Teren zaznaczony na załączniku nr 1 dołączony do uwagi nr 3 (chodzi o część wschodnią działki nr 92 oznaczoną jako	92	15R1		–	Ze względu na szerokość, działka nie spełnia kryteriów działki budowlanej.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				teren gruntów rolnych 15R1). Proszę o przesunięcie granicy terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej do Południowej granicy działki nr 92. Przez działkę 92 i 96/1 przebiega droga wewnętrzna dojazdowa do działki nr 96/2 (załącznik nr 2) na której wybudowany jest dom mojej córki. Uzasadnienie: 1. Działka 92 łączy się z drogą gminną Nr 540077K. 2. Wzdłuż w/w części działki której dotyczy ta uwaga w ostatnich latach zostały rozbudowane wszystkie możliwe sieci. Rozbudowano sieć wodociągową, energetyczną. W ostatnim roku wybudowano nową sieć kanalizacyjną (załącznik nr 2). 3. W najbliższym sąsiedztwie działki 92 są wybudowane domy. 4. W grudniu 2012 roku działka 92 została oznaczona jako strefa ochronna dla ujęcia wody powierzchniowej ze zbiornika Dobczyckiego – teren ochrony pośredniej II rzędu. Zostały nałożone dodatkowe ograniczenia dotyczące nawożenia oraz stosowania środków ochronnych roślin. Powoduje to wzrost kosztów uprawy. Z góry dziękuję i proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej uwagi w nowym planie zagospodarowania przestrzennego.					
6.	28.06.2016			Wnoszę o włączenie fragmentu działki nr 93 w Brzeczowicach oznaczonego w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jako teren gruntów rolnych (15R1), do obszaru terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (1MN). Uwagę argumentuję faktycznym charakterem działki: istnieją już zabudowania na działce i w sąsiedztwie, a teren jest dobrze uzbrojony we wszystkie potrzebne media oraz właściwie skomunikowany. Ponadto działki sąsiednie, dla których również było to możliwe, są już oznaczone jako obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pragnę się przy tej okazji odnieść do sposobu rozpatrzenia mojej poprzedniej uwagi z dnia 1.06.2015 do ówczesnego projektu planu miejscowego¹⁾. W rozpatrzeniu tym argumentowano, że w studium zagospodarowania ta część przedmiotowej działki jest położona w strefie R, a zgodnie	93	1MN 2M/g 15R1		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Wnioskowana część działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				z art. 15, ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, plan zagospodarowania przestrzennego sporządza się zgodnie z zapisami Studium. To sugerowało, że samorząd nie może podjąć innej decyzji jak pozostawić tenże fragment w obszarze gruntów rolnych. Otóż: 1. Wg załączonego wyrysu będącego częścią studium, na tyle na ile skala wyrysu pozwala ocenić, cały obszar działki nr 93, choć na granicy, to wciąż jest w obrysie terenów zabudowy mieszkaniowej. 2. Zgodnie z duchem ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, a w szczególności art. 9 ust. 1 oraz art. 14 ust. 1 definiującymi przeznaczenie odpowiednio: studium oraz planu miejscowego, celem opracowania studium uwarunkowań jest określenie polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego. A zatem studium ma charakter strategiczny, nieszczegółowy, powinno wyznaczać kierunki. Natomiast to zadaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest faktyczne i szczegółowe ustalenie przeznaczenia konkretnych terenów i działek. A zatem, biorąc pod uwagę oba argumenty (obszar na granicy oraz to, że plan ostatecznie określa przeznaczenie terenów), określenie przeznaczenia danej działki na tym etapie wciąż jest w kompetencjach samorządu, a ostateczna treść decyzji w tym przypadku nie naruszy art. 15 ust. 1 Ustawy, mówiącego o tym, że plan zagospodarowania sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Odniesienia: ¹⁾ Załącznik do Zarządzenia nr 111/2015 Burmistrza Gminy i Miasta Dobczyce z dnia 20 lipca 2015r: Wykaz Uwag, Pozycja nr 4. Adres URL: http://www.dobczyce.pl/sites/default/files/plik-bip/111_2.pdf.					

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7.	28.06.2016			Zwracam się z prośbą o uwzględnienie planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dobczyce, przekształcenie mojej działki nr 211 w obrębie geodezyjnym z działki rolnej na działkę budowlaną.	211	3MN 2RM 1KDD2 2R1		–	Zgodnie z art. 15 ust. 1 Ustawy, projekt planu sporządza się zgodnie z zapisami Studium. Południowa część wnioskowanej działki znajduje się poza terenami wskazanymi do zainwestowania w Studium – strefa R, w której nie przewiduje się wprowadzania nowych terenów budowlanych. Część wnioskowanej działki która nie została wskazana w terenach 3MN, nie uzyskała zgody Ministra Rolnictwa na przekształcenie w teren budowlany.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8a.	13.07.2016			Jako następca prawny zmarłej mamy [REDACTED], mając na uwadze ustalenia w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Brączowice wnoszę o usunięcie z projektu planu poszerzenia terenów budowlanych, oznaczonych symbolem 12MNU, w obrębie działki 429 i powrót do zasięgu terenu budowlanego jak w dotychczasowym planie zagospodarowania przestrzennego dla wsi Brączowice ustalonego w roku 2004, oznaczonego symbolem MR. Poszerzenie w projekcie planu terenu budowlanego na południową część działki jest 429, na całej długości starej już częściowo rozburzonej samoczynnie stodoły, oznaczonej symbolem „g” jest zupełnie pozbawione podstaw faktycznych i nastąpiło bez naszego wniosku i naszej wiedzy. Jest to o tyle niezrozumiałe że faktycznie jest to teren czynnego osuwiska, bardo podmokły i niestabilny m. z tego powodu zupełnie nie nadający się pod zabudowę. Można to ocenić nawet wizualnie, bez dodatkowych badań geologicznych, i tym bardziej dziwi fakt projektowania tam terenów budowlanych. Natomiast w kwestii działki 422 stanowiącej drogę biegnącą m. i. pomiędzy naszymi działkami 421 i 429	429	12MNU 13R/ZL 6KDD2		–	Podkład geodezyjny, na którym sporządzany jest plan pochodzi z zasobu geodezyjnego. Procedura planistyczna nie obejmuje swoim zakresem aktualizacji podkładu. Droga wskazana w projekcie planu jest niezbędna do obsługi terenów rolnych. Poszerzenie terenu budowlanego zgodne jest z ustaleniami Studium. Na terenie 12MNU w obrębie objętym wnioskiem nie wskazano występowania osuwiska czynnego.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8b.				– wnoszę o usunięcie tej drogi jako drogi gminnej, a taki status nadaje tej drodze typowo wewnętrznej projekt planu, opisując ją symbolem 6KDD2. Zgodnie z ustaleniem projektu planu, dla tej kategorii dróg publicznych obowiązuje szerokość 8,00 m jednojezdniowa z dwoma pasami ruchu. Nadanie tej drodze charakteru drogi publicznej (gminnej) jest zupełnie niezasadne, tym bardziej, że jest ona drogą „zamkniętą”, kończącą się na wysokości projektowanych – bez naszej wiedzy i zgody terenów budowlanych poza obrębem budynku gospodarczego „g” na działce 429. Z zasady drogi gminne mają być łącznikiem dróg powiatowych, a w tym konkretnym przypadku takiego charakteru droga nie ma. Jest ona typowo drogą wewnętrzną tzw. „ślepa” i taki charakter tej drogi winien pozostać tj. KDW w liniach rozgraniczających równych szerokości istniejącej działki 422. Nadanie tej drodze statusu drogi gminnej narazi również istniejące zabudowania mieszkalne na naszej działce 421 na szkody związane z dodatkowym ruchem pojazdów i nowe uszkodzenia (pęknięcia budynku), które już się pojawiają, ze względu na niestabilność terenu (osuwiska, podmokły teren). W związku z powyższym wnoszę: 1. usunięcie projektu dodatkowych terenów budowlanych oznaczonych symbolem 12MNU na działce 429 i powrót do granicy terenów budowlanych wg. obowiązującego obecnie planu z 2004r. tj. granicy budynku gospodarczego „g” na działce 429. 2. likwidację drogi gminnej, oznaczonej symbolem 6KDD2, na działce 422 i pozostawienie jej w liniach rozgraniczających działki 422 w ramach istniejących terenów 12MNU, lub nadanie jej najwyższej kategorii drogi wewnętrznej, oznaczonej symbolem KDW, albowiem tak naprawę taki tylko i wyłącznie charakter może ona spełniać.	422	3KDD2 6KDD2 13R/ZL		–	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającej uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9.	18.07.2016			W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzączowice działka nr 11 (KW 5055), której jesteśmy współwłaścicielami, została oznaczona jako '8KDD2'. Opis ten został wytłumaczony jako 'tereny komunikacji – drogi publiczne'. Oznaczenie takie nie jest zgodne ze stanem faktycznym, ponieważ działka nr 11, jest własnością prywatną. Jako współwłaściciele wnosimy o zmianę oznaczenia działki, tak aby była prezentowana jako własność prywatna, bez przeznaczenia pod drogi publiczne.	11	16KDW	+		Działka nr 11 w projekcie planu będącym przedmiotem wyłożenia oznaczona została symbolem 16 KDW – drogi wewnętrzne. Oznacza to, że nie stanowi drogi publicznej.
10a.	18.07.2016			Działając w imieniu [REDAKTOWANE], powołując się na uprzednio złożone pełnomocnictwo, wnoszę uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sołectwa Brzączowice obejmującego sołectwo w jego granicach administracyjnych. W związku z poprzednio zgłoszonymi uwagami (pismem z dnia 29 czerwca 2015 r.) ograniczono szerokość drogi 10KDW, jednak odmówiono jej likwidacji. W tym zakresie zarzuty zgłoszone w piśmie z dnia 29 czerwca 2015 r. są nadal aktualne. [REDAKTOWANE] jest właścicielem nieruchomości składającej się z działek nr 103, 779 i 786 w Brzączowicach/ Zgodnie z projektem planu zagospodarowania przestrzennego po stronie północnej i południowej nieruchomości [REDAKTOWANE] planowane są drogi przebiegające po jej nieruchomości. Od strony północnej planowana jest droga publiczna (dojazdowa) 7KKD2 (obejmująca również działkę 779 [REDAKTOWANE]), a od strony południowej droga wewnętrzna 10KDW przebiegająca	103	10KDW	–		Droga 10KDW jest niezbędna dla obsługi terenów 1MN położonych w jej bezpośrednim sąsiedztwie, w szczególności po południowej jej stronie. Droga jest wydzielona geodezyjnie a jej lokalizacja w planie uwzględnia także jej rzeczywisty przebieg w terenie.

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10b.				po działce nr 103 [REDAKTOWANE]. Mając na uwadze ograniczenia w zabudowie przy granicy z drogami, nieruchomość [REDAKTOWANE] z obu stron zostanie znacznie „okrojona”, poprzez drogi które uniemożliwiają zagospodarowanie działki zgodnie z jej planowanym przeznaczeniem, (tj. nieruchomość ma znaleźć się w obszarze 17MNU, czyli zabudowie mieszkalno-usługowej). W ocenie właścicielki ograniczenie w użytkowaniu nieruchomości z obu stron jest nadmierne i niczym nieuzasadnione. O ile [REDAKTOWANE] jest w stanie zaakceptować przeprowadzenie drogi publicznej dojazdowej m.in. po działce 779, o tyle nie zgadza się na przeprowadzenie drogi wewnętrznej po działce 103. W ocenie [REDAKTOWANE] odmowa likwidacji drogi 10KDW (zgodnie z wnioskiem z 29 czerwca 2015 r.), nie uwzględniała faktu, że [REDAKTOWANE] wnosi o jej likwidację wyłącznie w ostatnim odcinku drogi, który przebiega po jej nieruchomości tj. działce nr 103. Wbrew twierdzeniom zawartym w rozstrzygnięciu o poprzednio zgłoszonych uwagach, droga 10KDW nie stanowi jedynej możliwości dojazdu do terenów budowlanych. W tym miejscu należy wskazać, że droga ta w zakresie działki nr 103 wykorzystywana jest wyłącznie do dojazdu do jednej nieruchomości (działki nr 100), która w dodatku ma możliwość dojazdu po planowanej publicznej drodze 7KDD2. Również obecnie w miejscu planowanej drogi 7KDD2 istnieje droga umożliwiająca ten dojazd (przebiegająca po działkach 766/8 i należącej do [REDAKTOWANE] działce nr 779). Natomiast położona po południowej stronie działki nr 103, działka nr 104/3 posiada dojazd drogą 10KDW nieprzebiegającą po działce [REDAKTOWANE] nr 103, albowiem w jej wcześniejszym przebiegu. Z kolei ostatnia działka od strony południowej 104/2 posiada dojazd od południa drogą publiczną 3KDD1. W ten sposób wszystkie działki leżące przy drodze 10KDW w odcinku przebiegającym po działce [REDAKTOWANE] (103) posiadają dostęp do drogi publicznej.	785	17MNU 7KDD2		-	

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki zgłaszającego uwagi	Adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości której dotyczyła uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uwagi
							uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10c.				Przypominam również, że w Sądzie Rejonowym w Myślenicach, Wydział I Cywilny pod sygn. akt I Ns 932/13 toczy się obecnie postępowanie dotyczące ustanowienia służebności przejazdu po m.in. działce nr 103. W trakcie tego postępowania biegły geodeta ujawnił, że widoczna w terenie i na zdjęciach lotniczych droga nie przebiega po działce nr 103, a jest przesunięta w kierunku południowym o ok. 1,4 m (mapa sytuacyjna załączona do poprzednich uwag – pismo z dnia 29 czerwca 2015 r.). Oznacza to, że droga dojazdowa wskazana w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego przebiegałaby po terenie (działka nr 103) który obecnie jest ogrodzony i na którym znajduje się m.in. dom [REDAKTOWANE]. W związku z powyższym nie ma potrzeby ustanawiać drogę dojazdową, która w sposób nieuzasadniony ograniczy możliwość zabudowy działki [REDAKTOWANE], a które miałyby służyć wyłącznie jednej nieruchomości.	779	7KDD2		–	

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobczyce (Uchwała Nr XV/109/11 Rady Miejskiej w Dobczycach z dnia 26 października 2011 r.),
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla sołectwa Brzączowice,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- strefie R - należy przez to rozumieć strefę rolną wg ustaleń ww. Studium,
- strefie Z - należy przez to rozumieć strefę terenów otwartych, zieleni i wód powierzchniowych wg ustaleń ww. Studium,

2. Wprowadzenie zmian w projekcie planu, wynikających z rozstrzygnięcia w sprawie rozpatrzenia uwag uwzględnionych, nastąpi w ramach dalszych czynności sporządzania planu, tj. w szczególności określonych w art. 17 pkt 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W odniesieniu do uwag uwzględnionych zostaną wprowadzone odpowiednie korekty w projekcie planu miejscowego, jednakże ich ostateczne wprowadzenie będzie uzależnione od uzyskania niezbędnych, ponownych uzgodnień.
3. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. oznaczenia terenów, numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu i mogą ulec zmianom w wyniku czynności, o których mowa w pkt 2 wyjaśnień.
4. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.

Burmistrz
Gminy i Miasta Dobczyce

Paweł Machnicki